

Odůvodnění veřejné zakázky

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon“), vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, v platném znění (dále jen jako „vyhláška“) a vyhláškou č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce, v platném znění

Identifikační údaje zadavatele:

Jméno: TECHNICKÉ SLUŽBY HRADEC KRÁLOVÉ
(příspěvková organizace zapsaná v OR u Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl Pr, vložka 52)
Sídlo: Na Brně 362, 500 08 Hradec Králové 8
Osoba oprávněná jednat
za zadavatele: Ing. Jiří Henzl, ředitel
IČ: 64809447
DIČ: CZ64809447

Název veřejné zakázky:

„REKONSTRUKCE OBJEKTU G V AREÁLU TECHNICKÝCH SLUŽEB HRADEC KRÁLOVÉ“

Evidenční číslo veřejné zakázky: VZ 506410

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná formou otevřeného řízení dle § 27 zákona.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	U písm. a), b), c) a d) nedošlo oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky ke změnám.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné	Zadavatel při stanovení zadávacích podmínek zohlednil několik rizikových faktorů: 1) Nerealizace veřejné zakázky: dále se zhoršující špatný a ne zcela vyhovující stav stávající budovy „G“ v areálu zadavatele a nerozšíření provozních prostor. Nevylepšení pracovních

zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	podmínek zaměstnanců. 2) Prodlení s plněním veřejné zakázky: důsledky prodlení jsou obdobné jako v případě nerealizace zakázky. 3) Snížená kvalita plnění: důsledky prodlení jsou obdobné jako v případě nerealizace zakázky. 4) Vynaložení dalších finančních nákladů: Další finanční náklady v souvislosti s uchazečem neodstraněnou reklamovanou vadou nebo uchazečem způsobenou škodou (neproplacenou pojišťovnou).
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Technický kvalifikační předpoklad	Odůvodnění přiměřenosti
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu není zadavatelem požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů, ale jen předložení organigramu, tj. seznamu alespoň 3 techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to stavbyvedoucího, technologa pro přípravu výroby stavby a technika v oboru statika a dynamika staveb, kdy z tohoto dokumentu musí jednoznačným způsobem vyplývat vztahy podřízenosti a nadřízenosti a odpovědnosti za konkrétní činnosti při plnění veřejné zakázky, to vše z důvodu zájmu zadavatele na řádném průběhu výstavby a řádném provedení díla.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení	Zadavatel požaduje předložení: osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací, a to následujících osob: • pracovníka na pozici stavbyvedoucího, který má alespoň středoškolské vzdělání stavebního směru a příslušnou autorizaci pro obor pozemní stavby dle zákona o autorizaci,

realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	tj. uchazeč musí pro plnění veřejné zakázky disponovat výše uvedenou osobou, kdy osvědčení o autorizaci a doklady o dosaženém minimálně požadovaném vzdělání je třeba předložit v originále nebo úředně ověřené kopii (v případě pracovníků s autorizací dle zákona o autorizaci postačí předložit pouze příslušná osvědčení o autorizaci, tj. v jejich případě není třeba předkládat zároveň i doklad o dosaženém minimálně požadovaném vzdělání), to vše z důvodu zájmu zadavatele na řádném a odborném průběhu výstavby a řádném a odborném provedení díla.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení	Splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu není zadavatelem požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu není zadavatelem požadováno.

**Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek veřejné zakázky v souladu s § 1 odst. 3
vyhlášky č. 231/2012 Sb.**

Obchodní podmínka	Odůvodnění
Zadavatel v článku VI. závazného návrhu (vzoru) smlouvy o dílo stanovil smluvní pokuty za:	Zadavatel v závazném návrhu smlouvy o dílo stanovil smluvní pokuty jako zajišťující, resp. utvrzovací institut pro případ, že by závazky zhotovitele vyplývající ze smlouvy nebyly plněny řádně a včas.
1. prodlení zhotovitele se zahájením nebo řádným provedením díla,	Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na soukromoprávní předpisy, ustálenou judikaturu a konkrétní

2. prodlení zhotovitele s odstraněním reklamované vady nebo vady uvedené v předávacím protokolu díla, 3. porušení předpisů upravujících bezpečnost a zdraví při práci, 4. v případě, že bude zjištěno, že stavební deník není přístupný v pracovní době na stavbě, 5. v případě, že bude zjištěno, že na staveništi není udržován pořádek a čistota nebo staveniště nebude zabezpečeno proti vniku nepovolaným osobám.	smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují, resp. utvrzují.
Zadavatel v článku VI. závazného návrhu (vzoru) smlouvy o dílo stanovil smluvní úrok z prodlení za prodlení objednatele se zaplacením řádně provedeného díla.	Výše tohoto smluvního úroku z prodlení je výrazem snahy zadavatele o recipocitu sankcí pro obě smluvní strany. Výše úroku i jeho přítomnost jako taková odpovídá zároveň i ustálené judikatuře, běžné obchodní praxi a je přiměřená povinnosti, jejíž nesplnění sankcionuje.
Zadavatel v článku XII. závazného návrhu (vzoru) smlouvy o dílo stanovil recipročně právo smluvních stran na písemné odstoupení od smlouvy v případě podstatného porušení této smlouvy druhou smluvní stranou, kdy podstatným porušením smlouvy ze strany zhotovitele (uchazeče) se mimo jiné rozumí: — prodlení zhotovitele s řádným dokončením díla delší než 30 dnů, — prodlení zhotovitele s odstraněním reklamované vady díla delší než 15 dnů. Zadavatel má právo písemně odstoupit od této smlouvy také v případě, pokud zhotovitel (uchazeč) uvedl v nabídce v rámci zadávacího řízení informace nebo	Tato úprava odpovídá stávající zákonné úpravě zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, kdy dále z důvodu právní jistoty smluvních stran blíže definuje, čím se rozumí „podstatné porušení smlouvy“. Umožňuje též zadavateli v takovém případě rychle ukončit stávající smluvní závazek a zahájit nové zadávací řízení na realizaci dané stavby. Tato úprava odpovídá zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

doklady, které neodpovídaly skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na výsledek daného zadávacího řízení. Zadavatel má právo písemně odstoupit od této smlouvy také v případě, pokud by insolvenčním soudem bylo vydáno rozhodnutí o úpadku zhotovitele nebo z dalších důvodů uvedených v této smlouvě nebo občanském zákoníku.	Tato úprava reaguje na případný soudem zjištěný úpadek zhotovitele a s ním spojenou pravděpodobnou reálnou nemožnost dostát v takovém případě svým závazkům a na další možné důvody odstoupení stanovené v občanském zákoníku nebo ve smlouvě v souladu s jeho zněním.
Zadavatel vymezil splatnost faktury za provedení díla takto: Splatnost faktury se sjednává na 14 dnů ode dne písemného vystavení faktury zhotovitelem za předpokladu, že faktura bude doručena objednateli do čtyř dnů ode dne jejího písemného vystavení. Pokud bude faktura doručena objednateli později, prodlužuje se její splatnost o počet dnů, o něž doručení faktury objednateli přesáhlo dobu čtyř dnů ode dne jejího vystavení.	Odpovídá platným právním předpisům a praxi zadavatele
Zhotovitel, tj. uchazeč je povinen mít sjednáno od uzavření smlouvy o dílo až do předání díla bez vad a nedodělků a po dobu záruční doby pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám jeho činností (včetně škod způsobených objednateli), včetně možných škod způsobených jeho pracovníky, se sjednaným pojistným plněním ve výši min. 5.000.000,- Kč.	Požadovaná výše pojištění odpovídá složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla při realizaci plnění vzniknout.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky pro provedení stavby (díla) jsou vymezeny v projektové dokumentaci pro provedení stavby „AREÁL TSHK – objekt G“ zpracované Sdružením architektů a projektantů OAP, projektanty Ing. Arch. Stanislavem Novotným, Na Kuchyňce 1316, 503 46 Třebechovice p. Orebem, IČ: 10469800 a Ing. Arch. Jiřím Kodýtkem, Dr. Horákové 1101, 500 06 Hradec Králové, IČ: 11017881 v září 2013 včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazů výměr, které tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace.	Tyto technické podmínky se v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky neodůvodňují.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Hodnotící kritérium bylo stanoveno v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Důvodem stanovení tohoto hodnotícího kritéria je transparentnost při vyhodnocování nabídek.

V Hradci Králové dne 3.3. 2015


.....
Ing. Jiří Henzl, ředitel
TECHNICKÉ SLUŽBY HRADEC KRÁLOVÉ