

Odpověď č. 1 na dodatečné informace k zadávacím podmínkám

Zadávací řízení na veřejnou zakázku:

„Rekonstrukce Vaňkova náměstí“

Na základě dotazů uchazečů poskytuje zadavatel současně všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám.

Odpověď na dotazy doručené ve dnech 15. - 17. 4. 2014:

Dotaz č. 1:

Dotaz – zábradlí –v soupisu prací v objektu SO101.01 je v položce č. 69 požadováno kovové zábradlí. Položka sice obsahuje jednoduchý popis, ale to bohužel k ocenění zámečnickovi nestačí a já jsem nikde v předané dokumentaci nenašel žádný výkres. Prosím o zaslání nějakého výkresu zábradlí.

Odpověď zadavatele:

Výkres „VN SO101.01 pol.č.69_SL550“ je přílohou této odpovědi.

Dotaz č. 2:

Dotaz – zábradlí –v soupisu prací v objektu SO102.01 v pol.č.40 – mám stejný problém s trochu jiným zábradlím. Prosím také o zaslání nějakého výkresu zábradlí kvůli ocenění zámečníkem.

Odpověď zadavatele:

Výkres „VN SO102.01 pol.č.40“ je přílohou tohoto této odpovědi.

Dotaz č. 3:

Dotaz – šlapáky – v soupisu prací v objektu SO102.01 v pol.č.37 je požadována pokládka „šlapáků“. Jejich dodávku jsem nikde nenašel, pouze dodávku krátkých betonových stupňů. Jsou tyto stupně ony „šlapáky“ nebo jejich dodávka chybí?

Odpověď zadavatele:

Ano, jedná se o dodávku pro kladení šlapáků.

Dotaz č. 4:

Dotaz – bezbariérové obrubníky – ve výkresech je uveden u autobusových zastávek bezbariérový obrubník, ale v soupisu prací v objektu SO101.01 jsem nikde nenašel jejich dodávku a montáž. Prosím o objasnění, zda jsou tedy požadovány a pokud ano, prosím o jejich doplnění do soupisu prací. Prosím o uvedení typu tohoto obrubníku, protože se vyrábí několik rozměrů.

Odpověď zadavatele:

Soupis prací byl doplněn. V příloze tohoto dopisu zasíláme aktualizovaný soupis prací „Aktualizace VN-SPaD (-421;801)_140417.xls“

Dotaz č. 5:

Dotaz – potrubí Flexoren –v soupisu prací v objektu SO101.01 v položkách 62 a 63 je požadována dodávka a montáž potrubí Flexoren. To stejné je požadováno ještě v soupisu prací v objektu SO104.01 v položce č.26. Jedná se o speciální renovační práce a materiály pro renovace poškozených potrubí specializovanými firmami. Nikde z popisu položky ani z přiložené projektové dokumentace však není možné zjistit, o co se jedná a kde a jak má být tato metoda použita. Prosím o poskytnutí alespoň nějakého výkresu nebo popisu podmínek a prostředí k použití této metody renovace kvůli možnosti nacenění. U objektu SO104.01 pak prosím o doplnění položky chybějící montáže pro potrubí Flexoren.

Odpověď zadavatele:

Vybrán nevhodný typ pro specifikaci, mělo se jednat o odvodnění vrstvy KSC pod obrubníkem do drenáže podle vzorového řešení uvedeného v TP 192. Naznačeno ve výkrese č. 4 Vzorové příčné řezy (SO 101) ulice Lerchova, pod levým obrubníkem, ve vzorových řezech SO 104 rovněž na pravé straně prvního řezu. Místo trubky vložené do čerstvě položené vrstvy KSC je možno dodatečně vyvrtat otvory DN 100. Soupis prací byl opraven.

Dotaz č. 6:

Provizorní dopravní značení máme ocenit jednou položkou v množství 1 soubor. Předpokládá se tedy, že každý z uchazečů v době zpracování nabídky vyhotoví vlastní návrh provizorního dopravního značení včetně objízdných tras a ten předběžně projedná s příslušnými orgány a organizacemi. Výsledkem bude soupis položek, které ocení a jejich součet zahrne do jediné položky v nabídce. Rozumíme tomu správně?

Protože se individuální vyprojektování provizorních dopravních opatření dá těžko zvládnout v době zpracování nabídky, nebylo by možné, aby všichni uchazeči obdrželi pro tuto položku pevně stanovenou částku (preliminář) nebo upřesnění provizorního dopravního značení? Jinak se totiž bude soutěžit v odhadování nákladů na neznámý rozsah prací, který bude navíc ovlivněn řadou okolností, které nelze předvídat.

Pokud nebude možno obdržet pro položku dopravní opatření jednotnou částku, můžete nám prosím sdělit alespoň:

Bude možné omezit průjezd stavbou pro nějaký druh vozidel?

Pokud ano, bude třeba vyznačit objízdné trasy?

Bude možné omezit průjezd stavbou jen na jeden jízdní pruh s řízením semaforů?

Bude možné alespoň krátkodobě vypínat trolejová vedení v době provádění některých prací pod ním?

Může náhradní doprava autobusy v době prázdnin jezdit po objíždkách jinými ulicemi?

Podle přílohy POV by se měly v první etapě provést přeložky inženýrských sítí a následně ve druhé etapě v době prázdnin za provozu MHD náhradními autobusy montovat nové trolejové vedení. Soutěžní podmínky ale stanovují zahájení stavby až na 1.7. Na provádění první etapy tedy nezbyvá žádný čas. Můžeme tedy uvažovat s tím, že náhradní doprava autobusy bude možná i v podzimních měsících? Pokud toto nebude možné, nebo jen v podobě víkendových výluk, jak máme tedy provádět překládku trolejového vedení?

Soutěžním kritériem je lhůta výstavby s předpokládaným termínem zahájení stavby 1. 7. 2014 a s termínem ukončení nejpozději do 30. 8. 2015. Bude zadavatelem stanovena doba pro přerušení prací v zimních měsících? Pokud ne, tak se bude soutěžit hlavně v „odhadu počasí“ v příštím zimním období.

Odpověď zadavatele:

Položku provizorní dopravní značení oceňte jako agregovanou položku. Součástí této položky je mimo jiné i provizorní dopravní značení na objízdných trasách. Termín realizace díla ve výběrovém řízení je stanoven od 1.7.2014 s nejpozdějším termínem dokončení do 30.8.2015. Součástí hodnocení uchazeče při výběrovém řízení je i doba výstavby. Nejde v současné době stanovit, jak která firma přistoupí k dílčím částem realizaci díla. Kterou část stavebních prací přesune na zimní měsíce, v jaké počtu pracovníků a jaké intenzitě zahájí práce na konkrétních stavebních objektech. Jak dlouho bude používat provizorní SSZ a v jakém počtu. Z těchto důvodů nejde provizorní značení položkově rozepsat. S pevně stanovenou částkou (preliminář) nesouhlasíme.

Práce na komunikaci je možno provádět po polovinách, s pojížděním po ložních vrstvách. Úplná uzavírka může být pouze ulice Lerchovy, objízdná trasa pro osobní vozidla vedena po Barvičově a Kampelíkově. Po celou dobu stavby musí být umožněn přístup a vjezd do ulice Žlutý kopec. Příjezd nákladních a ostatních těžkých vozidel na stavu je možný jen z ulice Úvoz a Tvrdého. Po celou dobu výstavby je nutno zajistit průjezd linek MHD (o letních prázdninách je možnost projednat s DPMB a.s. náhradní autobusovou dopravu).

Dotaz č. 7:

SO 703 Věž

V rozpočtu je zahrnuta položka - Licence k užití autorského díla sochaře MgA. Jiřího Fingera. Všichni uchazeči by tedy měli oslovit autora díla a měli by položku ocenit stejnou cenou. Nemůže nám cenu určit investor jako preliminář?

Odpověď zadavatele:

Soupis prací byl opraven, položka 799 - Licence k užití autorského díla sochaře MgA. Jiřího Fingera byla opravena na preliminářovou položku s preliminářem 300.000,- Kč.

Dotaz č. 8:

SO 702 Přístřešek MHD

U tohoto objektu nám chybí TZ. Můžete nám tuto přílohu dodat?

Odpověď zadavatele:

Ano, TZ pro SO 702 je přílohou tohoto dopisu (soubor „VN SO702_MHD_TZ“)

Dotaz č. 9:

Podle popisu v projektové dokumentaci není dodání přístřešku součástí stavby. V rozpočtu ale položky na jeho dodání a osazení jsou. Podle zadávací dokumentace musí být oceněny všechny položky a „nulová položka“ není přípustná. Můžete položky, které se vztahují k dodání a osazení přístřešku, tedy položky, které nemáme oceňovat, z rozpočtu vypustit?

Odpověď zadavatele:

Soupis prací byl opraven, položka 950 - "zastávka MHD" - typizovaný objekt- NENÍ DODÁVKOU byla vypuštěna.

Dotaz č. 10:

SO 704 Stanoviště pro separovaný odpad

V technické zprávě je napsáno: Vlastní kontejnery nejsou předmětem řešení této projektové dokumentace. Jejich instalaci zajistí budoucí provozovatel – předpoklad Sako a.s. V rozpočtu je ale pol. 11 – M+D kontejner na separ. odpad 3 ks. Můžete upřesnit, jak máme tento objekt ocenit?

Odpověď zadavatele:

Vlastní kontejnery jsou předmětem řešení – v projektové dokumentaci je uvedeno chybně, kontejnery jsou součástí dodávky a zadavatel z tohoto důvodu předmětnou větu v technické zprávě ruší. Platí soupis prací.

Dotaz č. 11:**SO 001 Demolice**

- Dle situace k tomuto objektu bude demolována BRÁNA (v seznamu demolovaných objektů pod č. 19) a PÁS/OBRUBNÍK Z KAMENŮ ŠÍŘKY 25 CM – DL. = 45 M (v seznamu demolovaných objektů pod č. 22), ale ve VV není uvedeno

SO 101 Rekonstrukce vozovky

- Pol. č. 44 Podklad ze šterkodrti tloušťky po zhutnění 230 mm
 - o V názvu položky je uvedeno, že tato vrstva šterkodrti bude tl. 230 mm, ale dle vzorových řezů by tato vrstva měla mít tl. 200 mm. Prosím o vysvětlení tohoto rozdílu.
- Pol. č. 51 Postřik živичný spojovací bez posypu kamenivem ze silniční emulze, v množství od 0,5 do 0,7 kg/m²
 - o Prosím o revizi této položky. Dle mého názoru došlo ve výpočtu k chybě a tím se změnila celková výměra. Podle mého výpočtu by mělo být množství v této položce 8745 m², místo uvedených 6645 m².
- Pol. č. 54 Asfaltový beton vrstva ložní ACL 22 (ABVH) tl. 80 mm š přes 3 m z modifikovaného asfaltu
 - o Prosím o revizi této položky. Dle mého názoru došlo ve výpočtu k chybě a tím se změnila celková výměra. Podle mého výpočtu by mělo být množství v této položce 2657 m², místo uvedených 2383,027 m².

SO 104 Parkovací plochy

- Pol. č. 3 Hloubení rýh šířky přes 60 do 200 cm do 100 m³, v hornině 4, hloubení strojně
 - o Prosím o opravu výměry této položky. Při přepočítání výpočtu vychází, že výkop bude celkem 3,444 m³.
- Pol. č. 20 Podklad ze šterkodrti s rozprostřením a zhutněním tloušťka po zhutnění 190 mm

- Dle názvu položka bude tloušťka této vrstvy 190 mm, ale dle vzorových řezů je podkladní vrstva ze štěrkodrti tl. 150 mm. Který údaj je správný?
- Pol. č. 26 Potrubí PE-HD pro renovaci (např. FLEXOREN), SN 8, 200 mm
 - Prosím o opravu této položky. Pokud se nepletu, tak by mělo jít o nákup potrubí pro propojovací potrubí. V tom případě je nákup 200 m potrubí chybný, když je položeno celkem 3 m propojovacího potrubí.

SO 301 Rekonstrukce kanalizace

- Montáž kameninových tvarovek těsněných pryžovými kroužky DN 300 mm
 - Dle této položky má být na stoce J1 zřízeno 13 odboček v potrubí DN 300 mm, ale dle výkresu č. 3 Podélný profil J1, J2 bude zřízeno celkem 14 odboček. Který údaj je správný? Pokud by došlo k opravě této položky je potřeba opravit také pol. č. 38.

SO 302 Kanalizace Barvičova

- Pol. č. 46 Deska bet. přechodová TZK-Q.1 120-100/25 typ Q.1 PS
 - Tato položka odkazuje na výkres č. 7, ten ale není součástí PD. Prosím tedy o jeho doplnění. Jinak dle poskytnuté PD (výkresy č. 5. a 6.) vychází, že budou použity celkem 4 ks betonových desek.

SO 303 Úprava povrchového odvodnění

- Prosím o revizi tohoto VV. Je v něm ve většině položek počítáno s celkem 27ks uličních vpustí a jejich přípojkami. Dle PD je ale správný počet vpustí 25 ks.

SO 311 Kanalizační přípojky

- Pol. č. 25 vybourání kanalizačního potrubí DN 300 mm
 - V rámci této položky nebylo přičteno do celkového množství potrubí délky 6,5 m DN 300, které je uvedeno ve výpočtu položky a také v TZ. Prosím o opravu.

SO 702 Přístřešek MHD

- Pol. č. 13 „Zastávka MHD“ – typizovaný objekt – není dodávkou
 - Prosím o upřesnění této položky. Chápeme správně, že se jedná pouze o osazení zastávky MHD a samotnou dodávku si zajistí investor sám?

SO 704 Stanoviště pro separovaný odpad

- V TZ je uvedeno, že vlastní kontejnery nejsou předmětem řešení této projektové dokumentace a že jejich instalaci zajistí budoucí provozovatel – předpoklad Sako, a.s. Je tedy tento objekt předmětem veřejné zakázky?

Odpověď zadavatele:

SO 001 – Soupis prací byl doplněn, pol.č. 22 je obsažena v SO 101.

SO 101 – pol.č.44: Ve vzorovém řezu je uvedena skladba ŠD 200 mm jako minimální, v této vrstvě se vyrovnává rozdíl příčného sklonu povrchu (2.5%) a pláně (3%). Proto uvažujeme průměrnou tloušťku vrstvy 230 mm.

SO 101 – pol.č.51: Soupis prací byl opraven.

SO 101 – pol.č.54: Platí soupis prací.

SO 104 – pol.č.3: Soupis prací byl opraven.

SO 101 – pol.č.20: V této vrstvě se vyrovnává rozdíl příčného sklonu povrchu (2.5%) a pláně (3%).

SO 104 – pol.č.26: Soupis prací byl opraven.

SO 301 – pol.č.37,38: Platí soupis prací.

SO 302 – pol.č.46: Platí soupis prací, výkres je přílohou tohoto dopisu.

SO 303: Platí soupis prací.

SO 311 – pol.č.25: Soupis prací byl opraven.

SO 702 – pol.č.13: Ano. Soupis prací byl opraven, položka 950 - "zastávka MHD "- typizovaný objekt- NENÍ DODÁVKOU byla vypuštěna

SO 704: Vlastní kontejnery jsou předmětem řešení – v projektové dokumentaci je uvedeno chybně, platí soupis prací.

Dotaz č. 12:

Dotaz – Harmonogram – v zadávací dokumentaci je uveden požadavek, uvést počet dní pro dobu trvání celé akce. Dle požadavku Brněnských standardů, ale i dle běžné meteorologické situace v zimních podmínkách lze předpokládat takové teplotní podmínky, že nebude možné provádět živičné konstrukce komunikací ani sadové úpravy (výsevy a výsadby) během části zimního období. Máme tedy uvést v požadovaném počtu dní i možnou technologickou přestávku nebo dobu trvání uvést bez této přestávky s tím, že technologická přestávka bude vzata úvahu až v SoD s vítězem soutěže? Technologická přestávka by měla být stanovena pro všechny účastníky stejná, aby byly nabídky srovnatelné.

Odpověď zadavatele:

V nabídce je nutné uvést počet dní, za kterou zhotovitel dílo zrealizuje, včetně dodání potřebných dokladů k převzetí díla a předání. Dílo se má za dokončené teprve tehdy, až je podepsán poslední protokol o předání a převzetí stavby jednotlivých stavebních objektů správcem objektu, technickým dozorem investora a investorem. Z důvodu, že každý zhotovitel může přistoupit k realizaci díla odlišně a odlišně přizpůsobit stavební práce klimatickým podmínkám nebude zde stanovena technologická přestávka. Počet dní realizace díla zhotovitel stanoví včetně zimních měsíců.

Dotaz č. 13:

Prosím Vás o informaci ohl. SO 702 -přístřešku MHD akce „Vaňkovo nám.“ V dokladech zakázky – vyjádř. EUROawk ze dne 14.12.2012 je psáno, že budou na vlastní náklady realizovat a montovat přístřešek MHD – typ. BMG 220b. Ale v Soupisu prací SO 702 jsou obsaženy položky zem.prací, mtž i dodávky přístřešku vč.šroubů atd. Máme udávat cenu přístřešku do CN ???

Odpověď zadavatele:

Soupis prací byl opraven, položka 950 - "zastávka MHD "- typizovaný objekt- NENÍ DODÁVKOU byla vypuštěna.

Dotaz č. 14:

SO 303 Úprava povrchového odvodnění

Součástí toho objektu je montáž a dodávka uličních vpustí v počtu 27 kusů. Dle přílohy (výkresu) číslo 03 tohoto objektu je každá uliční vpust' napojena na odvodňovací kameninové potrubí dvěma kameninovými tvarovkami (koleny) a to KK DN 150 - 60st a KK DN 150 - 90st. Montáž a dodávka těchto kameninových tvarovek není v rozpočtu uvedeného objektu uvedena a také není rozpočtována v ostatních souvisejících kanalizačních objektech. Žádáme o upřesnění v kterém rozpočtu jsou tyto tvarovky uvedeny, případně kde a jak mají být rozpočtovány.

Odpověď zadavatele:

SO 303 – pol.č.26: Soupis prací byl doplněn.

Dotaz č. 15:

Dotaz – SoD – termín ukončení – v čl. 3 je uveden termín nejpozdějšího plnění díla do 30.8.2015. Nikde tak není vzato v úvahu požadované kritérium 20% na dobu plnění. Toto kritérium by mělo být nějakým způsobem vyjádřeno ve SoD místo uvedení konkrétního termínu plnění. Prosím tedy o úpravu SoD vzhledem k požadovanému kritériu na dobu plnění.

Odpověď zadavatele:

Aktualizovaný vzor SoD (s upraveným čl. III) „Aktualizace - Příl. č. 1 k ZD - vzorový návrh SOD.pdf“ je přílohou těchto odpovědí. Původní vzor SoD „Příl. č. 1 k ZD - vzorový návrh SOD.pdf“ se tímto ruší

Dotaz č. 16:

Žádám o upřesnění termínu platnosti doby, po kterou je uchazeč svou nabídkou vázán. Dle inzerátu z IS VZ ze dne 02.04.2014 je tato doba uvedena na 5 měsíců , ale v Zadávací dokumentaci na str. 12 – zadávací lhůta je uvedeno 180 dnů.

Odpověď zadavatele:

Minimální lhůta po kterou je uchazeč svou nabídkou vázán je platná dle inzerátu v IS VZ, tj. 5 měsíců.

V Brně 18. 4. 2014

Ing. Jan Kaucký
vedoucí Odboru investičního

Přílohy:

- VN SO101.01 pol.č.69_SL550
- VN SO102.01 pol.č.40.dwg
- VN SO302_Š04_čv07.dwg
- VN SO702_MHD_TZ
- aktualizace VN-SPaD (-421;801)_140417
- Aktualizace - Příl. č. 1 k ZD - vzorový návrh SOD