



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

Veřejná zakázka: **VYBAVENÍ NÁVAZNÉ PÉČE NEMOCNICE TÁBOR, a.s. – Plicní ventilátory**
na dodávky
otevřené nadlimitní řízení

Název zadavatele: **Nemocnice Tábor, a.s.**
se sídlem: Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 39003
IČO: 26095203
(dále jen „zadavatel“)

Zástupce zadavatele:
Název: JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
Se sídlem: Veleslavínova 59/3, 110 00 Praha 1
IČO: 71447351

2. Předmět veřejné zakázky

Dodávka zdravotnických prostředků - 2 ks plicních ventilátorů typu **Savina 300**

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Kupní cena bez DPH celkem činí: 497 200,- Kč
při sazbě DPH 21 % činí výše DPH 104 412,- Kč
celková kupní cena včetně DPH 601 612,- Kč

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Firma	IČO:	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Dräger Medical s.r.o.	26700760	31.5.2018	8:20 hod
2.	CHEIRÓN a.s.	27094987	4.6.2018	8:52 hod

Dräger Medical s.r.o., IČO: 26700760, se sídlem Obchodní 124, 251 01 Čestlice
CHEIRÓN a.s., se sídlem Ulrychova 2260/13, 162 00 Praha 4 – Břevnov, IČO: 27094987

Nabídky byly hodnoceny dle ekonomické výhodnosti nabídek na základě **nejnižší celkové nabídkové ceny bez DPH**. Zadavatel co do metody hodnocení nabídek porovnával mezi sebou nabídkové ceny s ohledem na jejich výši. Nejnižší celková nabídková cena bez DPH je nejvýhodnější. Nejvyšší nabídková cena bez DPH je nejméně výhodná. Pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Firma	Nabídková cena bez DPH
1.	Dräger Medical s.r.o.	497.200,- Kč
2.	CHEIRÓN a.s.	529.000,- Kč

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádné účastníky.



6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem Dräger Medical s.r.o., IČO: 26700760, se sídlem Obchodní 124, 251 01 Čestlice, jehož nabídka byla hodnocena jako nejvýhodnější.

7. Označení poddodavatelů

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nepoužito

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány písemně v listinné podobě. Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (podle ust. § 211 odst. 3 zákona), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti. Zadavatel se však na zavedení této povinnosti připravuje.

13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Zadavatel nerozdělil nadlimitní zakázku na části, a to z logiky věci - předmětu plnění, které spočívalo v dodávce 2 shodných plicních ventilátorů dle technické specifikace uvedené v zadávací dokumentaci.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 13.8.2018

.....
JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
elektronicky podepsáno