

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon) pod názvem:

1 Údaje o zadavateli

Název zadavatele:

Město Třebenice

Sídlo: 41113 Třebenice, Paříkovo nám. 1

IČO: 00264521

DIČ: CZ00264521

Osoba oprávněná jednat: Ing. Eva Hajná, starostka obce

Adresa profilu zadavatele: <https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/e338d88f-a58c-4829-b668-92162e3c9166/zakazka/P21V00000002>

Adresa elektronického nástroje: www.zadavatel.cz

Vysvětlení zadávací dokumentace – dotaz ze dne 11. 3. 2021 v 11:20 hod

Ve složce zadávací dokumentace „Výkaz výměr“ chybí samostatný výkaz výměr pro Plynovod objektu A (Multifunkční objekt). Je obsažen pouze Plynovod pro objekt B (SDH Třebenice). 1/ Prosím o doplnění výkazu výměr Plynovodu NTL pro objekt A.

Odpověď

Jedná se o přehlédnutí, zadávací dokumentace tento rozpočet obsahuje. Hlavní rozpočet obsahuje celkem 12 odkazů na rozpočty subdodavatelů:

DA PL – plynovod víceúčelový objekt

DA EL – elektro víceúčelový objekt

DA UT – vytápění víceúčelový objekt

DA VZT – vzduchotechnika víceúčelový objekt

DB PL – plynovod objekt SDH

DB EL – elektro objekt SDH

DB UT – vytápění objekt SDH

DB VZT – vzduchotechnika objekt SDH

DC EL – elektro objekt věž

DD DE – komunikace a parter

DH EL – venkovní rozvody elektro

DH PL – přípojka plynu

V příloze jsou všechny rozpočty subdodavatelů opětovně zaslány – byly provedeny opravy, protože některé rozpočty neobsahovaly vzorce pro výpočet nebo pole pro vyplnění.

Vysvětlení zadávací dokumentace – dotaz ze dne 12. 3. 2021 v 10:33 hod

Projektová dokumentace obsahuje nečitelné výkresy ve formátu PDF. Jedná se o chybný export z kreslicího programu do PDF.

Na výkresech se zobrazují všechny typy čar vč. popisek a kótování jako tučné, dochází ke vzájemnému překrývání, výkres je při tisku nebo zobrazení v měřítku nečitelný.

Chybné (nečitelné) výkresy jsou obsaženy ve stavební části projektu obou hlavních objektů (SO – A Multifunkční objekt a SO – B Sbor dobrovolných hasičů) .

Jedná se o tyto části dokumentace:

DA1.1 STAVEBNÍ ČÁST

DB1.1 STAVEBNÍ ČÁST

1/ Prosíme o zaslání nových výkresů v PDF.

Odpověď

OBJEKT_A_B Výkresy znovu převedeny bez tl. čar. Chyba vznikla automatizováním převodu při posledním kroku před tiskem (automaticky provedla tl. čar) - všechny přílohy byly následně otevřeny a zkontrolovány - jsou standardní tz. čitelné).

Vysvětlení zadávací dokumentace – dotaz ze dne 12. 3. 2021 v 10:45 hod

Dotaz

Dobrý den, v souladu s bodem 6)b) zadávací dokumentace žádáme o poskytnutí zavzorcovaných výkazů výměr, a to u výkazů DA EL 9044, DA EL 9045, DA PL, DC EL, DH EL a DH PL. Současně prosíme o informaci, která pole mají být vyplněna v rekapitulacích u výkazů DA EL 9044, DA EL 9045, DC EL, DH EL. U výkazů DA UT, DA VZT, DB VZT nejsou sloupce pro doplnění jednotkové ceny a celkové ceny.

Děkujeme a současně žádáme zadavatele o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídky.

Odpověď

Jedná se o rozpočty subdodavatelů, které byly vypracovány v jiném rozpočtovém programu než Kros, konkrétně se jednalo o RTS společnosti Verlag Dashofer. V původní zadávací dokumentaci byl v těchto rozpočtech odstraněn list Rozpočet nebo Stavební rozpočet a byl ponechán pouze list Výkaz výměr, který ale neobsahuje vzorce a v některých případech ani pole k vyplnění.

V příloze jsou zaslány opětovně všechny rozpočty subdodavatelů s doplněnými listy Rozpočet, kde byly odstraněny ceny. Listy Rozpočet obsahují vzorce pro výpočet, v nabídce bude vyplněno pole Cena nebo pole Materiál a Montáž.

K dotazu na vyplnění rekapitulace u rozpočtů elektro – všechny dílčí rozpočty jsou bez VRN (NUS) a bez DPH, tyto části jsou řešeny společně v celkové rekapitulaci hlavního rozpočtu. Z toho vyplývá, že u rozpočtů elektro by měla být výsledkem položka Základní náklady celkem (umístění v buňce C16), tedy částky dodávek a montáží s příslušnými příplatky, ale bez VRN a DPH.

Upozornění – vzhledem k jinému formátu programu nejsou tyto listy rozpočtu zamčené.

Vysvětlení zadávací dokumentace – dotazy ze dne 15. 3. 2021 v 8:49 hod

1) Mezi uveřejněnými podklady chybí rozpočet pro plyn v objektu A, prosíme o doplnění.

Odpověď k bodu 1)

Rozpočty zůstávají stejné a prošly pouze formální úpravou, která odstranila komplikace při vyplňování. Hlavní rozpočet obsahuje 12 odkazů na rozpočty subdodavatelů, všechny byly v podkladech uvedeny, tedy i rozpočet na plyn v objektu.

2) Mezi uveřejněnými podklady chybí rozpočet pro kabel. areálové rozvody DH4 (o kterém je zmínka v listu SO-IH), prosíme o doplnění.

Odpověď k bodu 2)

Uveden je omylem odkaz na rozpočet DH 4, má být odkaz na rozpočet DH EL venkovní rozvody, který je součástí podkladů.

3) Proč je ve výkazu výměr SO-A u výpočtu pro sanitární přičky uveden přepočet koeficientem množství x2?

Odpověď k bodu 3)

Rozlišeny 2 ks v místnosti č. 2.04

4) Proč je ve výkazu výměr pro SO-B uvedená samostatná položka (č.460) Provedení žárového stříkání ocelových konstrukcí zinkem a v ostatních SO tato položka obsažena není?

Odpověď k bodu 4)

V ostatních rozpočtech jsou tyto úpravy zahrnuty do ceny – dodávka, výroba, montáž, povrchové úpravy

5) Mezi uveřejněnými podklady pro multifunkční objekt chybí výkresy pro interiérové prvky INT01; INT06; INT21; INT22. Budou tyto prvky shodné s prvky v SO-B?

Odpověď k bodu 5)

INT 01 – trampolína. Prvek je popsán a označen v PD – výkresová část výkres DA.1.1.03 – půdorys 1 NP, dále popsán a specifikován v technické zprávě . Vzhledem k tomu, že se jedná o typový výrobek, který je dán svou funkcí a rozměrem, není třeba další specifikace.

viz popis v technické zprávě (citace – strana 20 DA_1_1_TZ3)

INT 01 – posilovna - dodávka trampolíny vč. bezpečnostních prvků (zajištění obvodové hrany otvoru a utěsnění kolem prvku trampolíny.

Typový prvek osazený do snížené úrovně. Snadná obsluha z úrovně podlahy 1. NP. Stavební připravenost součástí stavby – viz detail řezy.

max rozměr - 214 X 306 CM/HL.95CM MIN.

INT 06 - VYBAVENÍ POSILOVNY – PRACOVIŠTĚ SPRÁVCE (OBSLUHA)

detail ve výkresové části DA.1.1.43_INT06_FITNESS_SPRÁVCE + popis v technické zprávě – viz:

INT 06 – vybavení posilovny – pracoviště správce (11) - při vstupu bude proveden interiérový kout pro drobnou kancelářskou agendu, uložení dokumentů , př. malé finanční hotovosti. Rozměr 3 250 x 2 500 mm. Nábytková sestava bude zároveň plnit funkci jakéhosi výdejního pultu pro posilovnu, př. pro další kontakt s uživateli objektu - vydávání klíčů, placení poplatků, uložení ručníků apod.

Spodní část – osazena plnovýsuvnými boxy (uzamykatelné). Část u stěny je provedena jako volná nika – osazení tiskárny, PC atd.

Střední část – volné niky pro uložení ručníků, doplňků atd.

Horní část – uzamykatelné sestavy. Vložené police.

přední část - pultový segment a pracovní plocha správce – prvek uzavírá pracoviště a odděluje od vlastního provozu.

Pracovní plocha navazuje na zadní díl – v. cca 750 mm. Horní výdejní plocha cca 1 000 mm. Přední záklop diagonálními deskami, které zároveň tvoří nosnou kci sestavy. Pracovní deska, horní deska, diagonály – dvojitá deska lamino (tl. 36 mm) se zahraněním 36 mm – ABS hrana min tl. 1.5 mm.

V lince budou provedeny moduly pro uskladnění nádobí, které budou mít možnost uzamykání modul A2 a A5 např.

Při realizaci dílenské dokumentace bude s investorem a uživatelem provedena přesná specifikace sestavy a odsouhlasena s architektem !!!

výkres č. DA.1.1.43_INT06_FITNESS_SPRÁVCE.pdf

INT 21 - Školka - kompletní dodávka kuchyňské sestavy pro přípravu (ohřevu) jídel (svačiny)

kuchyňská sestava na výkrese DA_1_1_04 – půdorys 2. NP.

Doplňně výkres –DA_1_1_45_ - kompletní kuchyňská sestava 2_NP.

popis v technické zprávě – viz:

Kompletní sestava přípravy vč. zařizovacích předmětů a povinného vybavení pracoviště dle odsouhlaseného vybavení HS. Místnost slouží k servírování a případnému doohřevu svačinek pro 25 dětí. Hlavní jídla (oběd) bude realizován v centrální jídelně stávající školky. Jídlo bude dováženo z centrály v hygienických uzavřených nádobách nebo zabaleno samostatně (porce – svačina v sáčku). Konzumace probíhá v herně u stolků. Je zde zajištěn oplach a mytí nádobí po konzumaci, příp. po doohřevu.

Povinné vybavení sestavy:

modul A0A – modul s vybavením - velká lednice+ mrazící box 600x600/1830– ukládání potravin pro rychlou konzumaci.

AA 3 – horní nástavba, box pro uskladnění balných potravin.

modul A0B – modul , mikrovlnka, horkovzdušná trouba 600x600/2 200, spodní plnovýsuv. box – uložení příslušenství k troubě (pečení).

AA 3 – horní nástavba, box pro uskladnění balných potravin.

Oba moduly odvětrány předem (sokl a horem – v zádech ke stropu)

A 4 – dřez + odkapávač pro přípravu jídel (oplach, omytí)

A2 – plnovýsuv boxy 2x, pracovní plocha - příprava jídel. osazení horná varnou deskou (sklokeramika).

A 9.22 – pracovní plocha – příprava jídel. Spodní část slouží jako úložné prostory. V prostoru pod oknem je umístěn radiátor – skříňka bude volná nebo zúžená pro instalaci radiátoru – zajištění proudění vzduch – spodní nasávací mřížka v soklu a horní výdechová mřížka v pracovní desce (zajištění proti zatékání do spáry !!!).

07 – výdej jídel - provedení okénka a jeho zavírání – D 7.int . Stavební rozměr 1 300 x 1 200 mm/p. 850 mm. Okno děleno na 2 části – fix (vrch) a spodní posuvná část (tzv. americké okno). Z pracovní plochy kuchyně bude okno výškou navazovat na pracovní plochu tz. 850 mm – uložena na modul A2 (3 ks). Z prostoru odběru tz. od dělí může být provedena ještě 1 snížená plocha na uložení podnosu (pokud budou používány !!!). Zde doporučuji umístění ve výšce cca max 600 mm. Rozměr resp. její šířka je nutné na místě zhodnotit vůči používaným podnosům - předpoklad cca š. 300 mm.U výdejní plochy bude umístěno umývatko 350 x 510 mm (nerez profi) – slouží k příručnímu umytí v zóně výdeje (bez přesunu jinam).Pod umývadlem modul MM1 – volná skříňka s dvířkami , š.475 a možného napojení přilehlé myčky (napojení ne vzadu za myčkou !!!) Zde bude provedeno oddělení výdejní zóny od tzv. „špinavé „ zóny – sběr použitého nádobí. Tzv. stav oddělení pracovních ploch – nerezový dílec v tl. 36 mm, rozměr 550 x 600v.)Kotvení do stěny přes obklad a fixace zespoda přes pracovní desku . 08 – nerez umývatko – umývání rukou obsluhy u výdeje Baterie ovládaná nožní pákou bez styku s rukou. Provedení stavební resp. interiérového oddělení od prostoru mytí (09,10,11).

09,10,11 – mytí nádobí - umístění pod linku myčka vestavba 600x600 – A3. Následuje dílec A2 a dále mycí dvojdržák š. 1050 /600 mm. Součástí výdejní okénko 600 x 1 200 v.(stejně provedení jako výdej). Pracovní plocha 09,10 slouží k odběru nádobí před mytím (11).11 – profi 2 dřez pro mytí bílého

nádobí. Nádobí bez potřeby předmytí je ukládáno do myčky, zbylá část je umývána zde.

popis viz technická zpráva

INT 22 – vybavení prádelny – místnost prádelny (2.05) bude vybavena 2 sestavami při podélných stěnách.

Velká sestava š. 600 mm – umístěna na levé straně – uložení pracovní plochy v v. 900 mm – plocha pro třídění a skládání lůžkovin atd.. Ve spodní části umístění pračky a sušičky – předpoklad spotřebičů se zvýšeným množstvím prádla min. 6 – 8 kg/1 cyklus). Horní část provedena jako uzavřené skříňky v. 1 000 mm, š. 800 mm hl. 300 mm+ dvířka - ukládání prádla - rychlá orientace. Posuvné police á 25 mm.

Spodní část pod linkou (A1 a A2) bude obsahovat koše na šp. prádlo – třídění min 3 koše. Zbylá část opět úložný prostor (čisticí prostředky, prací prostředky, hygienické pomůcky atd. – skříňka pod dřezem A3).

Napojení pračka a sušičky pod dřezem – vhodnější manipulace a přístup.

Malá sestava š. 300 mm (pravá strana) – vedel této sestavy probíhá vedení z kotelny - odkouření a odvod kondenzátu. Jedná se v podstatě o 2 trubní vedení od kotlů – vymezuje niku zprava. Prostor pro montáž 2 721 mm.

V místě vedení bude zakapotováno s možným přístupem – jednoduché sejmutí kapotáže nebo otevření přes panty !! š. tohoto modulu 880 mm – provedeno podle skutečnosti.

Zbylá část sestavy bude provedena jako celistvá sestav pro uložení prádla.

Pro upřesnění doplňujeme

interiérové výkresy prvků

INT 21 (kuchyň)

INT 22 (prádelna)

INT 23 (NIKA HERNA)

INT 24 (ŠATNA DĚTI)

(přílohy)

V průběhu zpracování PD došlo k úpravě. Označení interiérových prvků v technické zprávě obsahuje navíc ještě vybavení úklid komora 2. NP. Toto není specifikováno – proto platí výpis dle výkresové dokumentace pro 2. NP tz. INT 21 – 24 - interiérové stavební vybavení

6) Chybí specifikace a výkresy k posuvné přičce (pol. č. 491) a prosklené stěně k dveřmi (pol. č. 492), prosíme o doplnění.

Odpověď k bodu 6)

Prvky nechybí, jsou součástí výkresu - výpis výplní otvoru - DA.1.1.18, stejně jako další interiérové prvky.

7) Ve výkazech DH EL; DC EL; DA EL; DB EL; DH PL; DB PL nejsou potřebné funkce k výpočtu celkové ceny, funkční rekapitulace atd.

Odpověď k bodu 7)

Již upraveno ve výkazech v rámci tohoto doplnění.

8) Ve výkazech DB VZT; DB UT; DA VZT; DA UT chybí sloupec na vepsání jednotkové ceny položky. Prosíme o doplnění.

Odpověď k bodu 8)

Již upraveno ve výkazech v rámci tohoto doplnění.

9) Účastník zadávacího řízení, žádá zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení.

Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu.

Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele.

Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela

odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavatelem veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému.

Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.

Odpověď k bodu 9)

Veřejná zakázka bude vyhodnocena bez zbytečného odkladu. Zadavatel připouští podání informace o nabízených cenách všem dodavatelům, kteří ve stanovené lhůtě podají nabídku. Každý dodavatel, který plánuje realizovat zakázku prostřednictvím poddodavatelů takto může učinit v rozsahu uvedeném v zadávacích podmínkách.

Vysvětlení zadávací dokumentace – dotazy ze dne 16. 3. 2021 v 14:57 hod

žádám o následující vysvětlení ZD:

1. V předloženém VV pro objekt A se v pol. č. 463 má ocenit dodávka atypického profilu pro zákryt rozvodů ÚT. Tento profil - jeho tvar, průřez není v PD specifikován.

Žádám zadavatele o doplnění předložené PD o specifikaci tvaru tohoto profilu.

Odpověď k bodu 1)

V prostoru MŠ s přístupem dětí bude i v souladu s požadavkem KHS v místech vedení rozvodů ÚT nahrazen podlahový sokl jednoduchým krytem průřezu L nebo U, který bude přes kovové prvky kotven ke stěně a zajistí ochranu rozvodů ÚT, které jsou vedeny nad podlahou. Bude upřesněno na stavbě podle konkrétního vedení rozvodů ÚT, žádné další upřesnění v rámci PD nebude prováděno.

2. Ve VV pro objekt B se v pol. č. 431 má ocenit dodávka dílců vinylových s nášlapnou vrstvou tl. 0,8mm. Dle sdělení dodavatele se vinylové čtverce s nášlapnou tloušťkou 0,8mm nevyrábí, Vyrábí se pouze v rolích.

Náš dotaz zní: upraví zadavatel požadovanou dodávku vinylové krytiny na provedení v rolích nebo při použití čtverců upraví požadovanou tl. nášlapné vrstvy na vyráběné tloušťky a to buď 0,55 mm nebo 0,7 mm?

Odpověď k bodu 2)

V rozpočtu a projektu jsou uváděny dílce nebo v ploše, toto není striktně určeno. Není pravda, že se tyto výrobky nevyrábějí, např. viz odkaz níže, mimo to se jedná o ceníkovou specifikační položku z aktuálního ceníku Kros.

Thermofix – vinylový luxus do firem i domácností

S Thermofixem® se běžně setkáme v komerčních prostorách prodejných center, ve vstupních halách, na chodbách a v kancelářích úřadů či institucí, v

prostorách hotelů a restaurací. Vzhledem ke své odolnosti je možné Thermofix® používat i v halách s lehkou výrobou. Svou cestu si našel do obytných prostor a domácností.

V roce 2009 představila Fatra, a.s. novou kolekci vzorů Thermofix®, 34 dekorů imitujících dřevo seříděných do kolekce ELEGANCE (17 vzorů) a RUSTIKAL (17 vzorů) a 10 dekorů imitujících keramickou dlažbu s názvem STONE.

Podlahová krytina je formátována do rozměrů 900 mm x 150 mm nebo 900 mm x 100 mm (imitace dřevo) a 300 mm x 300 mm nebo 450 mm x 450 mm (imitace keramické dlažby). Celková tloušťka dílců je 2.5 mm, z toho tloušťka nášlapné vrstvy je 0.8 mm nebo 2.0 mm a z toho tloušťka nášlapné vrstvy je 0.4 mm.

3. Ve VV pro objekt B jsme nenalezli položky pro ocenění dodávky a montáže dělicích stěn do sprch. Náš dotaz zní: doplní zadavatel předložený VV o tyto položky?

Odpověď k bodu 3)

Ve sprchách v šatnách žen či mužů žádné dělicí příčky mezi sprchami nejsou, čelní dveře a zástěny jsou započteny v položce 248.

4. Ve VV pro část Věž jsme nenalezli položky pro ocenění dodávky a montáže krokví pro střešní krytinu. Náš dotaz zní: doplní zadavatel předložený VV o tyto položky?

Odpověď k bodu 4)

Ano, tyto nosné prvky zastřešení v rozpočtu nejsou výslovně uvedeny. Jedná se o cca 20 m fošen 160/30, které budou kotveny do kovové konstrukce přes připravené kotevní prvky. Navrhujeme cenu těchto dřevěných prvků zahrnout do položky č. 41 – Drobný doplňkový materiál.

5. Dle textu SoD je předmětem díla i provedení bouracích prací. Předložený VV však neobsahuje položky pro ocenění provedení bouracích prací stávajících objektů. Náš dotaz zní: bude bourání objektů provádět zadavatel ve své režii nebo doplní předložený VV o položky pro ocenění bouracích prací stávajících objektů?

Odpověď k bodu 5)

K bouracím pracím vše doplněno, navýšena cena díla o demoliční práce.

6. Žádáme zadavatele, aby doplnil předloženou PD o řez objekty s vyznačením sklepů a zásypu bouraného objektu Sokolovny a ostatních stávajících objektů.

Odpověď k bodu 6)

Doplněno.

7. Předložený VV neobsahuje položky pro ocenění zásypů po demolici stávajících objektů do výšky uvažované v předložené PD pro založení nových objektů. Náš dotaz zní: Doplní zadavatel předložený VV o tyto položky nebo bude zásypy řešit ve své režii?

Odpověď k bodu 7)

Viz předchozí odpověď. V projektu demolice, zpracované jiným autorem, byly navrženy zásypy po demolicích do dohodnuté úrovně. Tato úroveň byla použita jako výchozí pro výpočet nových výkopů a násypů v rámci návrhu areálu.

8. V předloženém VV pro objekt Věž se má v pol. č. 41 ocenit Drobný doplňkový materiál s označením 1 komplet. Toto nelze prokazatelně a kontrolovatelně ocenit. Žádáme zadavatele o předložení přesné specifikace obsahu položky drobný doplňkový materiál tak, aby ocenění jednotlivými uchazeči mohlo být prokazatelné a porovnatelné.

Odpověď k bodu 8)

V komentáři k položce je uvedeno, čeho se to týká. Jedná se o drobné úpravy a doplnění konstrukčních prvků, jako jsou panty, uchycení koncovek hadic, příchytky kabelů a podobně. Jde hlavně o to, aby veškeré související činnosti a konstrukce byly v rozpočtu podchyceny. Nedá se předpokládat, že by tato položka měla mít zásadní vliv na celkovou nabídkovou cenu a je svým rozsahem proti celku zcela nepodstatná.

Vysvětlení zadávací dokumentace – dotazy ze dne 17. 3. 2021 v 12:53 hod

1) SO A - Prosklená stěna s dveřmi ozn. 06.INT , není zřejmé z jakého materiálu má stěna být, zda dřevěná, plastová nebo kovová. Prosíme o objasnění

Odpověď k bodu 1)

Prosklená stěna nemá zvláštní požadavek na materiálové řešení z hlediska PBŘ. Proto lze provést jako plastovou verzi, stejně tak jako truhlářský výrobek. Předpokládám, že pokud je ve VV zapsána pod Truhlářskými výrobky, míní tím zpracovatel truhlářský výrobek (čemuž odpovídá detail v řezu profilů !!!). Prosím nacenit jako klasický truhlářský výrobek. Povrchová úprava RAL dle výběru architekta (předpoklad barevnosti 1019 Beige).

2) SO A - Sestava zádveří ozn.A1EX+A2EX - v PD není určen materiál, ve VV je označena jako plastové ono a balkonové dveře. Není zřejmý požadavek na zámky a kování. Prosíme upřesnit a doplnit.

Odpověď k bodu 2)

Kování a otevírání musí být provedeno v souladu s PBŘ objektu. Ve výkresové části je vše popsáno a specifikováno.

Specifikace ve výkresu DA.1.1.17 – krytí prosklených ploch nerez madlem (popsáno ve výkresu). Popis je ve výkresu – dle označení provedení jako panikové kování – paniková klika –klika. Zámek bezpečnostní vložka. Prvek je 5 komorový tz. plastový výrobek jako všechny exteriérové prvky – vyplývá z celkového výkresu DA.1.1.17.

3) V PD chybí výkresy oplocení - situace a schéma oplocení. Prosíme doplnit.

Odpověď k bodu 3)

Nechybí.

Popis plotových dílců – terénní a sadové úpravy (DI).

Rozsah oplocení je zakreslen v situaci terénních úprav. Rozsah pro výpočet ceny je stanoven ve VV.

VV pol. SO- I terénní úpravy.

Jedná se o systémový plot na ocel. sloupcích s pletivovým výkrytem v dílcích.

Atypické výrobky - Vstup do objektu (vjezd + brána) samostatný výkres (označení – vjezdový portál do areálu) D-I 1.05.

4) Žádáme o doložení referenčního výrobku na čistící rohože. VV nesouhlasí s popisem v TZ.

Odpověď k bodu 4)

Který objekt ? systém ale může být totožný pro oba objekty.

V soupisu zámečnických výrobků je obsažen zápusťný rám (do vrstvy pokládky dlažby). Rohožka – venkovní „hrubá“ rohož, vnitřní díl „jemná“ rohož. Např. Lze provést jako typový výrobek vč. typového rámu. Na trhu velké množství výrobců – např.

AB Store.cz Kartáčovací rohož pro zapuštění do podlahy

Kód zboží: 902762.00 Hrubá venkovní rohož

Kvalitní vstupní kartáčová rohož s dlouhou životností pro všechny vchodové prostory, která je vhodná zejména do předem vybudovaných, zapuštěných otvorů v podlaze

Vstupní textilní rohož

Kód zboží: 604471.00 vnitřní textilní rohož

Textilní rohož používá se jako vnitřní čistící rohož do běžně namáhaných vstupů budov

5) Prosíme doplnit akustickou studii na kterou se odkazuje technická zpráva SO A

Odpověď k bodu 5)

Akustická studie je součástí projektu pro SP (DSP) a není nutná pro realizační dokumentaci, protože její požadavky byly zapracovány do prováděcí dokumentace.

Obsahuje obchodní názvy a kódy výrobků výrobců, což je v rozporu se zadávacími podmínkami soutěže.

Bude předána vybranému uchazeči po ukončení výběrového řízení.

6) Prosíme o doplnění požadavků na garážová vrata SO B. Popis ve VV nesouhlasí s výkresovou dokumentací.

Odpověď k bodu 6)

Popis ve VV odpovídá zadání poptané realizační firmě (subdodávka) a zpracováno do výkresové dokumentace.

Vrata – návrh zkonstruována a proveden odbornou firmou.

Pro více informací přikládáme technické listy vrat bez informací o výrobcí a ceně.

7) Prosíme o doplnění tloušťek jednotlivých sklade u podlahy P01_5 u SO B - Zbrojnice.

Odpověď k bodu 7)

Skladba P01_5 je zahrnuta a rozepsána do jednotlivých položek VV v tl. , které jsou uvedeny ve VV

GLET NEBO EPOXYD. NÁTĚR DO 0.5 MM (KONEČNÁ POVRCHOVÁ ÚPRAVA)	5 MM
LITÁ PODLAHOVÁ VRSTVA – DRÁTKOBETON (NOSNÁ VRSTVA)	170 MM
SEPARAČNÍ VRSTVA (FOLIE NEPROPUSTNÁ)	---
TEPELNÁ IZOLACE (EPS 150 ŠEDÝ (2 X NA VAZBU))	160 MM
IZOLACE PROTI VODĚ S PROTIRAD. ÚPRAVOU (VLOŽKA AL)	4 MM
KLÍNOVÁ DOBET C 20/25 CX 2 - SPOD. + VRCH 2X KARI 100/6(DESKA ŽB)	170 MM
TEPELNÁ IZOLACE TVRZENÁ NAPŘ. STYRODUR	50 MM
PODSYP - pěnové sklo	53 MM

8) Žádáme doplnit výkres treláže u SO B.

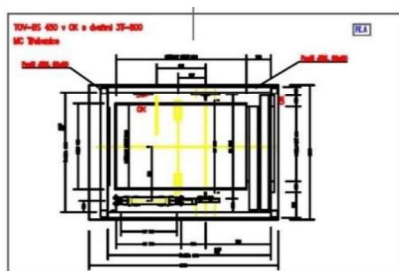
Odpověď k bodu 8)

Řešení terasy a treláže je součástí dokumentace. Doplnuji (zůstala omylem ve stavebně technickém řešení při kompletaci podkladů) Jedná se o výkres DB.1.1.38 a DB 1.1.39. Doplnuji – příloha 2 x PDF

Vysvětlení zadávací dokumentace – dotazy ze dne 18. 3. 2021 v 9:28 hod

Ve věci výše uvedené zakázky Vás žádáme o upřesnění a zaslání dodatečných informací.

- Výkres DA.1.1.30_KONSTRUKCE_VÝT_ŠACHTA_OCEL_SKLO je kreslený v programu, který pravděpodobně generuje kóty, které se nyní nedají přečíst. Prosíme o zaslání nového výkresu z kterého vyčteme dané kóty. Jedná se nám hlavně o FE.A - pohled horní (viz níže).



- Prosíme o upřesnění velikosti požadovaných stromů, zejména Javoru Dianitolisty.
- Prosíme o vysvětlení nesrovnalostí ve výplních otvorů:
 - Pozice 07 – 2.NP JIH – v půdoryse je vidět, že některá okna mají být v sestavě (je to tak?)
 - Pozice 08 – 2.NP – opět by mělo být v sestavě s 07 ??
 - Pozice 03 – okna asi v sestavě – výpis prvků – 8ks, půdorys – 14ks, VV – 12ks – Jaký počet platí?
 - Pozice A1EX, A2EX, 01EX, 05EX, A5EX – v PVC nevyrobitelné, tak aby to fungovalo – dle výkazu výměr balkonové dveře, ale dle PBŘ a výpisu prvků mají mít paniku, což znamená, že musí být VD. Navrhujeme je dát do hliníku. Výška dveří 2700mm se v plastu nevyrábí
 - 05EX – nelze vyrobit sklopku na výšku 2500mm

Odpovědi

K otázce 1 – byla vyměněna dokumentace již před několika dny – všechny výkresy jsou bez zadaných tlouštěk čar

K otázce 2 – výška 2-3 m, průměr koruny 0,8-1 m, zadavatel předpokládá, že vegetační prvky budou osazeny v dostatečném vzrůstu tak, aby byl zajištěn další vegetativní vývoj

K otázce 3 – okna pozice 07, 08, jsou vždy samostatná a osazena k sobě, pokud chce uchazeč dodat okno o celkové délce 3,20 m, je to na něm. Vše je patrné z výkresu DA.1.1.17 a pohledu např. DA.1.1.14

- Pozice 03 platí 14 ks dle půdorysu

K otázce 4 pozice A1EX, A2EX atd.

Vysvětlení zadávací dokumentace – dotazy ze dne 18. 3. 2021 v 9:57 hod

prosíme o vysvětlení ZD: Výkaz výměr pro ocenění slaboproudu obsahuje položky s měrnou jednotkou kpl. U těchto položek nelze objektivně stanovit cenu. Je nutné upřesnit technickou specifikaci jednotlivých zařízení a jejich množství. 1/ Prosíme o doplnění a upřesnění výkazů výměr pro slaboproud objektů A i B

Odpověď

Souhlasíme s řízenou cenou:

Slaboproud v objektu SO-A 222 tis. Kč – základní cena bez DPH

Slaboproud v objektu SO-B 190 tis. Kč – základní cena bez DPH

Vysvětlení zadávací dokumentace – dotazy ze dne 18. 3. 2021 v 11:28 hod

Prosím o zodpovězení následujících dotazů: - Prosím o upřesnění termínu "integrované žaluzie". Jedná se o interiérové žaluzie osazené na vnitřní stranu okenního křídla? - Nenašel jsem ve výkazu ani v technické zprávě specifikaci vnitřních parapetů, prosím o upřesnění.

Odpověď

Integrované žaluzie jsou vždy umístěny v mezeře skel – jedná se o terminus technicus.

Vnitřní parapety budou upřesněny ve výkresu výplní otvorů, bude zasláno dnes odpoledne.

Parapety budou osazeny všechny okenní výplně otvorů, které mají parapet > 0 cm. Budou součástí dodávky příslušného okna – systémový parapet daného výrobce vč. případných montážních doplňků

Místnosti, kde jsou stěny obkládány do výše oken, je parapet stejně jako ostění a horní plocha ostění započítán do plochy obkladu, tz. bez dodávky parapetu.

Platí pro oba objekty A a B.

Vysvětlení zadávací dokumentace – dotazy ze dne 19. 3. 2021 v 10:36 hod

ČSN EN 81-70 ed.2.pdf

Žádáme Vás o vysvětlení níže uvedených bodů. 1) Dotaz k vrátku. Po shlednutí technické zprávy jsme již v úvodu zjistili její neúplnost, začíná totiž až bodem Účel objektu, kdežto v obsahu výše je uveden začátek jako Výpis použitých norem. Ten je důležitý právě pro druh osazení vrátku, stejně tak bod č.4 z obsahu tj. Provozní podmínky a provozní režim, kde bude stanovena četnost a vytížení zvedacího zařízení. Dále jsme nikde nenašli napětí sítě pro připojení zda 240 či 400V. V neposlední řadě je třeba určit, jak bude vrátek zavěšen, respektive jakým směrem bude z něj vedeno lanko ke kladce, zda svisle dolů nebo bude lanko z něj vedeno do boku, také jakým způsobem má být řešeno jeho ovládání, zda na dálkové bezdrátové ovládání, dálkové kabelové ovládání, zda má být ovládání nějak zajištěno proti zneužití, typ zakončení lanka, zda a jaké IP krytí atd. Také je třeba výhledově počítat s následnými revizemi.

2) Dotaz k výtahu. V příloze zasíláme harmonizovanou technickou normu ČSN EN 81-70 pro imobilní osoby. V tabulce na straně 9 je uvedena velikost výtahové klece pro nové budovy. Nad tabulkou, v článku 5.2 je uveden typ a šíře vstupních dveří do klece. V předaném projektu jsou poněkud rozporuplné informace. Na příčném řezu 1NP se požaduje výtah 450 kg/6 osob s kabinou 1000 x 1300 mm s automatickými samočinnými dveřmi 800 mm. V technické

zprávě se uvádí výtah 630 kg /8 osob s kabinou 1100 x 1400 mm s ručními šachetními dveřmi 800 mm. Do navrženého prostoru zrcadla schodiště je možné vestavět ocelovou konstrukci a výtah 450 kg/6 osob s rozměry 1000 x 1300 mm s automatickými dveřmi 800 mm. Prosím, je třeba rozhodnout, zda navržený výtah musí splňovat nařízení 369/2001 pro imobilní osoby, potažmo tedy ČSN EN 81-70. Pokud ano, bude třeba opravit stavební projekt a rozšířit prostor ve schodišti, do kterého se bude umísťovat ocelová konstrukce s výtahem.

Odpověď dotaz 1)

Vráték bude zavěšen na nosníku v nejvyšším podlaží přes třmeny – bude použit vráték, určený k takovému umístění. Na trhu je řada výrobků různých výrobců. V projektu je určena minimální nosnost 150 kg, koncovka bude upravena pro napojení požární hadice. Vzhledem k zatížení není potřebná žádná kladka, závěs je z vrátku svisle dolů. V části elektro je uvedeno napojení 400 V. Výrobek je vybaven koncovým bezpečnostním vypínačem. Ovládání bude pouze z nejvyššího patra, protože vždy je nutné hadici ručně umístit na dřevěnou kulatinu. Ovládání je součástí výrobku. Zabezpečení je zajištěno zamykatelným vstupem na věž. Všechny tyto informace lze i přes nepřesnosti v technické zprávě v projektu nalézt. Další požadované informace – např. četnost a vytížení – budou vyplývat z provozu a nemají vliv na cenu. Stejně tak nyní nelze stanovit revize, což je opět údaj bez vlivu na nabídkovou cenu a bude vyplývat z obecných požadavků a pokynů výrobce konkrétního zvoleného výrobku.

Odpověď dotaz 2)

Uvedená norma je zrušena (31.05.2020). Nahrazena ČSN EN 81-70 ed. 2
Nesoulad vznikl při projednávání výtahu s výrobcem. Platí verze výtahu 630 kg /8 osob s kabinou 1100 x 1400 mm, automatické otevírání. Před prováděním prací bude provedena dokumentace s revizí a navazující rozpočtovou změnou (podle předběžného prověření je dopad na cenu minimální a technická stavební úprava velmi jednoduše řešitelná).

Vysvětlení zadávací dokumentace – dotazy ze dne 19. 3. 2021 v 10:38 hod

Žádáme o zaslání výkresu pro ORL, kde budou určeny požadavky na ORL. Z předané dokumentace nelze ocenit.

Odpověď

Výkres ORL nebude zasílán, jedná se o kompletní výrobek, požadována je kapacita průtoku do 30 l/s a akumulační prostor min. 2 m². Navržen je v ŽB konstrukci – zjednodušená montáž proti plastové konstrukci s nutností obsypů, resp. obetonování. Tyto informace postačují k ocenění, na trhu je řada výrobců, kteří toto zařízení nabízejí jako celek.

Vysvětlení zadávací dokumentace – dotazy ze dne 22. 3. 2021 v 16:10 hod

1) Dodavatel žádá zadavatele o objasnění zadávacích podmínek, konkrétně čl. II. odst. 3 smlouvy o dílo, který uvádí výčet dokumentů určujících technickou specifikaci díla, ovšem s dovětkem, že se jedná jen o neuzavřený, nikoli kompletní výčet dokumentů. Ozřejmí tedy zadavatel svůj úmysl, a sdělí dodavatelům, jakými všemi podklady je určeno dílo, jeho parametry atd. Dodavatelé mají podat nabídku na plnění veřejné zakázky, nabídky musí být srovnatelné a dodavatelé se nemohou domýšlet, co přesně má být do rozsahu díla zahrnuto. Jakými dalším podklady má být dílo, jeho technické parametry určeny? Za zadávací podmínky, jejich komplexnost a správnost odpovídá zadavatel, doplní je tedy do konečného výčtu?

Podklady pro zpracování nabídky jsou pro všechny dodavatele stejné a jsou kompletně předloženy jako součást zadávacích podmínek. Výčet podkladů nebude žádným způsobem rozšiřován. Zadavatel použil v citovaném ustanovení smlouvy slůvko „zejména“ z toho důvodu, že technické podmínky se mohou v průběhu realizace díla měnit (viz např. ustanovení smlouvy týkající se bagatelních změn).

2) Dodavatel žádá zadavatele o objasnění čl. III. odst. 3, který pojednává o vzorkování. Objasní a definuje zadavatel, o jaké vzorky, jakých materiálů a oblastí se bude vzorkování týkat? Citované ustanovení je nejasné, neurčité, dodavatel neví, s čím má pro realizaci díla počítat. Pro zdárný průběh vzorkování je zásadní vědět, co, jaké materiály se budou vzorkovat, aby si tuto povinnost mohl dodavatel začlenit jak do harmonogramu, tak ale především do ceny a celý proces dohodnout s dodavatelem. Podmínky zadavatele musí být dány jasně, určitě předem, neboť jedině tak bude zajištěno dodržení povinnosti uvedené v § 36 ZZVZ.

Zadavatel si ponechává možnost zvážit až v průběhu provádění díla, jaké vzorky bude po vybraném dodavateli požadovat, zejména proto, aby mohl reagovat na konkrétní nabídku (resp. položkový rozpočet) vybraného dodavatele a zároveň na průběh stavebních prací. Požadavky na vzorkování budou dodavateli sděleny v dostatečném předstihu, aby mohl smluvní povinnosti splnit. Zadavatel konstatuje, že je v jeho zájmu i s ohledem na spolufinancování díla z dotačních prostředků převzít kvalitní dílo ve sjednaném čase, takže vzorkování bude probíhat tak, aby tento zájem zadavatele byl naplněn.

3) Zadavatele žádáme o objasnění čl. 3 odst. 15 písm. f) smlouvy o dílo, ve kterém je uvedeno, že stavbyvedoucí má každý pracovní den stavbu řídit. Objasní zadavatel dodavateli, jakým způsobem má tedy dodržet např. pracovněprávní předpisy? Zhotovitel musí umožnit stavbyvedoucímu např. čerpání dovolené, rovněž se může stát, že bude stavbyvedoucí nemocný. Umožní zadavatel jeho náhradu, zástup?

Ano, zadavatel přirozeně umožní zástup za stavbyvedoucího, který bude z nějakého důvodu neschopen přítomnosti na staveništi. Nelze po dodavateli požadovat, aby na takto časově náročné stavbě prováděla každý pracovní den bez přerušení funkci stavbyvedoucího jedna osoba. V případě nahrazení či změny osoby stavbyvedoucího se postupuje podle čl. 3 odst. 15 písm. e) smlouvy o dílo, neboť jde o osobu, prostřednictvím které dodavatel prokazuje kvalifikaci v zadávacím řízení.

4) Zadavatele žádáme o objasnění zadávacích podmínek, konkrétně čl. IV. odst. 4 a 6 smlouvy o dílo, ve kterých jsou uvedena pevná data pro splnění milníků, dokončení díla, a to bez ohledu na datum, ke kterému bude zahájeno provádění díla. Dodavatel tak žádá zadavatele o objasnění jeho postupu v případě, kdy bude zřejmé, že dílo nebude moci být plněno v pevně daných termínech. V současné době není jasné, kdy bude dílo zahájeno, a to s ohledem na dobu trvání zadávacího řízení. Jak je tedy možné, že zadavatel nestanovil dobu plnění a milníků v nějaké lhůtě od zahájení, což garantuje dodavateli, že bude mít k dispozici technicky a technologicky dostatečnou lhůtu. Jak tedy bude postupovat zadavatel v případě, kdy doba zahájení počne v takové době, kdy je zřejmé, že dílo již nelze provést do 30. 9. 2023. Rovněž je nutné vzít v úvahu skutečnost, že dodavatel nemůže ustoupit od uzavření smlouvy, neboť by mu nebyla vrácena jistota za nabídku, přičemž by za tuto skutečnost nemohl. Současně by však bylo postaveno na jisto, že nelze splnit zadavatelem dané lhůty.

Zadavatel stanovil lhůty pro splnění milníku a pro provedení díla s dostatečnou rezervou, aby ani případné prodloužení zadávacího řízení nemělo na možnost, resp. schopnost dodavatele provést dílo včas vliv, ovšem zároveň s ohledem na skutečnost, že dílo je spolufinancováno z dotačních prostředků a konečný termín plnění se odvíjí od podmínek poskytovatele dotace.

5) Požadujeme objasnění čl. IV. odst. 6 písm. f) smlouvy o dílo, podle kterého není objednatel povinen převzít dílo ani v případě, že vykazuje jen drobné vady či nedodělky nebránící užívání díla. Stavba je velice složitý soubor, u kterého nelze naprosto vyloučit výskyt drobných vad, přitom by ale objednatel mohl dílo užívat. K jeho ochraně slouží institut pozastávky, jejíž část bude uhrazena až

po odstranění těchto vad a nedodělků. Upraví tedy objednatel uvedené ustanovení smlouvy o dílo do souladu s ustanovením § 2628 OZ, dle kterého nemá objednatel právo odmítnout převzetí díla v případě, že dílo vykazuje jen drobné vady a nedodělky nebránící užívání stavby? Zákodárce měl zcela jistě vážný a ospravedlnitelný důvod pro takovou legislativní úpravu a není důvod, aby byly smluvní podmínky odlišné.

Citované ustanovení občanského zákoníku má dispozitivní povahu, což znamená, že je možné je smluvně změnit. Zadavatel má s ohledem na již několikrát zmíněné spolufinancování díla z dotačních prostředků zájem převzít dílo bez jakýchkoliv vad a nedodělků. Není však vyloučeno (a smlouva to výslovně připouští), aby zadavatel i přes existenci drobných vad dílo převzal. Rozhodnutí, zda svého práva využije a dílo s vadami převzít odmítne, je však čistě na zadavateli, který se bude rozhodovat na základě aktuální situace při přebírání díla.

Závěr

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze vysvětlení nedochází ke změně zadávací dokumentace.

Termín pro podání nabídek zůstává beze změny – **29. 4. 2021 do 10,00 hod.**

V Třebenicích dne 23. 3. 2021

.....
Ing. Eva Hajná
Starostka obce

Ing. Eva
Hajná

Digitálně
podepsal Ing.
Eva Hajná
Datum:
2021.03.23
12:22:20 +01'00'