

Žádost o poskytnutí dodatečných informací č. 1:

Dotaz č.1:

Zadavatel v souladu s § 67 ZVZ požaduje jistotu k zajištění povinností Uchazeče vyplývajících z účasti v zadávacím řízení, a to v absolutní částce ve výši do 2 % předpokládané hodnoty VZ (tuto zadavatel požaduje ve výši 950 tis. Kč). Zároveň požaduje, aby součástí nabídek všech uchazečů byl závazný příslib banky o tom, že v případě uzavření smlouvy s uchazečem je připravena poskytnout bankovní záruku za dodržení smluvních podmínek, kvality a termínů provedení veřejné zakázky ve výši 10 % nabídkové ceny bez DPH.

Máme za to, že povinnost pro vítězného uchazeče zajistit jejich poskytnutí plyne z uzavřené smlouvy o dílo na realizaci zakázky. Jde o zajišťovací instrument, který se váže k existenci platné smlouvy o dílo. Dle našeho názoru není žádný důvod k tomu, aby všichni uchazeči dokládali citovaný závazný příslib bankovní záruky za řádné provedení díla.

Požadavek na poskytnutí bankovního příslibu přitom zadavateli nepřináší žádnou výhodu, jistotu, či zvýšení hospodárnosti, neboť příslib bankovní garance trvá pouze do podpisu smlouvy o dílo a nemůže tak mít žádnou zajišťovací funkci ve vztahu k následné řádné realizaci díla samotného, neboť dostatečným zajišťovacím institutem je právě institut jistoty.

Požadavek na doložení závazného bankovního příslibu je nedůvodný a zbytečně finančně zatěžující uchazeče (dle předběžné kalkulace, zpracované bankou, činí náklady na zajištění bankovního příslibu cca 24 tis. Kč). Obdobné náklady přitom za stávajících podmínek musí vynaložit každý uchazeč na účast v soutěži.

Požadavek zadavatele na předložení závazného bankovního příslibu v nabídkách uchazečů je redundantní, neúčelný a diskriminační, neboť tento zajišťovací instrument se váže až k samotné realizaci veřejné zakázky s duplicitou, když zadavatel zajišťuje splnění dané povinnosti uchazečů poskytnutím bankovní jistoty.

Žádáme tedy zadavatele o vypuštění uvedeného požadavku na poskytnutí bankovního příslibu.

Odpověď č. 1:

Zadavatel si uvědomuje náklady spojené s požadovaným závazným bankovním příslibem, nicméně chce tento požadavek na způsob podání nabídky ponechat a to především z důvodu zajištění schopnosti vítězného dodavatele předložit bankovní záruku, na dodržení smluvních podmínek, kvality a termínů plnění veřejné zakázky, v termínu a požadované výši.

V případě, že by dodavatel nebyl schopný předložit bankovní záruku, došlo by k odstoupení od smlouvy, což by mělo zásadní efekt na již navržený harmonogram projektu. Dodržení harmonogramu je pro projekt zcela zásadní a to jak z důvodu zachování školní výuky a požadavků vedení školy na provoz, tak z důvodu včasného čerpání očekávané dotace.

Z tohoto titulu, zadavatel požaduje předložení bankovního příslibu, který bude sloužit jako jasný důkaz dodavatele o jeho schopnosti zmíněnou záruku předložit.

Dotaz č.2:

Žádám Vás o zaslání čísla bankovního účtu na který požadujete vložení jistoty za nabídky do veřejné zakázky s názvem „Stavební úpravy – modernizace Základní školy Průhonice – II. Etapa“ a veřejné zakázky s názvem „Nástavba a přístavba pavilonu č.3 MŠ Průhonice Ke Školce č.382, Průhonice“.

Odpověď č. 2:

Zhotovitel složí jistotu na účet zadavatele, obce Průhonice, 2836135/0300.