

Veřejná zakázka:

SPORTOVNÍ HALA LYSÁ NAD LABEM

zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zahájeném dne 29.12.2020 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a TED, ev. č. Z2020-046502
zadavatelem:

Město Lysá nad Labem
se sídlem Husovo nám. 23, 289 22 Lysá nad Labem
IČO: 00239402

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3
ze dne 20. 1. 2021**

ve smyslu ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

K uveřejnění na profil zadavatele

Město Lysá nad Labem, se sídlem Husovo nám. 23, 289 22 Lysá nad Labem, IČO: 00239402 (dále jen „**zadavatel**“), jakožto zadavatel podlimitní veřejné zakázky vedené pod názvem „Sportovní hala Lysá nad Labem“, zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „**ZZVZ**“), zahájeném dne 29.12.2020 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a TED, evidenční číslo veřejné zakázky Z2020-046502 (dále jen „**Veřejná zakázka**“), tímto poskytuje a uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace Veřejné zakázky na základě předchozí písemné žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1:

Žádáme o upřesnění položky č. 336 aktualizovaného soupisu výkonů dle dodatečných informací č.1

336 K 011324000 Archeologický průzkum soubor 1,000 0,00

Upozorňujeme, že uchazeč nemůže nijak ovlivnit délku a rozsah archeologických prací a tento rozsah bude zřejmý až po odkrytí svrchní zeminy a návštěvě archeologa na místě v závislosti, zda něco naleznou, či nikoliv. Má-li být tedy tato položka opravdu předmětem plnění uchazeče, tak aby nedocházelo ke znevýhodňování některých uchazečů nepřesným zadáním žádáme o určení, kolik osobohodin pracovníků UAPPSC má být v této položce naceněno a kolik dnů má být na archeologický průzkum uvažováno.

Dále kolik hodin rypadla pro zřízení sond pro archeology a kolik hodin přípomocných prací stavebních dělníků pro přímou pomoc archeologům.

V zadávacích podkladech jsme nenalezli popis, co vše má komplet obsahovat.

Odpověď na dotaz č. 1:

Položkou archeologický průzkum zadavatel rozumí dohled archeologa při zemních pracích, který slouží k identifikaci případných archeologických situací v rozsahu max. 20 hod práce archeologa a zahrnuje veškeré náklady na dohled, identifikaci a administrativu s ním spojenou. Výstupem negativního dohledu je potvrzení o splnění podmínek § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, výstupem pozitivního dohledu (byly zjištěny archeologické situace) je návrh dohody o provedení záchranného archeologického výzkumu (řeší zadavatel). Archeologický dohled je prováděn v souběhu s terénními pracemi dle harmonogramu stavby.

Dotaz č. 2:

Ve vzorové smlouvě v čl. V odst.14 se praví: „Zhotovitel je povinen před zahájením prací projednat s vlastníky dotčených pozemků konkrétní podmínky vstupu na pozemky a pořídit o tom písemný záznam ověřený podpisem příslušného vlastníka pozemku.“ Žádáme o bližší vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel předpokládá, že při realizaci díla dojde k dotčení sousedních pozemků. Účelem tohoto ustanovení smlouvy je, aby zhotovitel projednal s vlastníky dotčených pozemků konkrétní podmínky vstupu na pozemky tak, aby zhotovení díla v co nejmenší míře omezovalo užívání okolních dotčených pozemků jejich vlastníky.

Zhotovitel je povinen pořídit o dohodě s vlastníky dotčených pozemků písemný záznam ověřený podpisem příslušného vlastníka pozemku.

Dotaz č. 3:

Ve vzorové smlouvě v čl. XI odst.3 je stanoveno: „Zhotovitel dále předložil před podpisem této Smlouvy doklad o sjednání pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění stavebně montážní ve výši nejméně 121 mil. Kč při spoluúčasti do 5 %. Pojištění bude sjednáno na krytí všech možných rizik poškození, případně zničení budovaného díla, systémem „ALL RISK“.

Ve vzorové smlouvě v čl. XI odst.4 je současně stanoveno: „Zhotovitel je povinen před zahájením prací pojistit Dílo proti všem možným rizikům, zejména proti živlům a krádeži, a to až do výše Smluvní ceny.“

Stavebně montážní pojištění nelze sjednat na cenu vyšší, než je cena smluvní. Žádáme o vyjasnění nesouladu mezi čl. XI odst.3 a čl. XI odst.4 a o úpravu smlouvy o dílo.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel tímto sděluje, že pojištění stavebně montážní ve výši 121 mil. Kč je uvažováno včetně DPH, tj. odpovídá výši smluvní ceny (sazba DPH je ve výši 21 %), když předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena na 100.000.000,- Kč bez DPH.

Zadavatel dále sděluje, že zadávací dokumentace nebude v souvislosti s tímto dotazem měněna.

Dotaz č. 4:

Ve vzorové smlouvě v čl. XII odst.2 je stanoveno: „Zhotovitel odpovídá za vady, jež má Dílo v průběhu výstavby, dále za vady, jež má Dílo v době jeho předání a převzetí, a vady, které se projeví v záruční době. Za vady Díla, které se projeví po záruční době, odpovídá Zhotovitel, jestliže byly způsobeny porušením jeho povinností.“ Z dikce tohoto ustanovení vyplývá, že se jedná o neomezenou záruku. Žádáme o odstranění sporného znění smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel sděluje, že se nejedná o neomezenou záruku, což vysvětluje následovně:

Zhotovitel odpovídá za ty vady, které má dílo v době předání, popřípadě přechodu nebezpečí škody. Za vady vzniklé později ze zákona zhotovitel neodpovídá, s výjimkou případů, kdy vadu způsobil porušením svých povinností. Odpovědnost zhotovitele za vady, které má dílo při předání či v době přechodu nebezpečí škody, je objektivní. Za vady vzniklé po této době lze uplatňovat vůči zhotoviteli práva z odpovědnosti za vady díla, jeho odpovědnost však již není objektivní; pokud objednatel neprokáže, že vady vznikly porušením povinností stanovené zhotoviteli právním předpisem nebo smlouvou, zhotovitel za vady díla vzniklé později neodpovídá.¹

Dotaz č. 5:

Chápeme správně, že předmětem díla není zajištění vydání kolaudačního souhlasu, ale pouze poskytnutí součinnosti?

Odpověď na dotaz č. 5:

Ano, předmětem díla je poskytnutí součinnosti při zajištění vydání kolaudačního souhlasu s tím, že míra vyžadované součinnosti bude vyžadována dle konkrétních okolností.

Zadavatel bude vyžadovat zejména předání veškerých dokladů nezbytných pro kolaudační řízení/řízení o uvedení stavby do zkušebního provozu a účast na závěrečné kontrolní prohlídce spojené s vydáním kolaudačního souhlasu stavby. Bude-li to vzhledem k okolnostem a řádnému zkolaudování díla nezbytné, bude zadavatel dále vyžadovat součinnost nad rámec uvedeného.

Dotaz č. 6:

Chápeme správně, že doba zkušebního provozu se nezapočítává do doby realizace dle čl. II odst.3?

Odpověď na dotaz č. 6:

Ano, doba zkušebního provozu se nezapočítává do doby realizace dle čl. II odst. 3 závazného návrhu smlouvy o dílo.

¹ Komentář Občanský zákoník VI. Závazkové právo. Zvláštní část (§ 2055–3014), 1. vydání, 2014, **ust. § 2617 OZ**

Dotaz č. 7:

V souvislosti se smluvním požadavkem na poskytnutí bankovní záruky (na provedení díla a záruční dobu) žádáme o vyjasnění, do kdy od podpisu smlouvy bude zhotoviteli předána výzva k převzetí staveniště. Tento termín jsme ve smlouvě nenalezli a má vliv na dobu platnosti bankovní záruky, jež má být předána k podpisu smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 7:

Výzva k převzetí staveniště bude zadavatel vydána bez zbytečného odkladu po uzavření smlouvy o dílo. Zadavatel dále uvádí, že má eminentní zájem na tom, aby k zahájení prací došlo co nejdříve po uzavření smlouvy o dílo. Zadavatel předpokládá, že se tak stane v řádu dní od uzavření smlouvy o dílo.

Dotaz č. 8:

Ve vzorové smlouvě v čl. II odst.5 je stanoveno „Smluvní strany berou na vědomí, že dle pravidel Dotačního programu musí být realizace projektu ukončena do dvaceti čtyř (24) měsíců od vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace“. Žádáme o sdělení, kdy bude vydáno rozhodnutí o přidělení dotace. A současně žádáme o sdělení, do kdy nejpozději od podpisu smlouvy bude vydána výzva k převzetí staveniště. A jak bude postupováno, dojde-li ke zpoždění rozhodnutí o dotaci.

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel sděluje, že ke dni zveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 nebylo poskytovatelem dotace o poskytnutí dotace rozhodnuto. Zadavatel předpokládá, že tato informace by mu měla být známa snad v průběhu února 2021 (tento termín je ale pouze orientační, zadavatel nemůže urychlit rozhodovací proces poskytovatele dotace).

Výzva k převzetí staveniště bude zadavatel vydána bez zbytečného odkladu po uzavření smlouvy o dílo. Zadavatel dále uvádí, že má eminentní zájem na tom, aby k zahájení prací došlo co nejdříve po uzavření smlouvy o dílo.

Dle předběžného ústního sdělení poskytovatele dotace o možném termínu rozhodnutí zadavatel předpokládá, že poskytovatel dotace rozhodne o poskytnutí dotace do uzavření smlouvy o dílo. Bude-li poskytovatelem rozhodnuto v uvedené lhůtě, není třeba žádného zvláštního postupu.

Dotaz č. 9:

V technické zprávě POV je stanoven minimální obsah rozsahu zařízení staveniště ve zcela neúměrném rozsahu vzhledem k předmětu a době realizace veřejné zakázky. Návrh zařízení staveniště (např. počet buněk) by měl být předmětem nabídky zhotovitele. Žádáme o prověření a potvrzení, že rozsah staveniště dle technické zprávy POV je pouze doporučující.

Odpověď na dotaz č. 9:

Rozsah staveniště je plně v díci zhotovitele za předpokladu naplnění všech skutečností nutných pro řádné vyhotovení díla a splnění všech legislativních požadavků. Projektová dokumentace v

rámci zpracovaného POV vytváří návrh, který je součástí povolení stavby. Úpravy POV jsou na zhotoviteli, avšak nebude brán zřetel na vícepráce spojené s rozsahem zařízení staveniště.

Dotaz č. 10:

V technické zprávě POV je rovněž stanoveno minimální personální zajištění realizace díla (cca 30 osob) vč. požadavků na vzdělání a zkušenosti. Takto stanovené požadavky nejsou v souladu s požadavky na doložení kvalifikace v zadávací dokumentaci. Žádáme o prověření a potvrzení, že se jedná o doporučující návrhy projektanta pro investora akce a personální zajištění zhotovitele díla je dáno požadavky na způsobilost a kvalifikaci dle čl. 11 souboru „Zadávací dokumentace podepsána.pdf“ ve znění, jak je zveřejněno na profilu zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel tímto sděluje, že minimální personální zajištění realizace díla v technické zprávě POV je pouze doporučením projektanta. Pro účely zadávacího řízení bude zadavatel posuzovat splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnotit nabídky dle čl. 11 Zadávací dokumentace – POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI DODAVATELE.

Zadavatel dále sděluje, že zadávací dokumentace nebude v souvislosti s tímto dotazem měněna.

Dotaz č. 11:

Kde se v PD nachází prefa ztužidla vykázaná ve výkazu výměr části SO-01 pod položkou č. 55 D+M prefa ztužidla? Označení Z1 až Z4 ve výpočtu u položky je zavádějící, protože nesouhlasí se zámečnickými konstrukcemi značenými Z... Zřejmě se nejedná ani o ztužidla v konstrukci střechy, která jsou ve výkresu D.1.2.07 značena T2.

Odpověď na dotaz č. 11:

Tyto prvky vykázané v pol. 55 jsou uvedeny a vypsaný v tabulce na výkrese statiky.

VÝPIS PREFA

Výkaz materiálu - Prefa			
Číslo	Položka	Počet (ks)	Poznámka
Z1	Ztužidlo 5195/200/300	4	-
Z2	Ztužidlo 4990/200/300	8	-
Z3	Ztužidlo 3430/400/300	3	ozuby na koncích
Z4	Ztužidlo 4580/400/300	7	ozuby na koncích

NÁZEV VÝKRESU / TITLE: Konstrukce 2.NP - tvar		
ČÍSLO VÝKRESU / DRAWING No.: SO01.D.1.2.05	DATUM / DATE: 05/2020	REVIZE: X

Dotaz č. 12:

Žádáme o doplnění výkazu výměr o SDK konstrukce uvedené ve výkresech projektové dokumentace (např. v D.1.1.04 jsou SDK kastlíky a falešná ztužidla).

Odpověď na dotaz č. 12:

Výměry jsou součástí položky 236.

Dotaz č. 13:

Po seznámení s předloženou dokumentací MaR a předloženým rozpočtem – výkazem výměr, doporučujeme rozšíření tohoto výkazu zejména o:

- Vypracování výrobní dokumentace MaR
- Vypracování skutečného stavu
- Výškové práce – plošiny, lešení
- Koordinace navazujících profesí
- Vypracování grafiky pro WEB prostředí
- Zajištění pevných IP adres pro dálkové připojení na internet
- Vypracování výchozí revizní zprávy MaR
- Zaškolení obsluhy

Odpověď na dotaz č. 13:

Zadavatel nebude rozšiřovat výkaz výměr. Pokud zhotovitel dané údaje potřebuje promítnout do cenové nabídky, tak jsou k dispozici položky uvedené v rámci VRN.

Dotaz č. 14:

Prosíme o upřesnění požadovaných materiálů ve skladbách střech. Hydroizolace uvedené ve výkazu výměr jsou v rozporu se skladbami uvedenými na výkresech a v tabulkách výpisů skladeb (skladby na výkresech a ve výpisu skladeb jsou ve shodě).

Odpověď na dotaz č. 14:

Zadavatel informuje, že platné údaje o požadovaných materiálových charakteristikách jsou uvedeny na výkrese/výpisu výrobků přímo v projektové dokumentaci. Do své nabídky by měl účastník aplikovat ceny s charakteristikami uvedenými v PD.

Dotaz č. 15:

Součástí VZD č. 1 je nově také část PD SO11 Přípojky VN, která ale není součástí vydaného výkazu výměr. Prosíme o vysvětlení, zda má být předmětem díla, případně úpravu VV.

Odpověď na dotaz č. 15:

Připojení objektu na hladinu VN je předmětem smlouvy mezi investorem a poskytovatelem připojení. Uchazeč musí počítat s realizací této přípojky jiným subjektem. Za tímto účelem jsou ve VRN zřízeny položky.

Dotaz č. 16:

V technické zprávě POV je na straně 20 stanoven požadavek na záruky, který není v souladu s textovou částí zadávací dokumentace a vzorem smlouvy o dílo. (např. minimální Systémová záruka na strukturovanou kabeláž je požadována v délce 15 let). Žádáme o vyjasnění a uvedení do souladu všech dokumentů zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 16:

Zadavatel tímto sděluje, že požadavek na záruky v technické zprávě POV je pouze doporučením projektanta. Pro účely zadávacího řízení bude zadavatel požadovat záruky dle podmínek stanovených v Zadávací dokumentaci a její příloze závazném návrhu smlouvy o dílo.

Zadavatel dále sděluje, že zadávací dokumentace nebude v souvislosti s tímto dotazem měněna.

Dotaz č. 17:

Chápeme správně, že poplatek za odnětí půdy z půdního fondu uhradí stavebník, tj. objednatel?

Odpověď na dotaz č. 17:

Ano, poplatek za odnětí půdy z půdního fondu uhradí stavebník, tj. zadavatel.

Dotaz č. 18:

V zadávací dokumentaci postrádáme v PD upřesnění k dveřním výplní otvorů. Sety uvedené v tabulce prvků není možné spárovat s jednotlivými dveřními prvky. Žádáme o doplnění požadované funkce k jednotlivým výplním (kování a vybavení), bez které není možné vypracovat jejich serózní ocenění.

Odpověď na dotaz č. 18:

V projektové dokumentaci jsou u v běžných výkresech označeny jak dveřní křídla, tak HW sety. Podrobnější specifikace je uvedena ve výpisu dveří a HW setů pod číslem SO01.D.1.1.27. Výpis začíná dveřními křídly a na konci jsou vypsány HW sety. Uchazeč má k dispozici půdorysy i výpisy s dohledatelnými údaji, které jsou vykázané ve zveřejněných výpisech. Nebudou prováděny podrobnější specifikace/rozpady vykázaných údajů.

Dotaz č. 19:

Ve výkazu výměr stavební části pol. č.283 je průhledná protihluková stěna ozn. PS rozměr 1,95 x 1,0 m ve výměře 1,95 m². Dle výpisu ostatních výrobků má být 11 ks. Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 19:

Zadavatel spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace zveřejňuje též opravený výkaz výměr, kde jsou započteny kusy dle výpisu.

Dotaz č. 20:

Žádáme o upřesnění veřejné zakázky v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., zda má být součástí nabídky do výběrového řízení profese EPS. Ve výkazu výměr se nachází ve skrytých řádcích položky pro tuto profesi. Zamčení výkazu výměr však neumožňuje je zahrnout do ceny:

Elektrická požární signalizace

Elektrická požární signalizace – prvky

Ústředna EPS IQ8control,C_808003 kus 1

Ústředna EPS IQ8control,M_808004 kus 1

Oceloplechová skříň pož. provedení EW30, P30, EI30, skleněný průhled 340x290mm - požární oddělení od ostatních zařízení kus 2

Esserbus Koppler 12relé_808610.10 komplet vč. krabice kus 4

Esserbus Koppler 4in/2out_808623 komplet vč. krabice kus 20

Multisenzorový hlásič O2T vč. patice kus 3

Tlačítkový hlásič, komplet, červený kus 41

Tlačítkový hlásič, komplet, modrý kus 4

Teplotní hlásič vč. patice kus 7

Optický hlásič kouře vč. patice kus 210

Lineární teplotní kabel 68°C ALW-68 m 1200

Alarwire vyhodnocovací jednotka pro detekční teplotn kabel ALW-68 ks 12

Paralelní světelná signalizace, 801824 kus 70

IP ochrana pro patice hlásičů IQ8Quard kus 125

Sokl hlásiče v základní verzi kus 220

Popisovací pole pro patici hlásičů kus 270

Popiska na hlásiče, tlačítka, signalizace kus 270

Náhradní sklo pro tlačítkový hlásič + klíč pro tlačítkový hlásič kus 10

Šroubovací průchodka M16 vč. kontramatky kus 120

Láhev zkušebního plynu 918/5 kus 1

Maják, červený, IP 65 kus 3

Zábleskový maják, červená barva kus 2

Elektrický reverzní otvírač pro únikové východy - 332.238 ProFix2 kus 5

Čelní plech pro otvírač 332 - skrytá montáž - 68835 ProFix2 kus 5

Odpružená střílka pro otvírač 332 - 807-10-00 kus 2

Zadlabací kabelová průchodka rozpojitelná - 10314-10-00 kus 7

Resetovací tlačítko k magnetům kus 2

Přidržený magnet včetně konzoly pro uchycení kus 4

Zdroj 24V/5A, skříň IP30, Akku max. 26Ah, Certifikát dle EN-54-4 kus 2

Akku 12 V/24Ah kus 8

Obslužný panel požární ochrany kus 2

Obslužný a signalizační panel pro hasiče FAT3000 kus 2

Klíčový trezor požární ochrany (KTPO) kus 2

Kabelové rozvody

Kabel sdělovací PRAFLaGuard 1x2x0,8 včetně upevňovacího materiálu m 900

Kabel sdělovací PRAFLaGuard 2x2x0,8 včetně upevňovacího materiálu m 2400

Kabel sdělovací PRAFLaGuard 4x2x0,8 včetně upevňovacího materiálu m 1000

Kabel sdělovací PRAFLaCom 1x2x0,8 včetně upevňovacího materiálu m 4200

Kabel sdělovací PRAFLaDur 2x1,5 včetně upevňovacího materiálu m 300

Vodič CYA 6mm2,včetně upevňovacího materiálu m 400

Kabelový žlab 125x50,vč. příslušenství a přepážky, komplet, PR30-R m 400

Kabelový žebřík 200x60, komplet vč. Příslušenství, oddělovací přepážky a krytu m 60

Rozbočovací krabice s požární odolností min. P30-R, oranžová kus 30

Elektrická požární signalizace - ostatní

Zařízení dálkového přenosu, dodávka, dokumentace kus 1

projektové dokumentace zařízení dálkového přenosu ZDP kpl 1

Provozní kniha EPS kus 1

Prosíme o rychlou informaci V PŘÍPADĚ ŽE ANO, aby bylo možno tuto profesi správně ocenit a o poskytnutí správné verze výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 20:

EPS není součástí projektu. Uchazeč vyplní výkazy dle zadání. Manipulace se skrytými buňkami není v řádně uzamčeném excelu možná. Vzniká zde otázka, jakým způsobem uchazeč manipuluje s předanými dokumenty, když získává tato data z nepřístupných a nezveřejněných položek, která nejsou součástí předmětu nabídky.

Řádky jsou pro odstranění pochybností smazány.

Dotaz č. 21:

Ve výkazu výměr „VV SO08.II MOBILIÁŘ“ se do celkové ceny nezapočítávají položky pod číslem 17-19 (uzamčeno, nelze upravit). Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 21:

Zadavatel spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace zveřejňuje též opravený výkaz výměr, kde je provedena náprava ve sčítacím vzorci.

Dotaz č. 22:

V zadávací dokumentaci v části Gastronomické vybavení (VV SO01.D.1.4.g) je u pol.11 – označení 2.11 – Vinotéka požadováno chlazení volitelné: statické nebo chlazení s nuceným oběhem vzduchu při statickém chlazení – rozdělení teplot +5 / +8 / +10 / + 16°C, při chlazení s nuceným oběhem vzduchu: +5 až +16°C. U vinotéky je potřeba přesně určit druh chlazení, které nejde dodatečně měnit! Statická verze chlazení umožňuje nastavení více teplot v jenom prostoru, naopak u ventilovaného chlazení je rovnoměrná teplota v celém prostoru skříně. Dále je požadavek na provedení vinotéky z masivního dřeva – výrobci od dřeva (vlhkost) ustupují a

nabízejí opláštění z lamina. Trváte na provedení dřeva? Žádáme Vás tímto o dopřesnění specifikace.

Odpověď na dotaz č. 22:

Je preferována rovnoměrná teplota v prostoru celé skříně. Charakter provozu bude formou příležitostného výdeje a nevyžaduje nadstandardní řešení. Opláštění zařízení bude provedeno tak, aby ladilo se zbytkem provozovny/baru. Opláštění z jiného materiálu např. lamino je přípustné za účelem snížení degradace materiálu vlivem provozu vitríny. Výsledný povrch však nesmí jevit známky rozdílných materiálů se zbytkem baru.

Dotaz č. 23:

V zadávací dokumentaci v části Gastronomické vybavení (VV SO01.D.1.4.g) je u pol.15 - označení 2.15. - Chladicí panormatická pojízdná vitrina požadavek na interiérové provedení tmavý ořech nebo třešeň (dřevo) - znamená to, že spodní část vitríny bude dodatečně opláštěna dodavatelem interiéru? Požadujete vanu 3x GN 1/1 a menší + 2 chlazené police – znamená to, že na spodní polici bude prostor velikosti 3x GN 1/1, nebo zde bude zapuštěný prostor pro 3x GN 1/1 a jak hluboko bude onen zapuštěný prostor? Pro jaké potraviny bude využíváný prostor vitríny – zda bude vhodné prostor rozdělit a dle druhu potravin zvolit chlazení např. (dorty, zákusky, výběrové chlebičky, nebo čerstvé bagety NEBO balené potraviny, nápoje aj.)

Odpověď na dotaz č. 23:

Pohledové části zařízení z prostoru pro spotřebitele budou opláštěny do podoby baru – viz návazné položky opláštění v části interiéru. Jejich bližší specifikace není možná vzhledem k návaznosti na dodávaných prvcích zařízení gastro. Vitrína bude sloužit pro nabídku např. zákusků/chlebiček/salátů/bagety apod. v závislosti na požadavcích hygieny provozu. Provoz není určen pro výrobu občerstvení, primární funkce je jako výdejní místo hotovek/polotovarů. Zapuštěný prostor je míněn ve spodní části právě pro saláty/chlebičky apod. Hloubka zapuštění není určena, zhotovitel přizpůsobí parametry výrobku zmíněnému účelu zařízení.