



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky	Novostavba 2. areálu mateřské školy v Hostivici – finalizace projektu
Název projektu	Novostavba 2. areálu mateřské školy v Hostivici
Registrační číslo projektu	CZ.06.2.67/0.0/0.0/15_014/0000611
Druh zadávacího řízení	Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 ZZVZ
Zadavatel	město Hostivice , IČO 002 41 237, se sídlem Husovo náměstí 13, 253 80 Hostivice

Zadavatel tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

a) označení zadavatele: viz výše;

předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky na stavební práce je realizace nedokončených stavebních prací na projektu s názvem „Novostavba 2. areálu mateřské školy v Hostivici“ („Projekt“).

cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

23.998.404,08 Kč bez DPH

b) použitý druh zadávacího řízení:

zjednodušené podlimitní řízení;

c) označení účastníků zadávacího řízení:

- společnost **FÄRBER Development s.r.o.**, se sídlem Lublaňská 653/51, Vinohrady, 120 00 Praha 2, IČO 03467716;

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen;

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru:

- společnost **FÄRBER Development s.r.o.**, se sídlem Lublaňská 653/51, Vinohrady, 120 00 Praha 2, IČO 03467716 („**Vybraný dodavatel**“);

Ve lhůtě pro podání nabídek v rámci zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku obdržel zadavatel pouze nabídku jediného účastníka zadávacího řízení. V souladu s ustanovením § 122 odst. 2 ZZVZ přitom platí, že pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení. Zadavatel proto rozhodl o výběru Vybraného dodavatele bez provádění hodnocení.

I přesto však zadavatel nad rámec svých povinností stanovených v ZZVZ přezkoumal ty části nabídky Vybraného dodavatele, které by jinak byly předmětem hodnocení, tj. zkušenosti člena

realizačního týmu – stavbyvedoucího, a konstatoval, že nabídka splňuje očekávání předpokládaná zadavatelem.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

- společnost **HOPE-P, spol. s r.o.**, se sídlem Chomutov, Škroupova 1397/48, PSČ 43001, IČO 25041312;

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

není relevantní;

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

není relevantní;

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

není relevantní;

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

není relevantní;

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

zadavatel ke dni konce lhůty pro podání nabídek neměl povinnost přijímat nabídky v elektronické podobě;

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

u žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů;

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku, veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, nebo jde o plnění, která spolu souvisí, tj. předmětem plnění je jeden funkční celek, s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažoval rozdělení této veřejné zakázky za účelné a hospodárné;

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

není relevantní; požadavek na prokázání obratu nebyl stanoven.

V Hostivici dne 4.9.2018


Jaroslav Kratochvíl
starosta města Hostivice

