



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Zadavatel:

Elektrárny Opatovice, a.s.

Pardubice 2, Opatovice nad Labem, 532 13 Pardubice 2

IČ: 288 00 621

Název veřejné zakázky:

„Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s. – 2. etapa: Intenzifikace denitrifikace kotelny“

veřejná zakázka na dodávky zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 a násl.
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

1. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

**dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce **„Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s. – 2. etapa: Intenzifikace denitrifikace kotelny“** poskytuje v souladu s ustanoveními § 98 a § 99 zákona níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení č. I ze dne 27. 10. 2017

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel uvádí, že části Zadávací dokumentace - Kniha B, část B.2 a Kniha B, část B.3 mají důvěrný charakter a jsou chráněny heslem. Toto heslo bude dodavatelům poskytnuto kontaktní osobu zadavatele – Bc. Martin Hloušek, Telefon: +420 466 843 573, email: mhlousek@eop.cz, avšak pouze po doručení podepsané Dohody o ochraně důvěrných informací (**část A.3.12 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**) zadavateli.

Dohodu o ochraně důvěrných informací, podepsanou ze strany dodavatele je možné doručit jak na adresu zadavatele (zde dodavatel rovněž uvede kontaktní osobu Bc. Martin Hloušek) – poštou nebo osobně, tak kontaktní osobě zadavatele ve věci zadávacího řízení **MT Legal s.r.o., advokátní kancelář** (v případě osobního doručení tak lze učinit do kterékoliv kanceláře, tj. v Praze, Brně či Ostravě).

Vysvětlení č. II ze dne 1. 11. 2017

Dotaz č. 1 (obdržen dne 27. 10. 2017):

1. V článku 3.2 Technická kvalifikace bod a) je požadavek na prokázání reference: "řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx v kouřových plynech do 200 mg/Nm3 za použití primárních anebo primárních a sekundárních opatření s použitím technologie SNCR na kotlích spalující hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt ". Naše společnost má mateřskou společnost v zahraničí. Tato společnost disponuje mnoha referencemi, které jsou dostatečné pro prokázání tohoto kvalifikačního požadavku. Naše společnost se také již v první etapě zúčastnila tenderu na snížení emisí, technické řešení pro snížení NOx a návrhy spalování zpracovávali naši kolegové z mateřské společnosti ale z jiné kanceláře. Také se později podíleli na design review, který zpracoval vítěz tenderu. Tito kolegové mají ty nejlepší zkušenosti se spalováním hnědého uhlí a také veškeré reference/projekty, které vlastní naše mateřská společnost na hnědouhelných elektrárnách byly zpracovávány touto kanceláří. Bohužel tato kancelář byla zrušena a tito technici nyní v jiné pracují ve společnosti, a veškeré reference zůstali v původní společnosti. Tito lidé tedy mají pouze osobní reference, když pracovali na těchto projektech.

Můj dotaz je, zda je možno použít pro prokázání reference pouze tyto „osobní reference“. My samozřejmě můžeme použít reference naší mateřské společnosti, ale jsme si vědomi, že to není to nejlepší řešení, které by mělo přinést co nejlepší technické řešení za nízkou cenu. Naše 100% důvěra je k technickému řešení bývalých kolegů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadavek na prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona se vztahuje pouze k osobě dodavatele a nikoliv na konkrétní osoby (zaměstnance). Postup tazatele tak bez dalšího není možné použít.

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na možnost prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob (článek 4.3 Kvalifikační dokumentace) či na společné prokázání kvalifikace (4.4 Kvalifikační dokumentace). Zadavatel nicméně upozorňuje, že s ohledem na zásadu rovného zacházení nemůže řešit konkrétní případy prokázání kvalifikace účastníky, jimž lze nicméně případně doporučit využití kvalifikované právní pomoci.

2. Další dotaz se týká možnosti úpravy tohoto bodu na prokázání kvalifikace a to následovně. Původní text článku 3.2 Technická kvalifikace bod a): "řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx v kouřových plynech do 200 mg/Nm3 za použití primárních anebo primárních a sekundárních opatření s použitím technologie SNCR na kotlích spalující hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt "

Nové znění tohoto článku: "řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx v kouřových plynech do 200 mg/Nm3 za použití primárních

anebo ~~primárních~~ a sekundárních opatření s použitím technologie SNCR na kotlích spalujících hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt “

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že nebude měnit požadavky na prokázání technické kvalifikace ve smyslu výše uvedeného návrhu. Zadavatel je přesvědčen, že požadavky na významné dodávky byly stanoveny zcela v souladu se zákonem, a to ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, kdy předmětem plnění je také provedení jak primárních, tak sekundárních opatření.

Vysvětlení č. III ze dne 13. 11. 2017

Dotaz č. 2 (obdržen dne 9. 11. 2017):

V Zadávací dokumentaci část 3.2. Ekonomická kvalifikace je uvedeno:

"Dodavatel doloží minimální průměrný roční obrat (obecný) ve výši minimálně 480 mil.Kč/rok, a to po dobu 3 bezprostředně předcházejících účetních období (za něž je dle platných právních předpisů povinen mít vyhotoven výkaz zisků a ztrát). Dodavatel tedy doloží minimální obrat v součtu ve výši 1 440 mil. Kč za dobu 3 bezprostředně předcházejících účetních období."

Prosíme o vyjasnění následujících otázek:

1. Je striktně požadováno dosažení obratu 480 mil. Kč **každý rok**, nebo je dostačující součet za 3 bezprostředně předcházející účetní období ve výši 1 440 mil. Kč? Tedy jestli je možné mít obrat jeden rok 300 mil. Kč a další roky 800 mil. Kč.

2. Lze požadovanou částku obratu za 3 účetní období ve výši 1 440 mil. Kč **složit ze součtu** obratu dodavatele a jeho sub-dodavatele ve smyslu čl. 4.3 Zadávací dokumentace?

Odpověď zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že v souladu s článkem 3.2 Kvalifikační dokumentace se jedná o průměrný roční obrat. Dodavatel tedy doloží minimální obrat v součtu ve výši 1 440 mil. Kč za dobu 3 bezprostředně předcházejících účetních období. Výše popsany příklad je tedy možný a je možné mít například jeden rok obrat 300 mil. Kč, pokud bude dodržena celková požadovaná minimální výše.

Ad 2)

Ano.

Dotaz č. 3 (obdržen dne 10. 11. 2017):

V kvalifikační dokumentaci (čl. 3.3. a)) je požadováno mj.:

„...dodavatel v posledních pěti letech: řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx...”

Dotaz:

Zda této podmínce technické kvalifikace vyhovuje referenční zakázka, která byla v posledních pěti letech úspěšně předána, jakkoli její zahájení a část realizace proběhla dříve, než v posledních pěti letech před zahájením tohoto zadávacího řízení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že významná zakázka byla v posledních 5 letech provedena, jestliže došlo v posledních 5 letech k předání a uvedení do řádného provozu, a to bez ohledu na termín zahájení realizace.

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel upravuje ustanovení článku 6.1.1. Zadávací dokumentace – organizačně – právní části následujícím způsobem:

Vysvětlení zadávací dokumentace

Účastník je oprávněn po ZADAVATELI požadovat vysvětlení ZADÁVACÍ DOKUMENTACE.

- A. Žádosti o poskytnutí vysvětlení ZADÁVACÍ DOKUMENTACE musí být doručeny ZADAVATELI nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDEK nebo KONEČNÝCH NABÍDEK.

Provedená úpravy vychází ze znění příslušného ustanovení zákona.

Zadavatel sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace adekvátně **prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast**. Lhůta pro podání žádostí o účast se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **28. 11. 2017, 11:00 hod.** Zadavatel současně tuto změnu oznámil ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU.

Bližší podmínky pro podání žádostí o účast jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Vysvětlení č. IV ze dne 20. 11. 2017

Dotaz č. 4 (obdržen dne 14. 11. 2017):

V zadávací dokumentaci pro první fázi zadávacího řízení Článek 3.1 Podmínky kvalifikace položka 3.3 a) je požadováno doložení významné dodávky realizované „na kotlích spalující hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt“

Vzhledem k realizaci významných dodávek dodavatelem mimo území České republiky a různému pojmenování tuhých paliv v různých regionech, žádám zadavatele o vyjasnění, zda vyhovuje uvedenému požadavku „na kotlích spalující hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt“ také významná zakázka realizovaná na kotlích s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt spalující tuhé palivo s hodnotami jakostních ukazatelů paliva, které se nachází v rozsahu jakostních ukazatelů paliv označovaným v České republice názvem hnědé uhlí.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že výše uvedené je možné. V případě doložení významné dodávky realizované dodavatelem mimo území České republiky, může dodavatel prokázat splnění významné dodávky doložením dodávky realizované na kotlích s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt spalující tuhé palivo s hodnotami jakostních ukazatelů paliva, které se nachází v rozsahu jakostních ukazatelů paliv označovaným v České republice názvem hnědé uhlí, jedná se o ekvivalentní plnění.

Vysvětlení č. V ze dne 12. 12. 2017

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel sděluje, že v tabulce NÁVRHOVÉ PARAMETRY PALIVA v části A.3.6 - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA Zadávací dokumentace dochází k úpravě následujících hodnot složení paliv:

- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Horní limit, obsah popela v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Horní limit a Spodní limit, obsah O v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Horní limit, obsah S v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Spodní limit, obsah C v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Spodní limit, výhřevnost v původním stavu
- Provozní stav č. 3 (palivo Bílina), Horní limit, obsah N v původním stavu
- Provozní stav č. 3 (palivo Bílina), zrnitost

Tyto upravené hodnoty jsou uvedeny v revizi dokumentu A.3.6 - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA (přílohou tohoto vysvětlení) v tabulce NÁVRHOVÉ PARAMETRY PALIVA a jsou podbarveny modře.

Zadavatel pro úplnost uvádí, že k této změně zadávacích podmínek přihlédl při stanovení lhůty pro podání předběžných nabídek.

V Praze dne 15. 12. 2017

Elektrárny Opatovice, a.s.,
právně zastoupený MT Legal s.r.o.,
advokátní kancelář, na základě plné moci
Mgr. David Dvořák, LL.M., Ph.D.
(podepsáno elektronicky)

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. V ze dne 15. 12. 2017:

Přílohy – Upravený Formulář A.3.6. – GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA (pdf a xls)