

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, úprava zadávací dokumentace, prodloužení lhůty k podání nabídek

Veřejná zakázka	Rekonstrukce komunikace v ulicích Českolipská – Novoborská
Druh veřejné zakázky	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Ev. č. VVZ	Z2024-054034
Zadavatele	Městská část Praha 9 IČO: 00063894, DIČ: CZ00063894 se sídlem Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9
Profil zadavatele	https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/481d7a41-8176-4a42-9f2d-23d1a76134f5
Elektronický nástroj	https://josephine.proebiz.com/cs/profile/00063894
Původní lhůta k podání nabídek	27.11.2024, 23:59 hod.
Nová lhůta k podání nabídek	<u>17.12.2024, 23:59 hod.</u>

Zadavateli byly ve dnech 13. a 14. listopadu 2024 doručeny skrze elektronický nástroj a skrze elektronickou komunikaci na profilu zadavatele **3** žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel v zachované zákonné lhůtě vysvětlení níže poskytuje.

Zadavatel zároveň v návaznosti na podané vysvětlení zadávací dokumentaci v dílčích částech **upravuje**. V souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ zároveň **prodlužuje lhůtu k podání nabídek**, jak je uvedeno níže.

I. Prodloužení lhůty k podání nabídek

Zadavatel prodlužuje lhůtu k podání nabídek tak, že lhůta k podání nabídek skončí dne **17. prosince 2024 ve 23:59 hodin**.

II. Vysvětlení a úprava zadávací dokumentace

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace a upravuje zadávací dokumentaci níže, a to vždy pod příslušným dotazem dodavatele:

DOTAZ 1: Uchazeč v Zadávací dokumentaci (dále také ZD) nenalezl stavební povolení. Žádáme zadavatele o jeho zveřejnění.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE: Stavební povolení je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a je spolu s ním uveřejněno na profilu zadavatele.

DOTAZ 2: Zadavatel uvádí předpokládanou hodnotu 90 350 000,- Kč včetně vyhrazené změny závazku. V případě neuplatnění vyhrazené změny závazku činí předpokládaná hodnota 69 500 000,- Kč. Vyhrazená změna závazku je tedy 20 850 000,- Kč

2.1/ Chápe uchazeč správně, že hodnotící kritérium – nabídková cena uchazeče bude odpovídat rozsahu dle oceněného soupisu prací, tedy bez zahrnutí vyhrazené změny závazku?

2.2/ Chápe uchazeč správně, že hodnotící kritérium – celková doba realizace díla bude odpovídat rozsahu dle oceněného soupisu prací, tedy bez zahrnutí času na případnou realizaci vyhrazené změny závazku?

2.3/ Chápe uchazeč správně, že případná realizace vyhrazené změny závazku bude v důsledku znamenat prodloužení celkové doby realizace díla?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE: Pro účely hodnocení nabídek v hodnotícím kritériu budou rozhodující hodnoty bez vyhrazené změny závazku. Jak plyne z institutu vyhrazené změny závazku dle ust. § 100 jde o případ, kdy se závazek mění dodatečně, nastanou-li v budoucnu stanovené podmínky. Institut se vyžaduje tak, kdy zadavatel ani dodavatel logicky nemohou předem předvídat, zda dané podmínky nastanou, či nikoliv, tím méně v jakém rozsahu. Jak je však uvedeno v části zadávací dokumentace, upravující hodnotící kritéria, hodnocena je cena díla dle součtu ocenění jednotlivých položek v soupisu prací, dodávek a služeb. V kritériu celkové doby realizace díla se stejně tak použije standardní, výchozí doba

realizace díla v návaznosti na dodavatelem vypracovaný harmonogram. Protože žádná ze stran neví předem, zda podmínky pro změnu závazku budou v budoucnu naplněny, z logiky věci tyto nehrají roli při hodnocení nabídek. Zadavatel případnou změnu závazku dle ust. § 100 ZZVZ zahrnul do předpokládané hodnoty veřejné zakázky toliko z toho důvodu, že mu to ukládá zákon, viz ust. § 16 odst. 3: „Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky se zahrne předpokládaná hodnota změn závazků ze smlouvy, jejichž možnost byla vyhrazena v zadávací dokumentaci podle § 100.“ Hlavním účelem stanovení předpokládané hodnoty je správný výběr zadávacího řízení dle ZZVZ, event. odlišení podlimitního a nadlimitního režimu. Pokud by se v budoucnu měnil závazek dle ust. § 100 ZZVZ, lze z logiky věci předpokládat, že by to mohlo mít dopad i na dobu realizace díla. Pro změnu závazku však musí být naplněny podmínky uvedené v zadávací dokumentaci vč. vzorové smlouvy o dílo a nelze předem stanovit, zda naplněny budou či nikoliv. Pro účely hodnocení se proto uvádí standardní cena a standardní doba díla, všechny nabídky budou takto porovnatelné a hodnocené stejným postupem. Pro případ, že bude aplikována v budoucnu vyhrazená změna závazku, dle ust. § 100 ZZVZ, určí se cena nových položek dle odst. 3.7. vzorové smlouvy o dílo. Ke smlouvě bude v takovém případě uzavřen písemný dodatek.

DOTAZ 3: V SOD zadavatel v čl. 6.2 požaduje předání díla, mimo jiné včetně všech úředních souhlasů, rozhodnutí či jiných správních úkonů, je-li jich třeba.:

6.2. Dílo bude zcela dokončeno nejpozději do [] (slovy: []) kalendářních dnů ode dne převzetí staveniště dle odst. 6.1. této Smlouvy. Při provádění díla bude Zhotovitel postupovat podle časového harmonogramu prací, který je nedílnou a závaznou přílohou č. 3 této Smlouvy. Celé dílo bude předáno a převzato nejpozději ve lhůtě dle věty první. Předáním a převzetím díla se rozumí úplné předání všech provedených prací dle příloh této Smlouvy, a to bez vad a nedodělků bránících v užívání, a to včetně všech úředních souhlasů, rozhodnutí či jiných správních úkonů, je-li jich třeba.

Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci požadovaných souhlasů, rozhodnutí a správních úkonů, jejichž zajištění zadavatel požaduje a se kterými má uchazeč uvažovat jak z hlediska finančních nákladů do ceny – hodnotící kritérium a), tak hlediska doby realizace díla – hodnotící kritérium b).

ODPOVĚĚ ZADAVATELE: Zadavatel nebude požadovat žádný dokument nad rámec povinných dokumentů dle platných právních předpisů. Je to dodavatel, kdo jako profesionál v oboru plnění smlouvy (ust. § 5 OZ) zadavateli garantuje, že mu při předání díla předá vše, čeho je dle výstavby na území hl.m. Prahy dle platných právních předpisů třeba k dokončení a užívání stavby. Dodavatel zadavateli odpovídá za to, že mu předá veškeré doklady, jichž je dle platných právních předpisů zapotřebí – viz odst. 1.2. vzorové smlouvy o dílo, nikoliv doklady, které

by závisely na vůli zadavatele. Zadavatel pro vyloučení pochybností do vzorové smlouvy o dílo doplňuje, že bude požadovat doklady dle platných právních předpisů, tj. nově odst. 6.2. zní tak, jak je uvedeno níže. Upravená vzorová smlouva o dílo je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Nové znění odst. 6.2. vzorové smlouvy o dílo:

6.2. *Dílo bude zcela dokončeno nejpozději do _____ (slovy: _____) kalendářních dnů ode dne převzetí staveniště dle odst. 6.1. této Smlouvy. Při provádění díla bude Zhotovitel postupovat podle časového harmonogramu prací, který je nedílnou a závaznou přílohou č. 3 této Smlouvy. Celé dílo bude předáno a převzato nejpozději ve lhůtě dle věty první. Předáním a převzetím díla se rozumí úplné předání všech provedených prací dle příloh této Smlouvy, a to bez vad a nedodělků bránících v užívání, a to včetně všech úředních souhlasů, rozhodnutí či jiných správních úkonů, vyžadují-li je v případě díla platné právní předpisy.*

DOTAZ 4: Předpokládá uchazeč správně, že kolaudační rozhodnutí zajišťuje zadavatel, za součinnosti vítězného uchazeče (zhotovitele)?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE: Ano, kolaudační rozhodnutí zajišťuje zadavatel za součinnosti zhotovitele.

DOTAZ 5: Předpokládá uchazeč správně, že podpisem smlouvy o předčasném užívání bude bod 6.2 smlouvy splněn?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE: Má-li tazatel na mysli situaci, kdy by dílo bylo dokončeno dříve, než stanoví harmonogram, a zadavatel takové dílo převzal, pak takové převzetí zadavatele bude plnohodnotné, tj. povinnost dodavatele dílo předat v souladu se smlouvou jím bude splněna.

DOTAZ 6: Hornický způsob UV (nad 5 metrů hloubky je nutné provádět UV, resp. kanalizaci hornickým způsobem). Napojení přípojek UV se dle PD nachází v hloubce až téměř v 7,65 metrech, konkrétně u SO301, nutné tyto práce provádět hornickým způsobem, položky ve VV neodpovídají skutečnosti a způsobu provedení prací, dle dodavatele je nutné toto zohlednit / upravit ve VV. Žádáme zadavatele o úpravu a doplnění položek ve VV.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE: Zadavatel nepočítá s prováděním přípojek uličních vpustí hornickým způsobem a řídí se při návrhu obecně platnými právními předpisy. Zajištění výkopů se předpokládá systémovým kluznicovým pažením. Výkopy do požadované hloubky lze provádět běžnou stavební mechanizací. S ohledem na dotaz byla aktualizována část výkazu výměr SO.301 – Dešťová kanalizace – Oddíl 1 – Zemní práce, kde byly upřesněny použité technologie a s ohledem na toto zpřesnění aktualizovány bilance zemních prací (např. položka č.3 „s ohledem na značné hloubky se předpokládá použít systémové kluznicové pažení výkopu pro hl. přes 4m“). Aktualizace se týká všech položek ve zmíněném oddílu. Aktualizovaný výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 7: SO 001 Dopravně inženýrská opatření. **Není v souladu PD a Výkaz výměr. PD uvádí etapy 1,2,3,4,6. Výkaz výměr pouze 1,2,3,4. Vzhledem k vysokému počtu nově realizovaných UV ve všech etapách (hlavně 20 ks UV a přípojek realizovaných hornickým způsobem) se uchazeč domnívá, že uvedené doby trvání jednotlivých etap nejsou reálné.**

7.1 Žádáme zadavatele o opravu a doplnění položek prací pro etapu 6.

7.2 Žádáme zadavatele o zohlednění vysoké časové náročnosti provádění přípojek UV hornickým způsobem (napojení přípojek UV se dle PD nacházejí v hloubkách až 7,65 metrů) a opravu dob trvání jednotlivých etap v PD a VV.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE: K jednotlivým položkám výkazu výměr části SO.001 – Dopravně inženýrská opatření byla doplněna i Etapa č. 6. Přípojky uličních vpustí se nebudou provádět hornickým způsobem. Aktualizovaný výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 8: Žádáme zadavatele o bližší specifikaci zahrazovacích sloupků, zábradlí a dále jednotlivých položek mobiliáře. Jedná se o tyto položky:

120	M	74910150R	stojan na kola, kov, mobilní	kus	7,000		0,00	
123	M	749101590R	stojan na kolo z nerezové oceli pro zabetonování	kus	21,000		0,00	
73	M	74910601	zábradlí městské obloukové bezpečnostní galvanizovaný povrch 1000x1000mm	kus	20,000		0,00	CS ÚRS 2024 02
75	M	74910124R	sloupek zahrazovací v 1000mm litinový	kus	81,000		0,00	

ODPOVĚĎ ZADAVATELE: K uvedeným položkám byla doplněna poznámka „*Bližší specifikace viz. „Katalog doporučených prvků veřejného prostranství hl. m. Prahy“.* Aktualizovaný výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 9: Na straně 8 ZD, oddíl D, třetí odstavec se zřejmě jedná o překlep „včetně úprav zelných ploch“.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE: Ano, jde o zjevný překlep. Správně je „zelených ploch“. Pěstování zelí zadavatel nepožaduje ani s jeho výsadbou v rámci plnění veřejné zakázky nepočítá. Zadavatel požadavky na technickou kvalifikaci upravuje v odpovědi na dotazy níže.

Na dotazy č. 10, 11 a 12 poskytuje zadavatel souhrnnou odpověď pod nimi.

DOTAZ 10: V návaznosti na zveřejněnou zadávací dokumentaci k veřejné zakázce „Rekonstrukce komunikace v ulicích Českolipská – Novoborská“ si dovoluujeme požádat o přehodnocení a úpravu technické kvalifikace, konkrétně požadavku na předložení referencí a zkušeností techniků s realizací silnic pro motorová vozidla. Tento požadavek je uvedený v bodech D)t1/ referenční stavební zakázky; D)t2/ odborná způsobilost techniků (u hlavního stavbyvedoucího i specialisty na městské inženýrství). Silnice pro motorová vozidla je specificky definovaná v zákoně č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Domníváme se, že tento požadavek není zcela přiměřený předmětu zakázky, který se týká rekonstrukce komunikací v obytné zóně. Na základě dostupných informací o charakteru plánovaných prací se domníváme, že specifická zkušenost s realizací silnic pro motorová vozidla, které mají odlišné technické parametry a funkci, není pro úspěšné provedení této zakázky nutná.

DOTAZ 11: Zadavatel požaduje po hlavním stavbyvedoucím zkušenosti s projekty se související infrastrukturou a úpravou zelených ploch. Zadavatel v dodatečných informacích č. 2 uvedl, že dohled nad těmito částmi realizace budou náplní práce „Specialisty na městské inženýrství“. Oproti tomu specialista na městské inženýrství nemá požadavek na zkušenost se stavbou s úpravou zelených ploch, i když na terénní úpravy odkazuje i autorizace „Městské inženýrství“. Opravdu zadavatel trvá na tomto rozdělení požadavků pro techniky?

DOTAZ 12: Na základě požadavků stanovených v části D) Technická kvalifikace, t2/ odborná způsobilost techniků, pozice b) – specialista na

městské inženýrství, uvedených v zadávací dokumentaci, jsme provedli rozsáhlé ověření dostupnosti vhodných odborných osob. Z našich zjištění však vyplývá, že specifikace požadavku na zkušenost s „provedením výstavby (novostavby) či stavebních úprav (celková rekonstrukce, nikoliv pouze dílčí oprava)“, jak je stanoveno v zadávací dokumentaci, dle našeho názoru zásadně omezuje počet potenciálně kvalifikovaných uchazečů. Po prohledání veřejně dostupné databáze České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) jsme identifikovali pouze 10 osob, které by teoreticky mohly tento požadavek splňovat. Nicméně po dalším dotazování jsme zjistili, že 9 z těchto osob neprokazuje praxi z „provedením výstavby (novostavby) či stavebních úprav (celková rekonstrukce, nikoliv pouze dílčí oprava“, ale působí spíše jako projektanti nebo případně stavební dozor. Pouze jedna z oslovených osob nebyla schopna jednoznačně doložit, zda podmínky skutečně splňuje. Na základě těchto informací se domníváme, že osoba plně splňující tuto specifickou podmínku dle zadávací dokumentace v ČR buď neexistuje, nebo jich je zcela minimální počet. Proto se domníváme, že ačkoliv zadavatel v dobré víře a logicky formuloval podmínky pro tuto pozici na základě předmětu plnění této veřejné zakázky, může v konečném důsledku bohužel dojít k diskriminačnímu omezení okruhu potenciálních uchazečů, případně až k nemožnosti splnění požadované kvalifikace. Na základě výše uvedeného si dovoluujeme zadavatele požádat o úpravu kvalifikačního požadavku v souladu se zásadami transparentnosti a nediskriminace dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Navrhujeme, aby požadovaná praxe nebyla striktně vázána pouze na „provedením výstavby (novostavby) či stavebních úprav (celková rekonstrukce.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE A ÚPRAVA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

Zadavatel přisvědčil názorům tazatele a zadávací dokumentaci v části kvalifikační dokumentace, kapitole II. Prokazování kvalifikace, oddílu 2.1. Požadovaná kvalifikace upravuje tak, že část D) Technická kvalifikace, kritéria t1/ a t2/ mění následovně:

t1/ referenční stavební zakázky poskytnuté (tj. dokončené) dodavatelem za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, a to referenční zakázky s **minimálně** následujícími parametry co do počtu, hodnoty a charakteru prací:

- **3 dokončené stavební zakázky** spočívající v provedení **výstavby (novostavby) či stavebních úprav (celková rekonstrukce, nikoliv pouze dílčí oprava) komunikace – zahrnující **komunikaci** pro**

motorová vozidla, chodníky pro pěší, související infrastrukturu včetně úprav zelených ploch s hodnotou zakázky (investičními náklady) minimálně **30 milionů Kč** bez DPH.

U referenčních zakázek zadavatel v souladu s ust. § 79 odst. 4 ZZVZ stanoví, že nesmí jít o zakázky, které dodavatel poskytl společně s jinými dodavateli ani jako poddodavatel.

Zadavatel požaduje, aby každá z předložených započitatelných referenčních zakázek měla jinou dobu či místo realizace, resp. jiné prvky vylučující funkční souvislost (místo, čas, objednatel). Zadavatel nezapočítá jako různé zakázky takové zakázky, které byly sice zadány ve vícero řízeních, ale funkčně tvoří jedno plnění, takže na ně může být nahlíženo jako na jednu veřejnou zakázku ve smyslu ZZVZ.

Způsob, jakým účastník referenční zakázky doloží, je specifikován v oddílu 2.2. této zadávací dokumentace („Způsob prokazování kvalifikace“).

t2/ odborná způsobilost techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky a které účastník uvede v seznamu techniků.

Dodavatel je povinen jmenovitě označit konkrétní osoby, které budou zastávat následující pozice:

- a) hlavní stavbyvedoucí – vedoucí realizačního týmu**
- b) specialista na městské inženýrství**

příčemž musí jít o 2 odlišné osoby. Osoby budou identifikovány jménem a příjmením, dosaženým vzděláním, délkou praxe, doložením níže uvedené kvalifikace vč. označení referenčních zakázek.

Zadavatel pro ně stanoví následující minimální požadavky:

- **Hlavní stavbyvedoucí – vedoucí realizačního týmu**
 - VŠ vzdělání stavebního zaměření
 - autorizace v oboru dopravní stavby
 - praxe v oboru dopravních staveb v trvání min. 5 let (nezapočítává se praxe před dosažením VŠ vzdělání)
 - min. 3 referenční stavební zakázky, na nichž se podílel jako hlavní stavbyvedoucí, spočívající v provedení výstavby (novostavby) či stavebních úprav (celková rekonstrukce, nikoliv pouze dílčí oprava) komunikace, zahrnující **komunikaci** pro motorová vozidla, chodníky **a** související infrastrukturu **a-úpravy zelených ploch** s hodnotou zakázky min. 30 mil. Kč bez DPH u každé zakázky; musí jít o 3 zakázky (tj. plnění bez časové, místní, funkční souvislosti).
- **Specialista na městské inženýrství**
 - VŠ vzdělání stavebního zaměření
 - autorizace v oboru městské inženýrství

- praxe v oboru městského inženýrství v trvání min. 5 let (nezapočítává se praxe před dosažením VŠ vzdělání)
- min. 2 referenční stavební zakázky, na nichž se podílel jako osoba odpovědná za městské inženýrství, **související s technickou vybaveností**; s hodnotou zakázky, **kdy investiční náklady na zakázku činí** min. 15 mil. Kč bez DPH u každé zakázky; musí jít o 2 zakázky (tj. plnění bez časové, místní, funkční souvislosti).

Zadavatel **nepřipouští, aby jedna osoba splňovala více požadavků** na kvalifikaci výše uvedených techniků, musí tedy jít o dvě odlišné osoby.

Požadavek na VŠ vzdělání stavebního zaměření je naplněn i v případě jiného VŠ vzdělání s vykonáním a doložením rozdílových zkoušek u autorizační komise.

Způsob, jakým účastník doloží kvalifikaci techniků, je specifikován v oddílu 2.2. této zadávací dokumentace („Způsob prokazování kvalifikace“).

Přílohy:

- stavební povolení
- aktualizovaná vzorová smlouva o dílo
- aktualizovaný soupis prací, dodávek a služeb s VV (slepý rozpočet)

V Praze dne 18. listopadu 2024

JUDr. Petr Suchomel, advokát,

i.s. Mgr. Františka Steidla, advokáta, zástupce zadavatele