

	Vysvětlení zadávacích podmínek k zadávací dokumentaci na zakázku PCE-HV a PS C102 – OS Ohrazení BD SO 03	 EVROPSKÁ UNIE Evropský fond pro regionální rozvoj Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
---	---	---

Zadavatel, Elektrárny Opatovice, a.s., obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek (dotazy) k Zadávací dokumentaci na zakázku:

PCE-HV a PS C102 – OS Ohrazení BD SO 03

Na základě obdržené žádosti poskytuje zadavatel níže uvedené vysvětlení zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1

V PD je požadavek na 100% RTG zkoušky svarů. Ve VV je jen 20 %.
Bude opraven VV nebo máme nechat 20%?

Odpověď zadavatele:

Zkoušky požadujeme na 20% RTG svarů, prosím ponechte tak, jak je ve výkazu výměr (dále jen VV).

Dotaz č. 2

PI potrubí - obsyp a lože má být dle PD provedeno z písku. Ve VV není písek pro obsyp a lože.

Odpověď zadavatele:

Ve VV je toto pod položkou č.17 o výměře 302 m3. Položkou č.17 je myšlen obsyp pískem dle předpisů výrobce potrubí.

Dotaz č. 3

V TZ a vzorových příčných řezech jsou rozdílné skladby opravy dotčených povrchů.
Ve VV jsou ještě jiné skladby, např. cyklostezky. Nesouhlasí i výměry úpravy povrchů.
Jak máme ocenit?

Odpověď zadavatele:

V TZ jsou u komunikace a cyklostezky obecně uvedeny tloušťky vrstev a skladba, která je určena pro chodníky. Skladby budou vycházet ze vzorových příčných řezů a metrů z VV. Ve VV jsou použity ekvivalenty vrstev, které se kvalitativně shodují s vrstvami ve výkresové části.

Dotaz č. 4

Ve výpisu materiálu PI potrubí chybí redukce DN 50/40 – 2 ks.

Odpověď zadavatele:

Ocelové varné redukce jsou ve VV Technologie.



Dotaz č. 5

Výměra pažení nestačí pro celou trasu. Nebude se pažit v celé délce trasy?

Odpověď zadavatele:

V projektové dokumentaci není uvažováno s pažením celého výkopu, ale pouze části při hloubkách výkopu > než 1,3 m dle podélného profilu.

Dotaz č. 6

Pol. 12,13,18 – odvoz přebytečné zeminy – výměra nezahrnuje odvoz vytlačené zeminy uloženým potrubím.

Odpověď zadavatele:

Odvoz vytlačené zeminy uloženým potrubím je zahrnut v položce č.13, 20 upraveného VV, který je přílohou. Položka č.12 je správně.

Dotaz č. 7

Pol. 15,16 – zásyp zeminou – neodpovídá výměře výkopů(pol. 6+8) poníženým o odvoz zeminy na skládku.

Odpověď zadavatele:

V příloženém VV je navýšena hodnota ze 430,8 m³ na 540,3 m³.

Dotaz č. 8

Ve VV chybí položky pro rozprostření ornice a obnovu trávníku.

Odpověď zadavatele:

Bylo doplněno jako položka č. 18 a 19 do aktualizovaného VV, který je přílohou tohoto vysvětlení.

V Opatovicích nad Labem dne 29.6.2017

.....
Ing. Václav Pašek, Ph.D.
Výkonný ředitel
Elektrárny Opatovice, a.s.

