

Praha: 1. 8. 2024

Číslo jednací: 103279/2024/KUSK

Dle rozdělovníku

Spisová značka: SZ_095202/2024/KUSK/3

Vyřizuje: Mgr. Robert Pepperný / 1.931

Značka: OŽP/RP

Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných živočichů druhů skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) a užovka obojková (*Natrix natrix*) – „Odbahnění rybníka – Sovenice“ – rozhodnutí

Rozhodnutí

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 5 písm. o) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), a podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a na základě správního řízení vedeného podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

I. povoluje výjimku

podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhů ropucha obecná (*Bufo bufo*) a užovka obojková (*Natrix natrix*), konkrétně je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla, a

II. povoluje výjimku

podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve spojení s ust. § 56 odst. 2 písm. a) a c) zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, kteří jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, druhů skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*) a skokan štíhlý (*Rana dalmatina*),

konkrétně je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla.

Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných živočichů dle výroku č. I. rozhodnutí a ze zákazů u zvláště chráněných živočichů, kteří jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, dle výroku č. II. rozhodnutí, je vydána k realizaci záměru „Odbahnění rybníka – Sovenice“, jehož předmětem je odbahnění nádrže, redukce zeleně a výsadba nových stromů na břehu nádrže. Záměr je lokalizován na pozemcích (dle KN) parc.č. 142/2 a 142/1 v k.ú. Sovenice. Výjimka dle výroku č. I. a výroku č. II. rozhodnutí je povolena městysu Křinec, IČO: 00239364, Náměstí 25, 289 33 Křinec, za předpokladu, že nositel výjimky zajistí dodržení následujících podmínek, které jsou stanoveny v souladu s ust. § 56 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.:

1. Záměr bude realizován v souladu s projektovou dokumentací pro vydání stavebního povolení, zpracovanou společností MITIS, s.r.o. v květnu 2024 (výsledná podoba záměru bude odpovídat situačnímu výkresu C.2).
2. Pro záměr bude ustanoven biologický dozor stavby, vykonávaný odborně způsobilou osobou (s ukončeným vysokoškolským vzděláním zoologického směru nebo podobného typu zaměření), disponující praktickými zkušenostmi s ochranou zvláště chráněných druhů živočichů včetně provádění záchranných transferů a praxí v oblasti biologického dozorování staveb. Tato osoba zkontroluje před zahájením prací a dále bude při provádění záměru až do jeho ukončení průběžně kontrolovat, zda se v zájmovém území nenacházejí jedinci předmětných zvláště chráněných druhů obojživelníků a užovky obojkové, kteří by mohli být probíhající činností negativně ovlivněni. Pokud zde budou identifikováni, budou prostřednictvím této osoby zajištěna účinná organizační a technická opatření k jejich dostatečné ochraně v místech zjištěného výskytu (např. vhodné načasování, omezení či pozdržení průběhu prací v těchto místech, instalace dočasných mobilních bariér apod.) a v případě, že to nebude v konkrétních situacích možné, bude proveden sběr či odchyt a záchranný transfer všech nalezených jedinců na předem vytipovanou náhradní lokalitu umístěnou co nejblíže místu původního výskytu, která bude obdobně odpovídat jejich ekologickým nárokům a kde zároveň nebudou realizací záměru negativně ovlivněni.
3. Vypouštění nádrže může být prováděno od 1. 9. příslušného kalendářního roku zahájení prací a navazující zemní a stavební práce včetně opětovného napuštění nádrže až do 1. 3. následujícího kalendářního roku, za předpokladu, že bude při provádění záměru v zimním období biologickým dozorem stavby předem vyloučena (z důvodu nevhodných podmínek na stanovišti) možná přítomnost zimujících jedinců předmětných zvláště chráněných druhů živočichů na dotčených plochách.
4. Platnost povolené výjimky je omezena do 31. 12. 2027.

Počty zvláště chráněných živočichů jednotlivých druhů, na které se toto rozhodnutí vztahuje, není možno v současné době stanovit, protože v tomto okamžiku není známo, kolik jedinců se bude v zájmové oblasti v době realizace záměru vyskytovat. Předpokládané škodlivé zasahování do přirozeného vývoje je u skokana skřehotavého v řádu nižších až vyšších desítek jedinců a u ropuchy obecné, skokana štíhlého a užovky obojkové v řádu jednotek, resp. do deseti jedinců.

Způsob kontrol bude, nad rámec zákonného zmocnění podle ust. § 85 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které umožňuje Krajskému úřadu kontrolovat, jak je dodržováno vydané rozhodnutí, založen na místních kontrolách na místě realizace záměru, v době bezprostředně před jeho zahájením, v jeho průběhu a po ukončení, dále např. i ze zasílaných zpráv o realizaci činnosti apod.

Dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem tohoto řízení městys Křinec, IČO: 00239364, Náměstí 25, 289 33 Křinec.

Krajský úřad při povolení předmětné výjimky postupoval v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. a) a c) zákona č. 114/1992 Sb.

Nositel výjimky je v souladu s ust. § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb. povinen do 31. prosince příslušného roku nahlásit orgánu ochrany přírody zásah provedený na základě povolené výjimky.

Odůvodnění

Krajskému úřadu byla dne 16. 7. 2024 doručena žádost městyse Křinec, IČO: 00239364, Náměstí 25, 289 33 Křinec, v zastoupení společností MITIS, s.r.o., IČO: 27251993, Hackerova 575/10, Bohnice, 181 00 Praha 8 (dále také „žadatel“), o povolení výjimky podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhů skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) a užovka obojková (*Natrix natrix*). K zásahu do přirozeného vývoje živočichů výše uvedených druhů má dojít v souvislosti s realizací záměru „Odbahnění rybníka – Sovenice“, jehož předmětem je odbahnění nádrže, redukce zeleně a výsadba nových stromů na břehu nádrže. Záměr je lokalizován na pozemcích (dle KN) parc.č. 142/2 a 142/1 v k.ú. Sovenice.

Orgánu ochrany přírody byly předloženy k předmětnému řízení následující materiály:

- Žádost o udělení výjimky
- Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení (zpracovatel: MITIS, s.r.o.; 5/2024)
- Biologické posouzení lokality (zpracovatel: ZO ČSOP Polabí; 12. 7. 2024)

- Stanovisko Povodí Labe, státní podnik, č.j. PLa/2024/027770, ze dne 25. 6. 2024
- Rozhodnutí – závazné stanovisko k zásahu do VKP, Městský úřad Nymburk, odbor životního prostředí, č.j. MUNYM-100/42894/2024/Ste, ze dne 19. 6. 2024
- Plná moc k zastupování

Krajský úřad oznámil dopisem ze dne 18. 7. 2024 pod č.j. 095202/2024/KUSK všem jemu známým účastníkům řízení: žadateli, který je zároveň i dotčenou obcí, která je dle ust. § 71 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. ve svém územním obvodu účastníkem řízení ve smyslu ust. § 27 odst. 3 správního řádu, a dále příslušným zapsaným spolkům (ANGREŠT, z.s.; Česká společnost ornitologická; Okrašlovací spolek čelákovický), které požádaly o informace o zahajovaných správních řízeních v těchto věcech podle ust. § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., zahájení správního řízení a v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a zároveň jim sdělil, že jsou dle ust. § 36 odst. 1 správního řádu oprávněni navrhopvat důkazy a činit i jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a také, že v souladu s ust. § 36 odst. 2 správního řádu mohou před vydáním rozhodnutí vyjádřit v řízení své stanovisko. Žádný spolek neoznámil svou účast v předmětném správním řízení ve smyslu ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. a nestal se proto jeho účastníkem. Do dnešního dne se jediný známý účastník řízení nevyjádřil k podkladům předmětného řízení, nenavrl důkazy ani neučinil jakýkoli návrh.

V projednávané věci jsou předmětem řízení zvláště chránění živočichové druhů skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) a užovka obojková (*Natrix natrix*). Skokan skřehotavý je dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., zvláště chráněným druhem živočicha, který je zařazen podle stupně ohrožení do kategorie „kriticky ohrožené“ druhy živočichů, skokan štíhlý patří dle výše uvedené přílohy vyhlášky mezi „silně ohrožené“ a ropucha obecná a užovka obojková mezi „ohrožené“ druhy živočichů. Předmětná lokalita představuje pro tyto zvláště chráněné živočichy místo, které splňuje většinu jejich biotopových nároků, zejména z hlediska potravních zdrojů, úkrytů a rozmnožování. V předloženém biologickém posouzení jsou o zjištěném výskytu předmětných druhů na dotčené lokalitě (na základě průzkumu provedeném v měsících březen–červen roku 2024) uvedeny následující informace:

Skokan skřehotavý – desítky jedinců využívají vodní plochu, jak k rozmnožování, tak je svými biologickými nároky vázán na akvatické biotopy.

Ropucha obecná – počty jedinců jednotky ks, které využívají akvatické biotopy na daném území k rozmnožování.

Skokan štíhlý – počty jedinců jednotky ks, které využívají akvatické biotopy na daném území k rozmnožování.

Užovka obojková – počty jedinců jednotky ks, využívá vodní nádrž k lovu.

Krajský úřad dále ověřoval výskyt těchto druhů v Nálezové databázi ochrany přírody (NDOP) spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, kde však nejsou o jejich výskytu v místě ani v blízkém okolí záměru evidovány žádné záznamy.

Vzhledem k vyskytujícím se zvláště chráněným živočichům je možno požadovanou výjimku povolit podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmy ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Dále, jelikož skokan skřehotavý a skokan štihlý patří zároveň mezi druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze nadto výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Na základě těchto skutečností Krajský úřad prostudoval předloženou žádost a přiložené dokumenty, zhodnotil možné dopady záměru „Odbahnění rybníka – Sovenice“ na předmětné zvláště chráněné živočichy a došel k závěru, že realizace záměru je ve vztahu k míře negativního ovlivnění těchto živočichů možná. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací dotčené obce, s cíli a úkoly územního plánování a svým charakterem koresponduje s obecnými požadavky na využití území. Z hlediska účelu užívání stavby, základní kapacity funkčních jednotek, jsou v předložené projektové dokumentaci uvedeny následující informace: „Vodní nádrž má jako významný krajinný prvek krajinnotvornou funkci a přispívá k ekologické stabilitě krajiny. Sekundárně může být využívána pro extenzivní rybochov. Stavbou dojde k potřebnému odbahnění.“ V tomto případě je veřejný zájem spatřován ve skutečnosti, že realizací předmětného záměru dojde ke komplexnímu zlepšení hydrologických, ekologických a estetických funkcí území včetně zkvalitnění jeho funkce jako biotopu pro život a rozmnožování příslušných zde přítomných zvláště chráněných druhů živočichů, ale také mnohých dalších organismů vázaných na vodní prostředí, a to jak chráněných, tak nechráněných. Zamýšlenou úpravou se tak zvýší nosná kapacita daného prostředí pro vyskytující se druhy živočichů a rostlin, takže lze očekávat jejich kladnou reakci na tuto změnu prostředí, která se projeví v nárůstu početnosti jejich místních populací. Přestože se v době realizace záměru jedná o zásah mírně škodlivý pro vyskytující se zvláště chráněné živočichy, který může s ohledem na navržené technické řešení za použití těžké techniky vyvolat chytání, rušení, zraňování nebo usmrcování jedinců těchto druhů a dále sbírání, ničení, poškozování či přemísťování jejich vývojových stádií nebo jimi užívaných sídel, po jeho realizaci přínos převyší počáteční negativa. Veřejný zájem spočívající v obnově a zkvalitnění stanovišť a biotopů chráněných i nechráněných živočichů a rostlin je přímo v zájmu ochrany přírody, proto se Krajský úřad ve své správní úvaze již nezabýval poměřováním jednotlivých veřejných zájmů a postupoval v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. a) a c) zákona č. 114/1992 Sb., tj. výjimku lze povolit v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť a dále v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

U skokana skřehotavého a skokana štíhlého jako zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze dále výjimku povolit tehdy, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Neexistence jiného uspokojivého řešení v tomto případě dána skutečností, že se jedná o zásah potřebný k dosažení cílového obecně prospěšného stavu, jehož výsledkem bude i zkvalitnění a revitalizace přírodních stanovišť a který zároveň nelze provést žádným jiným způsobem, při němž by mohlo být zcela vyloučeno či prokazatelně sníženo škodlivé zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů předmětných druhů.

Dále je možno požadovanou výjimku povolit v případě, pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Dle ust. § 3 odst. 1 písm. t) zákona č. 114/1992 Sb. je stav druhu z hlediska ochrany je považován za "příznivý", jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Z hlediska celkových areálů rozšíření, rozšíření na území ČR a stavu z hlediska ochrany (údaje k roku 2019) obou druhů skokanů poskytují datové zdroje Portálu Informačního systému ochrany přírody následující informace:

Skokan skřehotavý je podle datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody široce rozšířen od východní Francie přes střední Evropu až k Uralu. Na sever zasahuje do Dánska, na jihu pak na Balkán. Nežije v severní části střední Evropy. ČR leží uvnitř areálu rozšíření druhu, který zde však žije pouze v nížinách nejteplejších oblastí. Je rozšířen ostrůvkovitě a jeho početnost výrazně klesá. Populace žijící v nadmořské výšce vyšší než 300 m jsou zcela ojedinělé. Výskyt je soustředěn zejména v Polabí a při dolních tocích větších řek. Kolem nich může také pronikat do chladnějších oblastí. V Polabské nížině může skokan skřehotavý vytvářet i čisté populace, ve vyšších polohách se pak vyskytuje ve smíšených populacích se skokanem zeleným. Vzácně se může vyskytovat i společně se skokanem krátkonohým. Stav druhu z hlediska ochrany je hodnocen jako příznivý.

Skokan štíhlý je široce rozšířený druh. Žije ve střední a jižní Evropě. Na západě zasahuje do severozápadního Španělska, na severu do severní Francie a jižního Německa. Vyskytuje se na Apeninském poloostrově, na Sicílii, zasahuje na Balkán, do Řecka a na východě až k Černému moři. Nežije však na východ od Karpat. Kromě tohoto souvislého areálu obývá ještě některé oblasti v Dánsku a jižním Švédsku. Chybí ve většině severní Evropy a na Pyrenejském poloostrově. Česká republika leží na severní hranici areálu skokana štíhlého. Stav druhu z hlediska ochrany je hodnocen jako příznivý.

Krajský úřad v souvislosti s výše uvedenými údaji zohlednil zejména následující skutečnosti. Realizací záměru nedojde k likvidaci, ale pouze k dočasnému, krátkodobému, ovlivnění stanovišť výše uvedených druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství. Po provedení záměru dojde naopak k celkovému zlepšení stavu těchto stanovišť, proto je možné očekávat, že vliv na tyto druhy živočichů bude akceptovatelný a z dlouhodobého hlediska pozitivní. Tím, že jedním z důsledků realizace záměru bude zkvalitnění stanovištně pestrého prostředí, které odpovídá nárokům výše uvedených zvláště chráněných druhů živočichů, je Krajský úřad přesvědčen, že i přes počáteční mírně negativní vliv záměru v průběhu jeho stavební realizace zůstanou populace těchto druhů v příznivém stavu z hlediska ochrany.

Výjimka k činnostem vyjmenovaným ve výrokové části rozhodnutí pro všechny uvedené zvláště chráněné druhy živočichů je vyvolána zejména činnostmi souvisejícími s vypuštěním vodní nádrže a prováděním zemních a stavebních prací za použití těžké stavební techniky a mechanizace. Eliminace těchto činností není vzhledem k neexistenci jiného uspokojivého řešení zcela možná. K zmírnění dopadu záměru na předmětné zvláště chráněné živočichy stanovil Krajský úřad dle ust. § 56 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. ve výroku rozhodnutí, s akcentováním návrhů opatření z předloženého biologického posouzení, několik podmínek, za jejichž dodržení je možné záměr realizovat. V podmínce č. 1 je žadateli uloženo, jak má být předmětný záměr realizován (zajištění souladu s projektovou dokumentací, ze které vyplývá, jak bude záměr realizován a jak bude vypadat po jeho realizaci, z čehož bylo také vycházeno při posuzování předmětné žádosti). Podmínka č. 2 stanovuje požadavky na zajištění dostatečné ochrany a případné provedení záchranného transferu na stanovenou náhradní lokalitu jedinců všech předmětných zvláště chráněných druhů živočichů, jako druhů s omezenou schopností rychlého přemístění z míst probíhajících prací, pokud zde budou zjištěni na základě předchozího průzkumu a průběžného monitoringu prostřednictvím odborně způsobilé osoby zajišťující biologický dozor stavby a nemohli by se včas bezpečně vzdálit z dosahu negativních vlivů záměru. Cílem je minimalizovat jejich možné neúmyslné zraňování či usmrcování při realizaci záměru. V tomto případě neexistuje jiné vhodné řešení. Podmínka č. 3 žadateli ukládá povinnost uskutečnit vypuštění nádrže a provést následující zemní a stavební práce včetně opětovného napuštění nádrže v termínu mimo období rozmnožování a vývoje juvenilních stadií obojživelníků a užovky obojkové ve vodním prostředí. V období zimování těchto druhů však mohou být tyto práce prováděny až po předchozím vyloučení potenciálního výskytu hibernujících jedinců předmětných zvláště chráněných druhů živočichů na zasažených plochách biologickým dozorem stavby z důvodu nevhodných podmínek na stanovišti. Cílem této podmínky je vyloučit riziko negativního vlivu záměru na tyto živočichy v kritických obdobích jejich života během roku. Podmínkou č. 4 je platnost povolené výjimky omezena do 31. 12. 2027, aby bylo zajištěno, že k provedení záměru dojde v relativně nezměněných podmínkách z hlediska stávajícího výskytu zvláště chráněných druhů a charakteru prostředí v dotčeném území. Pokud nebude záměr

realizován v tomto období, je nutno na základě aktualizovaného průzkumu požádat o případné povolení nové výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů, případně rostlin.

Krajský úřad v předmětném rozhodnutí zohlednil ust. § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., přičemž druhy zvláště chráněných živočichů, na které se výjimka vztahuje, jsou v rozhodnutí označeny. Množství jedinců, které závisí na jejich aktuálním výskytu v území, nelze předem přesně zjistit a uvedeno je na základě údajů z předloženého biologického posouzení pouze orientačně. Jejich chytání může být prováděno pouze v rámci povoleného záchranného transferu odborně způsobilou osobou v nezbytných případech, kdy jejich usmrcování nebude vědomě docházet a případné neúmyslné usmrcování jedinců těchto druhů při provádění záměru bude účinně minimalizováno stanovenými podmínkami rozhodnutí. Důvod pro povolení výjimky je v rozhodnutí uveden. Podmínky a časové a místní okolnosti, při nichž lze výjimku realizovat, jsou uvedeny ve výrokové části rozhodnutí. Způsob kontrol je ve výrokové části rozhodnutí uveden, za účelem ověření dodržování obsahu tohoto rozhodnutí v souladu s ust. § 85 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Při posuzování žádosti a stanovení podmínek rozhodnutí vycházel Krajský úřad především z informací, které žadatel uvedl ve svém podání včetně přiložených dokumentů, z datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody včetně Náleзовé databáze ochrany přírody a ze znalosti požadavků na ochranu předmětných zvláště chráněných živočichů. Vzhledem k dostatečným informacím pro vydání rozhodnutí Krajský úřad upustil od svolání ústního jednání spojeného s místním šetřením.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl Krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí a povolil městysu Křinec, IČO: 00239364, Náměstí 25, 289 33 Křinec, výjimku podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhů ropucha obecná (*Bufo bufo*) a užovka obojková (*Natrix natrix*), konkrétně je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla, a dále výjimku podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve spojení s ust. § 56 odst. 2 písm. a) a c) zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, kteří jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*) a skokan štihlý (*Rana dalmatina*), konkrétně je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla, při realizaci záměru „Odbahnění rybníka – Sovenice“, a to až do 31. 12. 2027, kdy končí platnost povolené výjimky.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat ve lhůtě do 15 dní ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje.

.....
oprávněná úřední osoba
Mgr. Robert Pepperný
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení ochrany přírody a krajiny
Odborný referent

Rozdělovník:

Obdrží na doručenkou – účastníci řízení:

městys Křinec, Náměstí 25, 289 33 Křinec;

v zastoupení: MITIS, s.r.o., Hackerova 575/10, 181 00 Praha 8 (ID DS: 6gtm2yn)

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Mgr. Robert Pepperný
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	23333323
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	02.08.2024 10:46:17
Dřívod:	
Misto:	