

Odůvodnění veřejné zakázky „Intenzifikace a rozšíření ČOV“

pro účely uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení v souladu s § 156 zákona o veřejných zakázkách, ve znění prováděcích předpisů

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle §1v předběžném oznámení a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ c) vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele d) předpokládaný termín splnění VZ	Předmětem veřejné zakázky je intenzifikace a rozšíření ČOV, která bude probíhat ve stávajícím areálu ČOV formou výstavby nové biologické linky v prostoru stávající štěrbínové nádrže a ubouráním budovy biofiltru. Jedná se o výstavbu monobloku železobetonových podzemních nádrží a provozní částí objektu včetně hrubého předčištění. Celý objekt bude zakrytý sedlovou střechou. Do areálu ČOV bude přivedena přípojka vodovodu a upravena již částečně realizovaná přípojka elektro. Kapacita 500 EO. Předpokládaný termín splnění VZ je max. 10 kalendářních měsíců.
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním VZ, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů...	1. <u>Riziko nedodržení harmonogramu VZ</u> v případě, že výběrové řízení na zhotovitele stavby nebude realizováno v časovém horizontu tří měsíců 2. <u>Riziko nerealizace VZ</u> – v případě, že nebude zajištěn překlenovací úvěr či vlastní zdroje zadavatele Opatření pro riziko 1 a 2: dodržování zákona o VZ 3. <u>Riziko s prodlením plnění VZ</u> může nastat v případě, že zadavatel nebude schopen plnit termíny vyplývající z povinností vůči pravidlům dotačního titulu. V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků a tím ohrožení financování celé veřejné zakázky Opatření pro riziko 3: neprodlužování termínů v průběhu veřejné zakázky na zhotovitele. Zadavatel pro tento případ stanovil v závazném návrhu smlouvy sankční prostředky, zejm. smluvní pokutu, za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel bude v případě prodlení po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. 4. <u>Riziko snížení kvality plnění</u> nastane v případě, že dílo nebude provedeno v souladu s PD s podmínkami vydaného stavebního povolení a v souladu s platnými technickými normami. Opatření pro riziko 4: Zajistit odborně zdatnou komisi pro posouzení a hodnocení nabídek a to v souladu s platným zákonem č. 137/2006 Sb. Riziko snížení kvality plnění je minimalizováno detailně rozpracovanými technickými a obchodními podmínkami specifikujícími zejména požadavky na minimální stavebně –

	technologické standardy díla (projektová dokumentace, výkaz výměr), splnění kvalifikačních předpokladů, záruky uchazeče a jiné 5. <u>Riziku vynaložení dalších finančních nákladů</u> – se vystavuje zadavatel v případě, že výkaz výměr zadávací dokumentace bude nepřesně zpracován, či vybraný zhotovitel bude mít chybně oceněny jednotlivé položky. Opatření pro riziko 5: Riziko je ze strany zadavatele minimalizováno přesným definováním zadávacích podmínek. Zadavatel nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Zajistit odborně zdatnou komisi pro posouzení a hodnocení nabídek a to v souladu s platným zákonem č. 137/2006 Sb.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Veřejná zakázka nemá alternativy, vychází z projektové dokumentace stavby.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle	Veřejná zakázka a vybraný zhotovitel je zcela zásadní pro realizaci stavby a tím splnění plánovaných cílů a to jednat z hlediska splnění podmínek dotačního titulu a též z hlediska technických, ekonomických a rozvojových přínosů pro obec.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění VZ na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ)	Finanční hodnota požadovaných stavebních prací je v limitu prováděcí vyhlášky
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci je delší než pět let)	Zadavatel nepožaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje
---	----------------------

Vymezení obchodních podmínek - zadavatel postupuje v souladu s § 4 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 – obchodní podmínky jsou stanoveny v návrhu smlouvy o dílo v souladu s vyhláškou č. 231/2012, kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 Vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel nevymezil v zadávacích podmínkách žádné technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona o VZ	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Celková nabídková cena bez DPH	Veřejný zadavatel stanovil v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) pouze jedno hodnotící kritérium a to nejnižší nabídkovou cenu

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
7 925 000,00 Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě propočtu podle obdobných staveb. V této ceně není zahrnuta daň z přidané hodnoty.

V Malečově, dne 22.6.2015

.....
Petr Kůstka – starosta obce

