

Zadavatel, Severočeská teplárenská, a.s., obdržel, v souladu s ustanovením článku 4, odst. 4.1 Zadávací dokumentace, níže uvedené žádosti na dodatečné informace (dotazy) k zadávacím podmínkám na zakázku:

„Modernizace SZT Most Severočeské teplárenské, a.s. v období 2016 a 2017 - Rekonstrukce tepelné sítě v úseku Š VI/6 – rozdělovací Š 5 na VS 25 a okr. 2B, Most“ (ev. č. zakázky: 631941),

ke kterým tímto uvádí následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám (odpověď):

Soupis dotazů uchazečů a odpovědí zadavatele dotaz č. 2, 3, 4, 5 a 6

Dotaz č. 2:

OTÁZKA: V případě, že osoby uvedené v bodě 6.1. písm. d) a e) ZD nejsou zaměstnanci zhotovitele, ale subdodavatele – postačí doložení pouze jejich Osvědčení a uvedení v Seznamu subdodavatelů – Příloha č. 5 ZD?

Nebo požaduje zadavatel nějaké další doklady?

Odpověď zadavatele:

Uchazeč je povinen dle podmínek Zadávací dokumentace, čl. 6 – Prokázání kvalifikačních předpokladů splnit požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace. „Prokázání kvalifikačních předpokladů“ bude předloženo v části 2 nabídky.

Pokud bude uchazeč prokazovat kvalifikační předpoklady prostřednictvím subdodavatelů (v daném případě se jedná o profesní kvalifikační předpoklady dle čl. 6 odst. 6.1 písm. d) a e) Zadávací dokumentace), předkládá uchazeč v nabídce pouze doklady v rozsahu uvedeném v čl. 6 odst. 6.1 písm. d), e) a popř. f) Zadávací dokumentace (včetně čestného prohlášení uvedeného pod písm. f) a dále tyto subdodavatele doplní do „Seznamu subdodavatelů“ (Příloha č. 5 Zadávací dokumentace).

Dotaz č. 3:

OTÁZKA: Ze znění čl. 14.1 smlouvy o dílo vyplývá, že dílo bude objednatelům převzato jen jako bezvadné, tedy neobsahující žádné vady a nedodělky a to ani drobného charakteru.

Uchazeč si v této souvislosti dovoluje upozornit na znění § 2628 z. č. 89/2012 Sb., v pl. znění, citujeme:

„Objednatel nemá právo odmítnout převzetí stavby pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezuji.“

Upraví zadavatel znění čl. 14 návrhu smlouvy o dílo?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění čl. 14 „Návrhu textu smlouvy o dílo“.

Zadavatel dále uvádí: Znění „Návrhu textu smlouvy o dílo“ je v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění s tím, že veškerá kogentní ustanovení tohoto zákona budou dodržena.

Dotaz č. 4:

OTÁZKA: V čl. 18 návrhu smlouvy o dílo jsou uvedeny citelné sankce – smluvní pokuty a také jejich celková maximální výše 50%. Přesto, že uchazeč nepředpokládá nedodržení

jednotlivých termínů realizace je souhrn smluvních pokut 50% z celkové ceny značně vysoký. Není možné tento limit v čl. 18.8. snížit, např. na 10%, 20% z celkové ceny díla bez DPH?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění čl. 18 „Návrhu textu smlouvy o dílo“.

Zadavatel dále uvádí: Výše smluvních pokut uvedených v „Návrhu textu smlouvy o dílo“ je v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů OPPIK a jejich Přílohou č. 1 – Obchodní podmínky zakázek na stavební práce.

Dotaz č. 5:

OTÁZKA: V čl. 8) písm b) ZD požaduje zadavatel předložit elektronickou formu nabídky na nosiči USB Flash Disk. Může uchazeč elektronickou formu nabídky předložit jenom na CD/DVD?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na předložení elektronické formy nabídky na datovém nosiči USB Flash Disk.

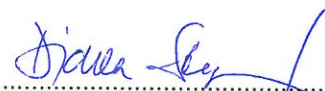
Dotaz č. 6:

OTÁZKA: V technické zprávě strojní části v čl. 5.1.2 je u šachty Š 6 uvedeno 5 ks přírubových uzavíracích ventilů přírubových DN 100. Ve specifikaci je pouze 1 ks a 4 další kusy jsou kulové kohouty přivařovací s pákou. Platí údaj ve specifikaci anebo v technické zprávě?

Odpověď zadavatele:

V projektové dokumentaci – technické zprávě jsou chybně uvedeny typy armatur. Pro zpracování nabídky platí údaje uvedené ve specifikaci, přiložené k této projektové dokumentaci.

V Mostě Komořanech dne: 9.3.2016
Za zadavatele



Diana Stejskalová

kontaktní osoba zadavatele
Severočeská teplárenská, a. s.