

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK MALÝCH ZAKÁZEK

1. NÁZEV ZAKÁZKY A JEJÍ EVIDENČNÍ ČÍSLO:

„ZŠ V Sadech Havlíčkův Brod, oprava fasády – 1.etapa“ č.j. VZ1/2014/ZSSa

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI

Obchodní firma/název/ jméno, příjmení zadavatele	Základní škola Havlíčkův Brod, V Sadech 560
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Havlíčkův Brod, V Sadech 560
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	PaedDr. Honsová Milena, ředitelka MŠ

3. SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹⁾	IČ/RČ/ datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Webel s.r.o., Nám. Svobody 93/22, 602 00 Brno a VAPEko systém s.r.o. Křižíkova 2988/68g, 602 00 Brno	29315476 24742261	28.3.2014	11.05
2	Byt i Dům s.r.o., Žižkova 678/27,690 02 Břeclav	28297334	31.3.2014	7.01
3	Vanderlaan s.r.o., V Předpolí 1452/30, 100 00 Praha 10	45537305	31.3.2014	7.22

4. STRUČNÝ POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Kompletní zadávací dokumentace byla zveřejněna po celou dobu konání zadávacího řízení veřejné zakázky malého rozsahu na profilu zadavatele (www.e-zakazky.cz), a to od 10.3.2014 do 31.3.2014.

V termínu pro podání cenové nabídky tj. 31.3.2014 do 08.00 hodin Základní škola Havlíčkův Brod, V Sadech 560 obdržela celkem tři obálky s nabídkami.

Komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) se sešla 31.3.2014 v 9:00 hodin v sídle zadavatele. Před zahájením posouzení a hodnocení nabídek podepsali

členové hodnotící komise čestné prohlášení o nepodjatosti. Otevírání obálek s nabídkami se nezúčastnili žádní zástupci uchazečů.

Komise zkontrolovala neporušenost obálek a časy doručení, poté otevřela obálky s nabídkami a posuzovala jejich úplnost dle podmínek zadávacího řízení a konstatovala, že všechny nabídky splňují požadavky na jejich úplnost. Všechny nabídky obsahovaly vyplněný krycí list nabídky, seznam statutárních orgánů, kteří by případně pracovali u zadavatele, oceněný soupis prací včetně CD, podepsaný návrh smlouvy o dílo.

Hodnotící komise se usnesla, že požádá o právní názor JUDr. Málka, zda je možné, aby jako uchazeč a zhotovitel mohly u nabídky č. 1 vystupovat dvě obchodní společnosti. O zaslání sdělení stanoviska žádá hodnotící komise JUDr. Málka do středy 2.4.2014.

PaedDr. Honsová Milena, ředitelka ZŠ zašle mailem JUDr. Málkovi naskenované příslušné dokumenty z nabídky č. 1 (krycí list nabídky, návrh smlouvy o dílo, plnou moc, společenskou smlouvu, čestná prohlášení)

Jednání hodnotící komise je přerušeno do doby zaslání právního výkladu k návrhu firem Webel s.r.o. a VAPEko s.r.o. od JUDr. Málka.

Druhé jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne 3.4.2014 v 10.00 hodin v budově zadavatele po zaslání právního názoru JUDr. Ondřeje Málka.

JUDr. Málek konstatuje, že zhotovitelem může být více než jeden právní subjekt. Ve smlouvě o dílo pak musí být uvedeno společnost Webel s.r.o. a společnost VAPEko systém s.r.o. U společnosti VAPEko systém s.r.o. pak bude dopsáno „na základě plné moci ze dne 26.3.2014 zastoupena společností Webel s.r.o., aby ze samotného textu smlouvy bylo zřejmé, proč smlouvu podepisuje pouze jednatel společnosti Webel s.r.o.“

Takového změny jsou podle JUDr. Málka přípustné a nejsou důvodem pro vyřazení nabídky z výběrového řízení.

Vzhledem k tomu, že všechny došlé nabídky splnily podmínky zadávacího řízení, hodnotící komise posoudila jednotlivé nabídky z hlediska ekonomické výhodnosti nabídky, v tomto případě nejnižší nabídkové ceny.

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 1, která má nejnižší nabídkovou cenu.

Na základě hodnocení hodnotící komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem č. 1: Webel s.r.o., Nám. Svobody 93/22, 602 00 Brno, IČO 29315476 a VAPEko systém s.r.o., Křižíkova 2988/68g, 602 00 Brno, IČO 24742261

¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/zájemce.

5. VÝSLEDEK HODNOCENÍ – POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena včetně DPH
1.	Webel s.r.o. a VAPEko systém s.r.o. Brno	1.719.624,-- Kč
2.	Byt i Dům s.r.o. Břeclav	1.814.545,-- Kč
3.	Vanderlaan s.r.o. Praha	1.820.969,-- Kč

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba podle počtu dodavatelů .

6. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Funkce	Datum podpisu zprávy	Podpis
PaedDr. Honsová Milena	Ředitelka ZŠ V Sadech 560	3.4.2014	
Ing. Kuželka Ivan	Místostarosta Města Havlíčkův Brod	3.4.2014	
Ing. Bába Karel	Zástupitel Města Havlíčkův Brod	3.4.2014	
Mgr. Libánský Vratislav	Zástupce ředitel ZŠ V Sadech 560	3.4.2014	
Krejcarová Jaroslava	Ekonomka ZŠ V Sadech 560	3.4.2014	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba podle počtu členů komise .

7. PŘÍPADNÉ OSTATNÍ INFORMACE O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ²⁾

právní konzultace - JUDr. Málek

²⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahující se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, podjatost člena hodnotící komise, stanovisko poradce, apod.).

ZŠ Havlíčkův Brod, V Sadech 560

Od: "AK JUDr. Málek" [malek@hbnet.cz]
Odesláno: 2. dubna 2014 8:12
Komu: "ZŠ Havlíčkův Brod, V Sadech 560"
Předmět: Re: žádost o posouzení návrhu smlouvy

ZŠ Sady
PaedDr. Honsová Milena

Vážená paní ředitelko,

reaguji na Vaše dotazy ve věci výběrového řízení. Zhotovitelem může být i více než jeden subjekt. V takovém případě mají své povinnosti splnit společně a z Vašeho pohledu Vám je pak jedno, kdo smlouvu fakticky splní. Naopak tato situace pro Vás bude příznivější v tom, že jejich povinnosti můžete vymáhat hned po dvou subjektech. I zákon o veřejných zakázkách takovou situaci výslovně umožňuje.

Co se týče smlouvy o dílo, použili jste vzor města, do kterého se doplňuje označení zhotovitelů a cena. Právě to označení zhotovitelů není zcela přesné, i když by asi bylo dostatečné. Není totiž správné do smlouvy uvádět "Společnost Webel a VAPEko system", protože to není právní subjekt, nemůže být stranou smlouvy. Bude zde pouze společnost Webel s.r.o. a společnost VAPEko system s.r.o. U společnosti VAPEko system s.r.o. pak dopíšete "na základě plné moci ze dne 26.3.2014 zastoupena společností Webel s.r.o.". Ze samotného textu smlouvy totiž musí být zřejmé, proč ji podepisuje pouze jednatel společnosti Webel s.r.o.

Mnou navržené změny v textu smlouvy jsou jen formální nemající vliv na vzájemná práva a povinnosti. Takovouto změnu tedy považuji za přípustnou a není to důvod pro vyřazení nabídky.

Pokud byste v této věci ještě něco potřebovala, tak se ozvěte.

S pozdravem

JUDr. Ondřej Málek

On 31.3.2014 12:01, ZŠ Havlíčkův Brod, V Sadech 560 wrote:

Dobrý den, na základě dnešního telefonického rozhovoru s Ing. Kuželkou, místostarostou města Havlíčkův Brod, Vás žádáme o posouzení správnosti údajů na návrhu smlouvy o dílo – viz naskenovaná příloha.

Návrh smlouvy o dílo je požadován v rámci výběrového řízení na zakázku malého rozsahu.

Jde především o to, zda jako zhotovitel mohou být v návrhu smlouvy uvedeny 2 společnosti a zda je takto smlouva pak po právní stránce v pořádku.

Vzhledem k termínům výběrového řízení Vás žádáme o zaslání stanoviska do středy 2.4.2014.

Děkujeme Vám předem za spolupráci.

S pozdravem

PaedDr. Honsová Milena, ředitelka ZŠ

_____ Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 9615 (20140331)