



DODATEČNÉ INFORMACE

Č. 6 - 39

ZADAVATEL: Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví
Sídlo: Roškotova 1225/1, PSČ 140 21, Praha 4
IČ: 47114321

Veřejná zakázka: Serverovna technologický sál III

Ev. č.: 487698
Č.j. zadavatele: OZP-VZ-2014-017

V Praze, dne 13. 11. 2014

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 49 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz uchazeče

V čl. 2.1.2 je uvedeno „zadavatel upozorňuje, že nabídkové ceny součtů všech doplněných výkazů výměr a celková nabídková cena uvedená ve Smlouvě musejí být totožné.“

V čl. III dotčené smlouvy jsou požadovány pro soubory stavební část, technologická část a inženýrská činnost. ZD předložené výkazy výměr jsou však jen pro technologickou část a jednu a jednu činnost ze stavební části. Jak ocenit a uvést do souladu všechny činnosti požadované SoD s VV.

Odpověď zadavatele - Dodatečná informace č. 6

Celková cena dle čl. III. 1 smlouvy je tvořena součtem částí „stavební část“ a „technologická část“ (viz Výkazy výměr a v rekapitulaci viz čl. III. 1 písm. a) a b) smlouvy) a částí „inženýrská činnost“, jejíž cena bude doplněna do čl. III. 1 písm. c) smlouvy.

Část ustanovení čl. 2.1.2 (cit.) „Zadavatel upozorňuje, že nabídkové ceny součtů všech doplněných výkazů výměr a celková nabídková cena uvedená ve Smlouvě musejí být totožné“ se tímto ruší. To však nemá vliv na skutečnost, že rekapitulované části výkazů výměr musejí odpovídat údajům uvedeným ve smlouvě, tedy zadavatel nepřipouští rozdíl mezi cenou stanovenou ve výkazech výměr (ke stavební a technologické části) a cenou stanovenou v souhrnu příslušné části ve smlouvě.

Dotaz uchazeče

čl. 3.1.2 - Veškeré doklady prokazující splnění kvalifikace dodavatel předkládá v kopii, tj. jedná se o veškeré výpisy z rejstříků, potvrzení FÚ, ČSSZ, jednotlivá čestná prohlášení, plné moci atd. a to i v originále nabídky se předkládají prosté kopie, které nebudou starší 90 dní od vystavení originálu?

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 7

V nabídce budou v prosté kopii předloženy všechny doklady, kterými je prokazováno splnění kvalifikace. Plné moci budou předloženy v originále nebo úředně ověřené kopii (viz čl. 5.2.1 ZD). Stáří jednotlivých dokladů (90 kalendářních dnů) se týká jen dokladů, uvedených v čl. 3.1.4 ZD.



Dotaz Uchazeče

V Čl. 3.5.2 je uvedeno „Minimálně 2 realizované zakázky, jejichž předmětem bylo obdobné plnění, tedy výstavba technologického sálu pro IT, vč. dodávky a zabudování IT technologií (např. serverů) a související inženýrská činnost, a to v rozsahu alespoň 4 mil. Kč za každou takovou zakázku, kdy samotná dodávka IT technologií musela činit alespoň 3 mil. Kč.“

Proč reference na IT technologii aspoň za 3 mil Kč když tato veřejná zakázka je z asi 90% na NON-IT Technologii, přes 5 % na stavební práce a zůstatek je na něco co spadá pod IT technologii?

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 8

Jedná se o zakázku na výstavbu datového sálu, kdy jen samotné plnění části slaboproudé IT (vč. datových sítí, ICT zabezpečení, komunikace atd.) převyšuje (předpokládanou) hodnotu 3 mil. Kč, což zcela odpovídá předpokladu stanoveném v rámci kvalifikace.

Dotaz Uchazeče

V Čl. 3.5.3 je uvedeno „Praxe v oblasti informačních a komunikačních technologií na poptávané pozici při výstavbě datových center minimálně 3 roky“

- jak požadovanou praxi prokázat
- lze definovat „datové centrum“ ve vztahu k této VZ. Volná definice EU pro datová centra nelze vztáhnout na tento typ malé a soukromé uvažované serverovny
- Jakou má z hlediska odborných znalostí rekonstrukce malé kancelářské místnosti na malou místnost výpočetní techniky (serverovny) souvislost s „datovým centrem“

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 9

Způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů (požadované praxe) je přesně vymezen v čl. 3.5.3 ZD v přehledné tabulce.

Přesnou definici datového centra zadavatel nepředkládá, nicméně předmětný předpoklad ve svých minimech vychází z druhu, rozsahu a množství plnění dle této veřejné zakázky, vč. splnění základních profesí, nezbytných pro plnění veřejné zakázky.

Zadavatel nesdílí názor tazatele ohledně popírání velikosti a zejména významu výstavby technologického sálu v rámci předmětné veřejné zakázky. Souvislost veřejné zakázky a předpokladů kvalifikace jen dána výše, zadavatel kvalifikaci založil na minimech, která odpovídají předmětnému plnění.

Dotaz uchazeče

V Čl. 3.5.3 je uvedeno „Osvědčení o autorizaci „Technika prostředí staveb“, pro část výstavba datových center“

Jak předložit požadované Osvědčení o autorizaci „Technika prostředí staveb“, když ČKAIT nevydává osvědčení pro toto zaměření.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 10

ČKAIT vydává Osvědčení o autorizaci „Technika prostředí staveb“ (viz <http://www.ckait.cz/content/autorizace-ckait>). Pokud byl dotaz směřován k obecnému požadavku na oblasti, které se týkají výstavby datových center, zadavatel pro odstranění pochybností specifikuje blíže požadavek na předložení předmětného dokladu takto:

„Osvědčení o autorizaci „Technika prostředí staveb“, specializace vytápění a vzduchotechnika.



Dotaz uchazeče

V čl. I. Odst. 6 je uvedeno

- (c) geodetické zaměření díla a geometrický plán,
- (d) vytyčení stávajících inženýrských sítí,
- (g) likvidace odpadů ze stavby a přebytečné zeminy,

Jsou tyto požadavky Smlouva úměrný z hlediska rekonstrukce malé stávající kancelářské místnosti na malou místnost výpočetní techniky?

Není předkládána Smlouva s ohledem i další ustanovení koncipována pro Pozemní stavby (**vícepatrová administrativní budova**) nebo liniové stavby (dálnice, železnice)

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 11

Zadavatel na uvedených podmínkách zcela trvá. Zadavatel byl při přípravě projektu ze strany externího projektanta výslovně upozorněn na povinnosti, které vtělil do čl. I. odst. 6 smlouvy. Naopak, dle těchto informací, nesplnění uvedených povinností by pro zadavatele znamenalo významné riziko.

Dotaz uchazeče

V čl. I. Odst. 6 je uvedeno

V návrhu Smlouvy je uvedeno „V průběhu provádění stavby dodržení všech podmínek vyplývajících ze stanovisek dotčených orgánů státní správy a dotčených právnických a fyzických osob, které byly uplatněny ve stavebním řízení,“

Jak se v Smlouvě zavázat k podmínkám, které budou zřejmé až v rámci zajišťovaného stavebního povolení a jak budou finančně zhodnoceny požadavky orgánů státní správy a dotčených právnických a fyzických osob, které byly uplatněny ve stavebním řízení.

Kdo a na čí náklady bude zpracovávat jednotlivé připomínky nebo upravovat zadávací dokumentaci – projektovou dokumentaci a příslušné odborné posudky, dle vznesených připomínek a požadavků příslušných orgánů státní správy a samosprávy jako např. stavební úřad, odbory městské části a MHMP, HS, HZS atd.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 12

K prvnímu dotazu zadavatel uvádí, že uvedené je součástí plnění a zhotovitele nelze k předmětným činnostem nezavázat, jinak by se zadavatel vystavil riziku nesplnění zákonných požadavků.

U druhého dotazu zcela záleží na povaze jednotlivých připomínek a požadavků příslušných orgánů. Zadavatel musí vždy zvážit, do jaké míry a jakým způsobem případné úpravy provést, aby nedošlo k porušení zákonem předepsaných povinností, např. ve vztahu k zákonu o veřejných zakázkách. Obecně je tedy tato povinnost na zadavateli, přičemž uchazeč by měl poskytnout maximální součinnost, kterou lze žádat, aby došlo k řádnému naplnění cílů veřejné zakázky i naplnění podmínek a požadavků orgánů státní správy.

Dotaz uchazeče

V čl. IV. odst. 1 je uvedeno

„Termín pro obstarání stavebního povolení: **nejpozději do 90 dnů** od data uzavření smlouvy“ Jak se nabízející / dodavatel může zavázat k této lhůtě, když lze očekávat, že z hlediska správních lhůt, které mají a budou mít jednotlivé orgány státní správy a samosprávy, bude celková lhůta pro zajištění stavebního povolení a nabytí právní moci pravděpodobně delší. V současné době se v Praze tato lhůta pohybuje v rozmezí 4 – 5 měsíců. Pokud se ke stavebnímu povolení bude vyjadřovat některý z odborů MHMP, což lze předpokládat z hlediska venkovních chladících jednotek, tak lze uvažovat s lhůtou 9 – 12 měsíců.

Tuto zásadní úvodní činnost dodavatele, která není v „moci“ dodavatele a dodavatel vše projednává na základě dokumentace zpracovanou třetí strany bez jakékoliv její zodpovědnosti. Ustanovení čl. IV odst. 4 o vyšší moci nelze v jeho znění pro vynucené nedodržení termínu použít.



Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 13

Zadavatel pro odstranění pochybností sděluje, že v režimu vyšší moci dle čl. IV. odst. 4 bude posuzován též případ prodloužení zhotovitele ve vztahu k termínu pro obstarání stavebního povolení, pokud bude toto prodloužení způsobeno prodloužením příslušného orgánu státní správy s vydáním příslušného rozhodnutí oproti zákonem stanoveným termínům.

Dotaz uchazeče

V čl. IV. Odst. 1 je uvedeno

„termín předání a převzetí staveniště od objednatele: nejpozději do 5 pracovních dnů od data uzavření smlouvy“

Proč má Zhotovitel přebírat do 5 pracovních dnů staveniště, když se bude několik měsíců bude řešit stavební povolení a další činnosti nezbytně nutné zahájení činnosti na staveništi – kancelářské místnosti, a stavební práce musí zahájit nejpozději do 10 dnů od právní moci stavebního povolení.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 14

Jedná se o obchodní podmínku zadavatele, na které zadavatel trvá. Skutečnost, že po převzetí staveniště zřejmě ihned nezačne sama stavební činnost, nemá na výše uvedenou podmínku vliv.

Dotaz uchazeče

V čl. VI. odst. 1 je uvedeno

„Zhotovitel přebírá všeobecnou záruku za dílo a jeho jakost, vztahující se k danému předmětu smlouvy, v délce 60 měsíců.

- Lze definovat pojem „všeobecná záruka za dílo“
- Jaká má být záruka na technologii, u které poskytují její výrobci záruku v délce 12 nebo 24 měsíců a s ohledem na technologický charakter a tzv. „motohodiny technologie“ neumožňují delší záruk
- Do záruky nejsou zahrnuty spotřební materiál např. ventilátory, filtry, odpařovač, topná spirála, baterie, kondenzátory, zdroje světla, pojistky atd. a provozní náplně
- Do záruky nejsou zahrnuty předepsané kontroly technologie v souladu s předpisy výrobce, provozovatele technologie a hlavně zákonnými předpisy kdy se různé revize provádí v intervalu 6, 12 nebo 24 měsíců.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 15

K první odrážce - Všeobecnou zárukou za dílo zadavatel rozumí záruku, že Dílo bude po celou dobu schopné plnit funkci, pro kterou bylo obstaráno.

K druhé odrážce - Zadavatel trvá na uvedených podmínkách, které jsou standardní a na trhu obvyklé. Zajištění uvedených záruk na technologie ze strany třetích osob je zcela ponecháno na uchazečích.

Ke třetí odrážce - Předmětem díla jsou dle definice i použité materiály a výrobky, tj. jsou součástí díla, tedy i záruk.

Ke čtvrté odrážce – Po celou dobu záruky musejí být konány předepsané kontroly technologie v souladu s předpisy výrobce, provozovatele technologie a zákona, přičemž tyto kontroly zajišťuje zhotovitel.

Dotaz uchazeče

V čl. VI. odst. 8 - 10 je uvedeno

Zhotovitel se zavazuje do 5 dnů ode dne uzavření této smlouvy předložit objednateli bankovní záruku k zajištění veškerých peněžitých nároků objednatele (věřitele) vůči zhotoviteli (dlužníkovi) ve smyslu ustanovení § 2029 občanského zákoníku.



Záruční listina musí obsahovat prohlášení banky, že uspokojí objednatele do výše celkové ceny díla sjednané v této smlouvě vč. DPH, **nesplní-li zhotovitel objednateli jakýkoliv peněžitý závazek vyplývající z této smlouvy.**

Bankovní záruka musí trvat po celou dobu provádění díla, a následně po předání a převzetí díla objednatelem do doby odstranění všech vad a nedodělků. Zanikne-li, je zhotovitel povinen nejpozději do 5 dnů zajistit novou bankovní záruku a předložit ji objednateli.

- Je adekvátní bankovní záruka na 100% ceny díla včetně DPH. Běžně se poskytuje záruka ve výši 3%, výjimečně 5%. Při tomto požadavku na takto vysokou bankovní záruku lze uvozovat, že zhotovitel dostane za své dílo tzv. „zapláceno“ až po skončení záruky a banka uvolní bankovní záruku tj. vázané peníze dle odst. 9.

- Bankovní záruka v tomto objemu Díla a délce požadované záruky významně zatíží cenu vlastního Díla z důvodu vysokých několikaletých bankovních poplatků.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 16

Vzhledem k charakteru plnění a významu jeho bezproblémového fungování pro zadavatele zadavatel stanovil uvedené obchodní podmínky, na kterých trvá, a to též ve vztahu k hrozícím rizikům, případným vznikům významných škod apod.

Dotaz uchazeče

V článku Smlouvy věnované Dokumentaci díla není nikde uvedena povinnost objednatele nejpozději ke dni podpisu Smlouvy předat zhotoviteli 4 x pare / tištěné a autorizované podoby Dokumentaci pro provedení stavby, podle které se bude dílo zhotovovat, a současně budou dvě pare dokumentace využity při zajištění Stavebního povolení. Dokumentace bude předána včetně 1 x CD s Realizační projektové dokumentace v autorizované formě ve formátu DWG nebo *.doc, tabulky *.xls a převodem jednotlivých dokumentů do *.pdf

V článku Smlouvy věnované Dokumentaci díla není nikde závazek objednatele, že Dokumentaci pro provedení stavby je v nezbytném rozsahu pro zajištění Stavebního povolení a to zejména:

- stavebnímu zákonu č. 183/2006 Sb. a navazujícími předpisy
- vyhlášce MMR č. 268/2009 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu,
- o dokumentaci staveb č. 499/2006,
- o územní dokumentaci č. 500/2006 Sb.,
- o požadavcích na využití území č. 501/2006 Sb.,
- o územním řízení č. 503/2006 Sb.,
- o věcech stavebního řádu č. 526/2006 Sb.,
- městský vyhlášce nebo vyhláškám hl. m. Prahy

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 17

Zadavatel poskytne nezbytnou součinnost ve smyslu příslušných zákonných předpisů, minimálně v rozsahu svých zákonem daných povinností. Zadavatel je nadto samozřejmě připraven k další intenzivní spolupráci se zhotovitelem, s ohledem na význam, který pro něj řádné a bezproblémové plnění této veřejné zakázky má.

Dotaz uchazeče

čl. VIII. odst. 1 – 15

je překládána Smlouva vyvážená, aby nedocházelo k neodůvodněnému poškozování a diskriminaci zhotovitele.

Podle Smluvních sankcí zhotovitel za každé i sebemenší pochybení vůči Smlouvě nebo závazkům ze Smlouvy vyplývajícím bude platit smluvní pokutu a to některé až do výše 1% z ceny díla nebo 50.000,- Kč za každý den nebo každou jednotlivou událost. Objednatel ve Smlouvě však vůči sobě vylučuje jakékoliv sankce a to i za neuhrazení faktury v termínu splatnosti.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 18



Smluvní podmínky jsou stanoveny s ohledem na význam plnění veřejné zakázky pro zadavatele, a též s ohledem na skutečnost, že zadavatel musí předcházet hrozícím rizikům spojeným s vadným plněním. Postup zadavatele je v tomto ohledu významně ovlivněn skutečností, že zadavatel podléhá režimu ZVZ a dalších právních předpisů. Uvedený požadavek není v žádném případě diskriminační.

Dotaz uchazeče

V čl. IX. je uvedeno

Mimo Dokumentaci zakázky, která je pro zhotovitele závazná a se kterou se zhotovitel pečlivě seznámil před podpisem této smlouvy, zhotovitel předá objednateli nejpozději při předání staveniště dále:

- štítek „Stavba povolena“

Jak zhotovitel při předání staveniště 5 dní po podpisu předá štítek „Stavba povolena“, když v té době teprve zahájí zajišťování Stavebního povolení.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 19

Zadavatel upravuje uvedenou smluvní podmínku čl. IX. smlouvy takto:

Mimo Dokumentaci zakázky, která je pro zhotovitele závazná a se kterou se zhotovitel pečlivě seznámil před podpisem této smlouvy, zhotovitel předá objednateli dále:

- štítek „Stavba povolena“, a to bezodkladně po jeho obdržení zhotovitelem v rámci zajišťování stavebního povolení.

Dotaz uchazeče

V čl. XI. Odst. 1 je uvedeno

Zhotovitel je povinen zabezpečit na své náklady zejména:

- zařízení staveniště (např. kanceláře, šatny, toalety, sklady)
 - veškeré rozvody médií po stavbě (až k pracovním místům, vč. jejich měření a úhrady)
 - přístup k uzávěrům médií v jakémkoli okamžiku
 - úklid staveniště vč. přístupových cest po celou dobu výstavby
 - zajištění čistoty okolí staveniště před důsledky stavební činnosti zhotovitele (např. obaly od materiálů, odpady apod.)
 - odvoz na skládku a skládku odpadového materiálu v souladu s příslušnými předpisy
 - dodržování zákazu likvidace materiálů pálením a zasypáním či zakopáváním
 - zimní opatření nutné k dodržení kvality
 - provizorní zajištění proti zatékání vody do objektů
 - veškeré přístroje, nástroje, zařízení, pomocné konstrukce a další vybavení nezbytná pro zhotovení kvalitního díla (např. malá mechanizace, zábradlí, žebříky, míchačky apod.) používané na stavbě budou od odborných výrobců s odpovídajícími atesty, aby tak byla zajištěna kvalitní, včasná a správná realizace díla
 - stavební hmoty, materiály a výrobky dle schválené projektové dokumentace a podmínek, na základě kterých byla tato smlouva uzavřena
 - řádné osvětlení staveniště pro rozsah prací realizovaných zhotovitelem
 - zajištění dostatečné pracovní síly pro kvalitní, včasnou a správnou realizaci díla
 - vyznačení nebezpečných míst dle předpisů o BOZ a PO
 - ochranu staveniště proti krádežím a devastaci
 - fotodokumentaci (dokládanou po kalendářním měsíci) v digitální formě na CD ve formátu JPG o průběhu provádění díla
 - ochranu stávajících prvků a konstrukcí v částech dotčených stavbou před poškozením činností zhotovitele
 - ochranu prvků před poškozením, které byly předány objednatel zhotoviteli k montáži.
- zeminy,



Jsou tyto požadavky Smlouvy úměrný z hlediska rekonstrukce malé stávající kancelářské místnosti na malou místnost výpočetní techniky?

Není předkládána Smlouva s ohledem i další ustanovení koncipována pro Pozemní stavby (**vícepatrová administrativní budova**) nebo liniové stavby (dálnice, železnice)

Poskytne Objednatel Zhotoviteli prostor / zázemí staveniště pro realizující pracovníky a uskladnění montážního materiálu a technologie, před zabudováním na místo určení.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 20

K prvnímu dotazu – Zadavatel opakuje, že se z jeho pohledu jedná o velmi významné plnění, kterému odpovídají i obchodní podmínky smlouvy, které jsou stanoveny v souladu se zákonem, požadavky zadavatele a samotným projektem. Skutečnost, že je smlouva detailní, a že zohledňuje ve svém rozsahu celou řadu povinností stran, není této smlouvě na závadu.

Ke druhému dotazu - Není.

Ke třetímu dotazu – Ano.

Dotaz uchazeče

čl. XI. Odst. 5 lze konkrétně uvést pracovní dobu nebo čas kdy nelze provádět hlučné práce ve vztahu k nájemci, Lékárně na Zeleném pruhu. Jaké práce jsou považovány za hlučné nebo jaká je přípustná hladina hluku.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 21

Zadavatel může uvést pouze již publikovanou informaci dle čl. XI. odst. 5 smlouvy, tj. že veškeré hlučné práce budou prováděny po předchozí dohodě (min. 5 dnů předem) s určeným pracovníkem objednatel a nájemce Lékárna na Zeleném pruhu Roškotova 1225/1 140 44 Praha 4, tak, aby nebyl narušen provoz objednatel a nájemce Lékárna na Zeleném pruhu Roškotova 1225/1 140 44 Praha 4, tzn., zejm. mimo pracovní dobu nájemce. Vždy tedy závisí na této dohodě, zadavatel nemůže bez této dohody stanovit jakékoli termíny či doby, které by mohly být zavádějící.

Hlukový limit je součástí hlukové studie, která je součástí zadávací (projektové) dokumentace.

Dotaz uchazeče

čl. XI. Odst. 14., nejedná se o duplicitu k odst. 5.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 22

Nejedná. V ustanoveních jsou řešeny různé skutečnosti (provádění hlučných prací oproti koordinaci činností zhotovitele s provozem objednatel – tato část nezahrnuje hlučné práce, ale spíše jiný typ nutné koordinace, např. přivezení stavebního materiálu apod.)

Dotaz uchazeče

V čl. XI. Odst. 18. je uvedeno

„Zhotovitel je povinen zajistit, aby předmět plnění, tj. zejm. veškeré zhotovitelem dodané technologie (např. bezpečnostní systém, klimatizace a vzduchotechnika, slaboproud, datová síť, apod.), stejně jako další související veškeré zhotovitelem dodané technologie, byly zcela kompatibilní se všemi stávajícími (ostatními) technologiemi objednatel“

Jak má zhotovitel zajistit kompatibilitu např. klimatizace a vzduchotechniky, když objednatel tuto technologii v tomto provedení a řešení zatím nevyužívá a stávající klimatizace je zcela v jiném konstrukčním řešení a systému fungování.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 23



Úkol, ke kterému dotaz směřuje, byl svěřen projektantovi projektu, na který zadavatel odkazuje. Projektant příslušnou kompatibilitu vtělil do projektu a tuto kompatibilitu garantuje. Uvedené ustanovení je třeba vykládat tak, že zhotovitel je zejména povinen dodržet samotný projekt, přičemž tento projekt v některých částech připouští technické alternativy, u nichž je zhotovitel povinen zajistit (dohlednout) na příslušnou kompatibilitu. Proto byla tato podmínka zařazena do smlouvy.

Dotaz uchazeče

V čl. XI. Odst. 19. je uvedeno

Zhotovitel je povinen zabezpečit staveniště proti poškození nebo odcizení všech zabudovaných i skladovaných materiálů na stavbě nebo zničení díla.

Jak má zhotovitel zabezpečit staveniště, když se jedná o uzavřený objekt Objednatele s kontrolovaným přístupem do objektu. Má být rekonstruovaná místnost zabezpečená vůči zaměstnancům Objednatele?

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 24

Ano. Zabezpečení bude probíhat ve formě zabezpečení příslušného prostoru uzamčením daného prostoru při skončení nebo přerušení prací, a zamezení vstupu jakýmkoli neoprávněným osobám.

Dotaz uchazeče

V čl. XI. Odst. 21. je uvedeno

„Zhotovitel je povinen koordinovat činnost samostatných dodavatelů objednatel s vlastním postupem výstavby.“

Jaké dodavatele objednatel bude zhotovitel koordinovat, jaké činnosti, v jakém rozsahu a termínu dodávky díla bude tato třetí strana realizovat.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 25

Jedná se o standardní obecný požadavek na zjištění případné koordinace činností zhotovitele s činnostmi třetích subjektů na straně zadavatele, pokud k těmto činnostem v průběhu realizace veřejné zakázky bude docházet. Nejedná se tedy v této chvíli o zcela konkrétní činnosti konkrétních dodavatelů v konkrétních časech, které by mohl zadavatel tazateli předložit jako dodatečnou informaci.

Dotaz uchazeče

čl. XII. Odst. 9

- v které části objektu Objednatele budou napojovací body pro média vč. jejich měření vůči umístění rekonstruované kanceláře
- zajistí Objednatel fyzickou připravenost napojovacích bodů tj. vhodný jistič v rozvaděči, nátrubek nebo uzávěr na rozvodu užitkové vody atd.
- v jaké ceně bez DPH bude účtovat objednatel jednotlivá média (kWh, m3 atd.)

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 26

K odrážce první – Napojovací body pro média se nacházejí v bezprostřední blízkosti rekonstruovaného prostoru.

K odrážce druhé – Ano.

K odrážce třetí – Cena bude odpovídat ceně, kterou bude zadavatel povinen uhradit za spotřebované množství médií svému dodavateli médií (systém přefakturace).

Dotaz uchazeče

čl. XIII. Odst. 4

jsou následující požadavky z hlediska rozsahu díla a rekonstrukce jedné kancelářské místnosti oprávněné



- geodetické zaměření přípojek, vč. potvrzení o předání na IMIP
- kniha místností dle skutečného provedení (forma dle PD a požadavků objednatele)

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 27

Jedná se o obchodní podmínku a oprávněný požadavek zadavatele, na kterém zadavatel trvá.

Dotaz uchazeče

V čl. XVIII Odst. 6. je uvedeno

„Zhotovitel uzavřel pojistnou smlouvu proti jím neseným rizikům (Příloha č. 4 k této smlouvě), která jsou pojistitelná, a to v minimálním rozsahu 20.000.000,- Kč bez DPH. Tato pojistná smlouva je uzavřena ve prospěch objednatele jako příjemce pojistného plnění.“

- Proč pojistná smlouva na 20 mio když předpokládaná cena díla je 5,7 moi
- Proč pojistná smlouva ve prospěch objednatele, proč nelze použít pojistnou smlouvu, kterou má nabízející / zhotovitel uzavřenou na rozsah své podnikatelské činnosti
- nejedná se o duplicitu když pojištění musí krýt rizika související s odstraňováním vad v záruční době, když je požadovaná bankovní záruka po celou záruční lhůtu.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 28

K odrážce první - Jedná se o obchodní podmínky zadavatele, které zcela adekvátně reagují na skutečnost, že případné vadné plnění může s sebou nést vznik škod, které mnohonásobně převyšují cenu plnění. V tomto ohledu tazatel nesprávně posuzuje dvě zcela odlišné skutečnosti, tj. cenu plnění a rozsah případně vzniklých škod, ke kterým může v průběhu realizace zakázky dojít. Zadavatel pouze pro upřesnění dodává, že potenciálně hrozící škody vysoce přesahují též stanovenou částku 20 mil. Kč (např. též vzhledem k umístění lékárny oproti předmětnému prostoru místa plnění atd.).

K odrážce druhé – Zadavatel není oprávněn ani povinen zkoumat pojistnou smlouvu tazatele. Zadavatel stanovil uvedenou podmínku, která zcela odpovídá potenciálně hrozícím rizikům a na této podmínce trvá.

K odrážce třetí – Nejedná se o duplicitu, jedná se o dva zcela odlišné instituty, kterými má být zmírněno riziko případného vzniku rozsáhlých škod.

Dotaz uchazeče

jsou jednotlivé části a odborné posudky řádně autorizovány a podepsány

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 29

Ano. Veškeré části dokumentace zpracovávali autorizovaní projektanti v příslušných profesích.

Dotaz uchazeče

jsou jednotlivé technologie uvedené v projektové dokumentaci závazné nebo může nabízející nabídnout adekvátní náhradu, která splní účel VZ, potřebu zadavatele a právní předpisy nebo ČSN přesto že, v technické zprávě, výkresové části nebo přílohách projektu jsou přímé odkazy na konkrétního výrobce nebo konkrétní výrobek / technologii. Lze postupovat dle bodu 4.1.2. zadávací dokumentace

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 30

Je přípustné nabídnout jiné alternativní řešení, které bude vyhovovat předepsaným standardům, především z hlediska spotřeby energie, PUE, spolehlivosti, dostupnosti, životnosti zařízení, šetrnosti k životnímu prostředí, komfortu obsluhy a údržby.

Dotaz uchazeče



některé části zadávací dokumentace a její projektová část, není v češtině. Je toto správné, když se jedná o veřejnou zakázku.

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 31

Projektová dokumentace je zpracována v českém jazyce. V rámci specializovaných oborů je zvykem používat označení vycházející z mezinárodní terminologie. Překládání těchto termínů do českého jazyka by mohlo vést k chybám, nepochopení veškerých nutných souvislostí a dezinformaci.

Dotaz uchazeče

v Technické zprávě souboru projektové dokumentace Chlazení a VZT je uveden odkaz na:

Příloha č.4 – Kalkulace selekčním software pro navrženou jednotku přesné klimatizace.

Příloha č.5 – Kalkulace selekčním software pro kondenzátor jednotky přesné klimatizace.

které nejsou v zadávací dokumentaci / projektové části dostupné

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 32

Bylo vyjmuta z části dokumentace z důvodu, aby řešení nevedlo na jednoho konkrétního výrobce. Funkčnost a požadované parametry jsou uvedeny v ostatních částech projektové dokumentace.

Dotaz uchazeče

v projektové dokumentaci Chlazení a VZT je ve výkresu serverovny na ose D/32 zakreslená VZT. V stavebním projektu je uvedeno, že VZT je umístěn nad zdvojenou podlahou. V této navržené dispozici bude omezovat přístup k CHL2 a RACK5. Je to tak správně?

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 33

VZT pro hygienické větrání bude umístěno pod stropem, nad rackovými rozvaděči a nad klimatizačními jednotkami. Tím pádem nebude omezovat přístup k uvedeným zařízením.

Dotaz uchazeče

v projektové dokumentaci 7. Elektroinstalace silnoproud není soubor „Výpočet zkratových proudů“ ani zkratové poměry (I_k) nejsou uvedeny u NN rozvaděčů nebo jednotlivých prvků v rozvaděčích.

Mají mít rozvaděče RSD-A a RSD-B zkratovou odolnost 6kA nebo 10kA nebo jinou? Má mít rozvaděč R-SERV zkratovou odolnost 10kA, 15kA nebo 20kA nebo jinou? Jakou mají mít zkratovou odolnost doplňované jističe ve stávajícím rozvaděči RHG?

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 34

Zkratová odolnost nových rozvaděčů nebyla v zaslané zadávací dokumentaci uvedena. V příloze zasíláme výkresy rozvaděčů s doplněnou požadovanou zkratovou odolností. Doplňované jističe mají mít zkrat. odolnost 36kA (doporučuje se dodržet stejný typ a výrobce v jakém je provedena stávající elektroinstalace rozvodny, viz doporučení v PD).

Dotaz uchazeče

projektová dokumentace 7. Elektroinstalace silnoproud neřeší ochranu vnitřních jednotek přesné klimatizace před vlivy atmosférického přepětí ve vztahu k připojením střešním jednotkám?

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 35

Venkovní jednotky budou chráněny před přímým úderem blesku hromosvodem (příslušnou úpravou stávajícího, viz PD) dle ČSN 62305. Přepětové ochrany ve vztahu vnitřní – venkovní jednotky nejsou navrženy. V příloze zasíláme revidovanou část PD, která řeší ochranu před přepětím dle ČSN 62305 a návazných ČSN a to doplněním skříně přepětových ochrany MX1.



Dotaz uchazeče

v projektové dokumentaci 7. Elektroinstalace silnoproud rozvaděčů RSD-A a RSD-B jsou vstupní vypínače dimenzovány na 125A, je tato hodnota vypínačů adekvátní, když nadřazené jističe v rozvaděči R-SERV jsou 80A?

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 36

Toto řešení je správné a rozvaděče RSD jsou správně jištěny. Během zpracování dokumentace se vycházelo z použití prvků konkrétních výrobců. Pokud dodavatel uvažuje o jiném výrobcu, který má k dispozici jiný výkonový rozsah vstupních vypínačů, lze jej použít, ale samozřejmě pouze za předpokladu, že bude dodrženo správné jištění (odpovědnost nese dodavatel).

Dotaz uchazeče

v projektové dokumentaci 7. Elektroinstalace silnoproud rozvaděče R-SERV je jeden vstupní vypínač dimenzován na 125A, je tato hodnota vypínače adekvátní když nadřazený jistič v rozvaděči RHG je 160A s omezením na 125A? Jistič lze kdykoliv nastavit na 160A?

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 37

Hodnota je adekvátní. Hodnota Ir je účelově nastavena na 125A a R-SERV je tedy správně jištěn. Nastavování spouští na požadovanou hodnotu je běžná praxe. Přenastavení spouště může provést jen osoba s příslušnou kvalifikací, a tato změna musí být revidována revizním technikem.

Dotaz uchazeče

k projektové dokumentaci 8. Elektroinstalace slaboproud z důvodu nevhodně zpracované dokumentace do jednoho souboru ve formátu *.pdf a to včetně výkazu výměr, nelze zpracovat nabídku / ocenění ani vznášet dodatečné dotazy

Odpověď zadavatele – Dodatečná informace č. 38

Přikládáme část PD 8. Elektroinstalace slaboproud rozdělenou na jednotlivé dokumenty a editovatelný výkaz výměr.

Dodatečná informace č. 39

Vzhledem k okamžiku, ke kterému byly výše uvedené dotazy v průběhu lhůty pro podání nabídek podány, současně vzhledem k jejich rozsahu, a též s ohledem na drobné úpravy podmínek zadávací dokumentace, rozhodl zadavatel o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Původní lhůta pro podání nabídek se ruší.

Původní termín otevírání obálek se ruší.

Nová lhůta pro podání nabídek: do 21. 11. 2014 do 10:00 hodin.

Nový termín otevírání obálek: 21. 11. 2014, od 10:00 hodin.

Přílohy: elektronické verze požadovaných dokumentů



JUDr. Jaroslav Bursík, advokát
ČAK 09822

www.bursikapol.cz

Advokátní kancelář · Law Office
Belgická 38 · 120 00 Praha 2
T: +420 226 223 611
zakazky@bursikapol.cz

S pozdravem / Best regards

JUDr. Jaroslav Bursík, advokát
zástupce zadavatele