

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2
dle ust. § 98 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel:

Městská část Praha-Duběč

se sídlem: Starodubečská 401/36, Duběč, 10700 Praha 10

IČO: 00240184

DIČ: CZ00240184

zastoupený: Jaroslavem Tošilem, starostou

profil zadavatele: <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/4b81fbd2-d3ca-4095-8639-dde5a5aa2353>

ID datové schránky: bm4bj9

Smluvní zastoupení zadavatele ve smyslu ust. § 43 ZZVZ:

Zadavatel se nechává dle § 43 ZZVZ při výkonu práv a povinností souvisejících se zadávacím řízením zastoupit (osoba pověřená výkonem zadavatelských činností):

Název: JUDr. Josef Pavelka, advokátní kancelář

Se sídlem: Na Srážku 2071/6, 143 00 Praha

IČO: 63116375, ev. číslo ČAK: 10560

kontaktní osoba: JUDr. Josef Pavelka

email: josef.pavelka@jpak.cz

tel: +420603570697

Veřejná zakázka:

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném s názvem „**Mateřská škola Praha Duběč**“ zahájená dne 31. 3. 2025 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 ZZVZ.

Předmět vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel ve výše uvedené veřejné zakázce obdržel dne 8. 4. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele následující dotazy, na základě kterých v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje toto vysvětlení zadávací dokumentace, vždy k jednotlivým dotazům:

Dotaz č. 1

„Dovolujeme si tímto zadavatele požádat o vyjasnění zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku s názvem Mateřská škola Praha Duběč:

Dotaz č. 1.

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku s ohledem na skutečnost, že aktuální vývoj ekonomického cyklu je nepredikovatelný a s ohledem na přetrvávající nárůst cen a inflaci je nezbytné do smlouvy toto ustanovení začlenit, neboť ve stávajícím znění zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich

nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky bude navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a omezitelnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku a tomu odpovídající úpravu článku VII, odst. 3 smlouvy. "

Odpověď:

Zadavatel nebude doplňovat smlouvu o dílo o inflační doložku. Doba provádění díla je relativně krátká a při takto krátké době provádění díla není inflační doložka standardní. Inflace je v současné době stabilní. Skokové změny tvrzené tazatelem, které byly v době pandemie Covid-19 či zahájení války na Ukrajině, již nejsou aktuální. Předpokládaná inflace dle aktuální prognózy ČNB je v roce 2025 2,4% a v roce 2026 2,1%.

Dotaz č. 2

„Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, stanovené ve smlouvě o dílo pro případ porušení povinností zhotovitelem v článku VII. Smlouvy o dílo a aby doplnil limitaci smluvních pokut na 20 % z ceny díla bez DPH.“

Odpověď:

Dodavatel nebude měnit výši smluvních pokut ani zavádět jejich limitaci. Pokuta za prodlení s dokončením díla je méně než 0,1% denně z předpokládané ceny díla, což zadavatel považuje za běžné. Ostatní pokuty jsou úměrné. Nadto smluvní pokuta za dokončení reflektuje důležitost dodržení termínu stanoveného ve smlouvě, neboť s ohledem na tento termín bude zadavatel plánovat školní rok a zápisy dětí do mateřské školy. Je tak důležité, aby zadavatel měl zaspáné děti kam umístit.

Dotaz č. 3

„Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby ve smlouvě o dílo, článek XIII doplnil ustanovení, že:

Pro výrobky a zařízení, na něž poskytuje výrobce záruku kratší, platí pro délku záruky objednatelův termín záruky výrobce, minimálně však 24 měsíců.

Podmínkou záruky je užívání díla k účelům předpokládaným projektem a jeho běžná údržba. Záruka se nevztahuje na závady vzniklé běžným opotřebením (předmětů postupné spotřeby, spotřebních součástek, pryžových komponentů, olejových náplní apod.) a na závady způsobené vyšší mocí či neodbornou manipulací. Za závady vzniklé v důsledku nedodržení návodů k obsluze, nedodržení obvyklých způsobů užívání a za závady způsobené nesprávnou údržbou nebo zanedbáním údržby a oprav zhotovitel neodpovídá.“

Odpověď:

Zadavatel již v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 upravil záruční dobu u gastro vybavení a vybavení interiéru na 36 měsíců. Dodávané vybavení by tedy mělo odpovídat této záruční době. To, že se záruka nevztahuje na vady způsobené běžným opotřebením, vyšší mocí či nesprávným užíváním považuje zadavatel za obvyklé a není nutné doplňovat do smlouvy.

Dotaz č. 4

„Dovolujeme si zadavatele požádat o úpravu článku 15., odst. 10 a to tak, aby při výpočtu výše bankovní záruky (jistoty) byla použita základna ceny díla bez DPH.“

Odpověď:

Zadavatel nebude uvedené měnit. Zadavatel není z této činnosti plátcem DPH, nemůže si ji tedy odečíst.

Dotaz č. 5

„Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, které přílohy smlouvy o dílo musí být povinně doloženy v rámci podání nabídky dodavatele.“

Odpověď:

V rámci nabídky nemusí být předložena příloha č. 1 smlouvy projektová dokumentace. Příloha č. 2 a 5 smlouvy bude v nabídce předložena samostatně, není třeba ji předkládat vícekrát. Obsah přílohy č. 3 a 4 smlouvy bude zřejmý z jiných částí nabídky dodavatele a není nutné je přikládat samostatně.

Dotaz č. 6

„Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby ve smlouvě o dílo, článek X, odst. 3 vypustil slova „, snížené o 10 %.“

Odpověď:

Zadavatel nebude měnit smlouvu o dílo. Toto bylo řešeno již v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1: „Dle zkušeností zadavatele jsou reálné ceny nižší, než v cenových soustavách. Nebylo by logické, aby vícepráce měly větší hodnotu, resp. byly více ziskové, než práce, které účastník zadávacího řízení nacenil do své nabídky. Nadto, zadavatel upozorňuje,

že toto se týká pouze víceprací, které nejsou uvedeny v příloze č. 2 výzvy k podání nabídek. Předpoklad takových prací je minimální.“

Dotaz č. 7

„Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby ustanovení článku XIX, odst. 3 a 4 upravil tak, aby byla shodná pro obě dvě strany a to tak, že Smluvní strany jsou oprávněny proti druhé smluvní straně započíst pouze ty pohledávky, které jsou druhou smluvní stranou písemně uznané nebo proti ní přiznané na základě pravomocného rozhodnutí (exekučního titulu).“

Odpověď:

Zadavatel nebude měnit smlouvu o dílo. Jedná se o běžnou ochranu zadavatele jako objednatele díla a jeho plátce.

V Praze dne (datum v el. podpisu)

**Mgr. Pavel Pytlík, advokát,
v.z. JUDR. Josef Pavelka, advokát
zástupce zadavatele**