

Vážení,

dovolte mi zveřejnit vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

DOTAZ 1:

Zadavatel v návrhu smlouvy v čl. 3.4 poslední větě uvádí Dále obsahuje daň z přidané hodnoty a očekávaný vývoj cen k datu předání díla.

Uchazeč se domnívá, že toto ustanovení není správné, neboť cena se vždy uvádí bez DPH, tudíž DPH nemůže být obsažené. Navíc zadavatel v čl. 3.1 požaduje cenu bez DPH.

Uchazeč žádá zadavatele o odstranění tohoto ustanovení.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel výše uvedený požadavek upravuje v SoD.

Viz – *PŘÍLOHY K VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 1*

DOTAZ 2:

Zadavatel v návrhu smlouvy v čl. 3.5 uvádí Cena je stanovena pro daňové podmínky k datu podpisu SoD.

Smluvní strany berou na vědomí, že případná změna vyvolaná novelizací daňových zákonů se promítne v jejím konečném vyčíslení.

Uchazeč se domnívá, že toto ustanovení není relevantní. Cena je uvedena bez DPH, navíc v čl. 3.1 je uvedeno, že „Výpočet a způsob uplatnění DPH se bude řídit platnými zákony v době vystavení daňového dokladu.“

Uchazeč žádá zadavatele o úpravu ustanovení.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel výše uvedený požadavek upravuje v SoD.

Viz – *PŘÍLOHY K VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 1*

DOTAZ 3:

Zadavatel v návrhu smlouvy v čl. 3.5 uvádí Objednatel je oprávněn z důvodů nedostatku finančních prostředků realizaci díla nezahájit, přerušit nebo zcela ukončit před jeho dokončením či postupovat při realizaci předmětu díla v postupných etapách dle finančních možností zadavatele-objednatele. V případě, že objednatel bude nucen z důvodů nedostatku finančních prostředků tato práva použít, nemá zhotovitel vůči objednateli žádné (ani finanční) nároky, plynoucí z posunutí, přerušení, etapizace díla nebo předčasného ukončení díla či jeho části. V těchto případech bude uvedené řešeno dodatkem této smlouvy na základě dohody obou smluvních stran.

Dále zadavatel v čl. 13.8 uvádí obdobné ustanovení jako v čl. 4.8 V případě, že se objednateli s ohledem na financování ze státního rozpočtu či jiných finančních zdrojů nepodaří zajistit

potřebné finanční prostředky na realizaci díla či jeho části, má objednatel právo jednostranně odstoupit od již uzavřené smlouvy, a to bez nároku na náhradu škody nebo ušlého zisku pro kteroukoliv smluvní stranu. Objednatel je oprávněn z důvodů nedostatku finančních prostředků dílo přerušit nebo zcela ukončit před jeho dokončením. V případě, že objednatel bude nucen z důvodů nedostatku finančních prostředků tato práva použít, nemá zhotovitel vůči objednateli žádné (ani finanční) nároky, plynoucí z posunutí, přerušení nebo předčasného ukončení díla či jeho části. Objednatel uhradí zhotoviteli do té doby již prokazatelně vynaložené náklady realizovaného díla.

Rozdíl je ve finančním vypořádání prokazatelně vynaložených nákladech realizovaného díla, kdy v čl. 4.8 nemá uchazeč na finanční vypořádání žádný nárok, což je neakceptovatelné oproti čl. 13.8, kdy je finanční vypořádání uvedeno.

Uchazeč žádá zadavatele o úpravu smlouvy.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel předpokládá, že se dotaz týkal čl. 4.8..

Zadavatel výše uvedený požadavek upravuje v SoD.

Viz – *PŘÍLOHY K VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 1*

DOTAZ 4:

Zadavatel v návrhu smlouvy v čl. 5.1 uvádí Zhotovitel předloží objednateli faktury po dokončení určité etapy nebo části a za období ne kratší než 1 kalendářní měsíc nejpozději do 10. dne následujícího měsíce soupis provedených prací a dodávek oceněný dle odst. 3.2. a po jeho odsouhlasení technickým dozorem objednatele (je povinen se vyjádřit nejpozději do 5 pracovních dnů od data doručení) vystaví daňový doklad.

Uchazeč nikde nenašel specifikaci etap nebo částí, aby bylo zřejmé co lze kdy fakturovat.

Dále uchazeči nedává tato formulace smysl, není jasné, jak bude proces probíhat.

Uchazeč žádá zadavatele o specifikaci etap a objasnění celého procesu.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel výše uvedený požadavek upravuje v SoD.

Viz – *PŘÍLOHY K VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 1*

DOTAZ 5:

Zadavatel v návrhu smlouvy v čl. 5.3 uvádí Daňový doklad (faktura) bude vystaven zhotovitelem po dodání a převzetí jednotlivých ucelených částí díla oproti zjišťovacímu protokolu nebo soupisu skutečně provedených prací a dodávek odsouhlaseným technickým dozorem stavebníka - objednatele či jinou pověřenou osobou objednatele. Zjišťovací protokol, jehož správnost je ověřena podpisem a souhlasem oprávněné osoby objednatele, je nezbytnou přílohou vystavené faktury-daňového dokladu zhotovitelem.

V čl. 5.1 se hovoří o soupise, v čl. 5.3 o soupisu nebo zjišťovacím protokolu. Dále se v čl. 5.1 hovoří o etapách nebo částech, ale v čl. 5.3 o ucelené části díla Uchazeči není zřejmé, kdy

bude vystavena faktura, zda po etapách (nespecifikováno) nebo ucelené části díla a na základě čeho, zda soupisu nebo zjišťovacího protokolu.

Uchazeč žádá zadavatele o objasnění ustanovení.

Dále se v čl. 5.3 uvádí Provedenými stavebními pracemi se rozumí veškeré provedené úkony na nedokončeném předmětu díla, a to i částečné, včetně prokazatelných nákladů uplatněných na plnění díla poddodavateli zhotovitele.

Uchazeč nerozumí tomuto ustanovení, proč by mělo jít jen o nedokončené dílo. Soupis prací bude jistě i v případě, že již dílo bude dokončeno.

Uchazeč žádá o úpravu ustanovení.

Dále se uchazeč domnívá, že dodavatel nemá povinnost prokazovat náklady poddodavatelů.

Uchazeč žádá o vyškrtnutí ustanovení.

Dále se v čl. 5.3 uvádí Za datum uskutečnění dílčího zdanitelného plnění, kterým jsou provedené stavební práce, je datum převzetí těchto prací objednatelem, tj. datum odsouhlasení zjišťovacího protokolu.

Uchazeč se domnívá, že obvyklé se jako datum uskutečnění zdanitelného plnění uvádí stejné datum jako vystavení faktury. Dle tohoto ustanovení by se datумы mohly lišit.

Uchazeč žádá zadavatele o zvážení změny.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel datum uskutečnění zdanitelného plnění upravovat nebude, toto ustanovení zůstává beze změny.

Zadavatel výše uvedený požadavek (vyjma datumu uskutečnění zdanitelného plnění) upravuje v SoD.

Viz – PŘÍLOHY K VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 1

DOTAZ 6:

Zadavatel v návrhu smlouvy v čl. 6 uvádí sankce za prodlení, které mají být vyčísleny z celkové ceny díla vč. DPH.

Uchazeč se domnívá, že smluvní pokuty by měly být stanoveny z celkové ceny bez DPH tak, jak zadavatel stanovuje v čl. 3.1

Uchazeč žádá zadavatele o úpravu článku.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel výše uvedený požadavek upravuje v SoD.

Viz – PŘÍLOHY K VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 1

DOTAZ 7:

Zadavatel v návrhu smlouvy v čl. 8.12 uvádí Zhotovitel prohlašuje, že má uzavřenou pojistnou smlouvou ke krytí odpovědnosti za škodu vzniklou jeho činností včetně možných škod způsobených pracovníky zhotovitele ve výši min. ceny díla vč. DPH - (doplňte) a tuto se

zavazuje ponechat minimálně ve stejném rozsahu v platnosti, a to po celou dobu provádění díla. Pojistnou smlouvu zhotovitel předloží objednateli nejpozději v den předání staveniště

Dle čl. 3.1 se uvádí cena bez DPH a tak by to v tomto ustanovení mělo být uvedeno stejně.

Uchazeč žádá zadavatele o opravu ustanovení.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda je možno místo pojistné smlouvy předložit pojistný certifikát.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel akceptuje předložení pojistného certifikátu.

Zadavatel výše uvedený požadavek upravuje v SoD.

Viz – *PŘÍLOHY K VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 1*

DOTAZ 8:

Zadavatel v návrhu smlouvy v čl. 11.5 uvádí Záruční lhůta počíná běžet dnem odstranění poslední vady a nedodělku vyplývajících z protokolu o předání a převzetí díla.

Uchazeč se domnívá, že primárně záruční doba běží ode dne předání a převzetí díla. Toto ustanovení se použije až v případě, že dílo není napoprvé předáno řádně.

Uchazeč žádá zadavatele o opravu ustanovení.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel výše uvedený požadavek upravuje v SoD.

Viz – *PŘÍLOHY K VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 1*

DOTAZ 9:

Zadavatel v návrhu smlouvy v čl. 13.5 – 4) uvádí Po dílčím předání a převzetí provedených prací sjednají smluvní strany písemné zrušení smlouvy o dílo.

Uchazeč se domnívá, že toto ustanovení nedává smysl, neboť odstoupením se smlouvy ruší.

Uchazeč žádá zadavatele o úpravu ustanovení.

Uchazeč po přečtení a zhodnocení smlouvy doporučuje zadavateli celkovou revizi smlouvy, neboť některá ustanovení jsou ve vzájemném rozporu.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel výše uvedený požadavek upravuje v SoD.

Viz – *PŘÍLOHY K VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 1*

Zadavatel přikládá v souboru s názvem „PŘÍLOHY K VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 1“ smlouvu o dílo vč. zvýrazněných revizí a smlouvu o dílo bez revizí. Zadavatel požaduje, aby účastníci v rámci svých nabídek předložili smlouvu o dílo bez revizí.



Jedná se o tyto přílohy:

PŘÍLOHY_K VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 1

Vzhledem k výše uvedenému Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 06. 05. 2024, 13:00.

Jménem zadavatele
Michaela Maxová, ARTENDR