

OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název podlimitní veřejné zakázky na stavební práce: **Adaptace objektu bývalé prodejny č.p. 83 na víceúčelový dům**

Způsob zadání: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název: **Obec Hodice**
Sídlo: Hodice 48, 589 01 Hodice
IČ: 00285862
DIČ: CZ00285862
Bankovní spojení: Komerční banka, a.s.
Číslo účtu: 3825681/0100
Právní forma: 801 – obec
Zastoupený: Ing. Josefem Bakajem – starostou
Kontaktní osoba: Ing. Josef Bakaj, e-mail: starosta@hodice.cz, tel.: 724 170 334
Profil zadavatele: <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/0b21d897-5245-42dc-9470-a5d3f2dd2a3f>

Zadavatel tímto v souladu s § 48 odst. 11 zákona oznamuje, že dne 9.8.2018 v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona **r o z h o d l** o vyloučení níže uvedeného účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku.

Obchodní firma: **STEMBO s.r.o.**
Sídlo: náměstí Přátelství 1518/4, 102 00 Praha - Hostivař
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 24227561
(dále jen „účastník“)

Odůvodnění:

Komise stanovená zadavatelem v souladu s ustanovením § 42 odst. 1 zákona pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek provedla ve smyslu § 39 odst. 5 zákona posouzení splnění podmínek účasti účastníka na základě údajů a dokladů poskytnutých tímto účastníkem. Při posuzování splnění podmínek účasti v zadávacím řízení stanovených dle § 37 odst. 1 písm. a) a c) zákona hodnotící komise zjistila, že některé údaje a doklady předložené tímto účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky (konkrétně jsou tyto doklady uvedeny níže v odstavci A) některé údaje a doklady účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil (konkrétně jsou tyto doklady uvedeny níže v odstavci B). Na základě uvedených zjištění doporučila hodnotící komise zadavateli vyloučit účastníka zadávacího řízení ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

A. Účastníkem předložené údaje a doklady, které nesplňují zadávací podmínky (§ 48 odst. 2 písm. a) zákona)

K prokázání splnění kritérií technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona zadavatel ve výzvě k podání nabídky požadoval předložení seznamu stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních pět let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací, přičemž osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění těchto stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto práce provedeny řádně a odborně. Zadavatel stanovil,

že součástí seznamu stavebních prací musejí být nejméně tři zakázky poskytnuté dodavatelem za posledních pět let před zahájením zadávacího řízení, jejichž předmětem bylo provedení zateplení obvodového pláště budovy v hodnotě min. 200 tis. Kč u každé z nich.

Hodnotící komise při posuzování podmínek účasti dodavatele dle § 37 odst. 1 písm. a) zákona, tedy při posuzování podmínek kvalifikace shledala, že účastník v nabídce předložil seznam pouze dvou zakázek poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, jejichž předmětem bylo provedení zateplení obvodového pláště budovy v hodnotě min. 200 tis. Kč u každé z nich, a to zakázku s názvem „Bytový dům Nádražní Třešť“ a dále zakázku s názvem „RD Křížkovského Třešť“ namísto třech zakázek, jak požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách. Splnění chybějící třetí zakázky účastník ani nenahradil čestným prohlášením dle § 53 odst. 4 zákona.

Účastník v důsledku toho, že v nabídce nepředložil seznam třech významných zakázek spočívajících v provedení zateplení obvodového pláště budovy, ale pouze dvou takových významných zakázek, nesplnil podmínky kvalifikace dle § 37 odst. 1 písm. a) zákona a hodnotící komise konstatovala, že je nutné účastníka vyloučit ze zadávacího řízení ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona, neboť účastníkem předložený seznam pouze dvou významných zakázek, jejichž předmětem bylo provedení zateplení obvodového pláště budovy v hodnotě min. 200 tis. Kč u každé z nich nesplňuje zadávací podmínky, neboť zadavatel požadoval předložení nejméně třech takových zakázek. Účastník nevyužil ani možnost prokázat splnění kritérií technické kvalifikace formou čestného prohlášení, jak umožňuje zákon dle § 54 odst. 4 zákona a zadavatel na tuto možnost upozornil v kapitole 9.1. výzvy k podání nabídky.

Hodnotící komise dále shledala, že účastník v nabídce v položkovém rozpočtu R101702073 VZDUCHOTECHNIKA neocenil všechny položky, resp. některé položky ocenil nulovou hodnotou. Konkrétně se jedná v o položku č. 4 – *kondenzační jímka Ř 160 zateplená*, položku č. 6 – *VHO zateplený + oplechování*, položku č. 8 *Ř 160+60 % tvarovek*, položku č. 9 *Ř 125+25 % tvarovek* a položku č. 16 – *Přesun hmot pro vzduchotechniku v objektech výšky do 6 m vodorovně do 50 m*. Dále účastník v nabídce v položkovém rozpočtu R101702072 VNITŘNÍ PLYNOVOD neocenil resp. ocenil nulovou hodnotou položku č. 24 *Uvedení plyn. spotřebiče do provozu*.

Zadavatel ve výzvě k podání nabídky v kapitole 8.1. jednoznačně stanovil, že pokud účastník ocení některou položku hodnotou „0“ (nula), uvede účastník ve své nabídce odůvodnění tohoto ocenění.

Hodnotící komise v nabídce účastníka neshledala žádné odůvodnění ocenění shora uvedených položek nulovou hodnotou, a proto konstatovala, že je nutné účastníka vyloučit ze zadávacího řízení ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona, neboť účastníkem předložený položkový rozpočet s položkami oceněnými nulovou hodnotou bez patřičného zdůvodnění ocenění nulovou hodnotou předloženého v nabídce nesplňuje zadávací podmínky.

B. Údaje a doklady, které účastník ve stanovené lhůtě nedoložil (§ 48 odst. 2 písm. a) zákona)

Zadavatel v zadávacích podmínkách ve výzvě zadavatele k podání nabídky v kapitole 6.1. - *Obchodní podmínky* stanovil, že: „Zadavatel jako součást zadávací dokumentace předkládá obchodní podmínky ve smyslu § 37 odst. 1 písm. c) zákona. Obchodní podmínky stanovené pro tuto veřejnou zakázku jsou vymezeny ve formě návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 3). Zadavatel požaduje použití tohoto návrhu smlouvy o dílo. V návrhu smlouvy o dílo účastník doplní vlastní identifikační údaje, datum vyhotovení nabídky a nabídkovou cenu díla v rozsahu oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Smlouva bude uzavřena podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Obchodní podmínky vymezují budoucí rámec smluvního vztahu. Nabídka účastníka musí respektovat stanovené obchodní podmínky a v žádné části nesmí obsahovat ustanovení, které by bylo v rozporu s obchodními podmínkami a které by znevýhodňovalo zadavatele. V případě nejasností v

*obsahu obchodních podmínek mají dodavatelé možnost si případné nejasnosti vyjasnit ještě v průběhu lhůty pro podání nabídek způsobem dle kapitoly **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** této výzvy. Návrh smlouvy o dílo musí být jednostranně podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za účastníka, přičemž toto oprávnění musí vyplývat z nabídky. Pokud podává nabídku více dodavatelů společně, musí být v návrhu smlouvy uvedeni všichni dodavatelé, kteří podávají společnou nabídku a návrh smlouvy musí být podepsán oprávněnou osobou všech dodavatelů, kteří podávají společnou nabídku, v souladu se způsobem jednání právnické či fyzické osoby podle občanského zákoníku (ve všech částech k podpisu určených).“ Dále zadavatel v kapitole č. 13.2. – Požadavky k obsahovému členění nabídky jednoznačně stanovil, že součástí nabídky musí být návrh smlouvy o dílo.*

Hodnotící komise při posuzování podmínek účasti dodavatele dle § 37 odst. 1 písm. c) zákona, tedy při posuzování obchodních podmínek shledala, že účastník v nabídce nepředložil návrh smlouvy o dílo, čímž nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení spočívající v předložení doplněného a podepsaného návrhu smlouvy o dílo. Z obchodních podmínek vymezených zadavatelem v zadávacích podmínkách ve formě návrhu smlouvy o dílo totiž vedle práv a povinností zadavatele vyplývají též práva a povinnosti účastníka zadávacího řízení (pravidla pro plnění zakázky, smluvní pokuty, zajištění řádného plnění, záruční doba atd.) a tím, že účastník v nabídce návrh smlouvy o dílo nepředložil, ani nijak v nabídce negarantoval plnou akceptaci obchodních podmínek, nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení a hodnotící komise nemohla provést posouzení splnění podmínek účasti ve smyslu § 39 odst. 5 zákona, neboť ve smyslu tohoto ustanovení provede hodnotící komise posouzení splnění podmínek účasti na základě údajů, dokladů, vzorků nebo modelů poskytnutých účastníkem zadávacího řízení a jak je výše uvedeno, tyto doklady (obchodní podmínky) účastníkem poskytnuty nebyly. Hodnotící komise tedy konstatovala, že je nutné účastníka vyloučit ze zadávacího řízení ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona, neboť účastník nepředložil ve stanovené lhůtě pro podání nabídek návrh smlouvy o dílo, který zadavatel stanovil předložit v nabídce jako součást podmínek účasti v zadávacím řízení dle § 37 odst. 1 písm. c) zákona.

Na základě všech výše uvedených skutečností hodnotící komise zkonstatovala, že některé údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky stanovené zadavatelem ve výzvě k podání nabídky a že některé údaje a doklady účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě pro podání nabídek nedoložil a v důsledku toho nabídku vyřadila ze zadávacího řízení. S důvody, pro které hodnotící komise nabídku účastníka vyřadila ze zadávacího řízení se zadavatel ztotožnil a ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona rozhodl dne 9.8.2018 o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

Poučení:

Zadavatel si v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona vyhradil právo uveřejnit oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení na svém profilu zadavatele <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/0b21d897-5245-42dc-9470-a5d3f2dd2a3f>. V takovém případě se oznámení považuje za doručené všem účastníkům zadávacího řízení okamžikem jeho uveřejnění.

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle § 242 odst. 2 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne zveřejnění tohoto oznámení na profilu zadavatele.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

Ing. Josef Bakaj
starosta