

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“).

Název veřejné zakázky

VÝSTAVBA KONTEJNEROVÉ BUDOVY MŠ BAŠŤ

I. Zadavatel, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

1. Identifikace zadavatele

název: **obec Bašť**

sídlo: Obecní 126, 250 85 Bašť

IČO: 00240036

datová schránka: krhbtu3

statutární orgán: Mgr. Vítězslav Kaliba, MPA, starosta

profil zadavatele: www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ec978462-228e-4fd3-b6aa-2f0994ce6cf2

(dále jen „zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací spojených s výstavbou nové stavby modulové budovy mateřské školy o kapacitě 48 dětí v obci Bašť (dále také „stavba“) a současně poskytnutí souvisejících projektových činností dle § 14 odst. 3 písm. c) zákona, vč. zpracování dokumentace v rozsahu nezbytném pro stavební povolení (DUR a DSP) a ke kolaudaci dle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon a jeho prováděcích vyhlášek, vše v platném znění, zpracování dokumentace skutečného provedení stavby a vyhotovení dokumentace pro vydání společného stavebního povolení podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, včetně dokladové části, tj. vyjádření správců sítí, DOSS a sousedů a zajištění kolaudačního řízení, vč. kolaudačního souhlasu.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Nedošlo k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky.

II. Použitý druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 a násl. ZZVZ (dále jen „zadávací řízení“).

III. Seznam účastníků zadávacího řízení

Pořadové č. nabídky	Název / obchodní firma	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	PRADAST, spol. s r.o.	nám. Přemysla Otakara II. 10/6, 370 01 České Budějovice 1	60826053
2.	ZRUP Příbram a.s.	Žežická 522, 261 01 Příbram VII	45147761
3.	CUBESPACE s.r.o.	Na Moráni 1750/4, 128 00 Praha 2 – Nové Město	27886794

IV. Seznam vyloučených účastníků zadávacího řízení, důvod vyloučení

Pořadové č. nabídky	Název / obchodní firma	Sídlo / místo podnikání	IČO
1.	PRADAST, spol. s r.o.	nám. Přemysla Otakara II. 10/6, 370 01 České Budějovice 1	60826053
2.	ZRUP Příbram a.s.	Žežická 522, 261 01 Příbram VII	45147761
3.	CUBESPACE s.r.o.	Na Moráni 1750/4, 128 00 Praha 2 – Nové Město	27886794

Důvody vyloučení:

1. PRADAST, spol. s r.o.

Zadavatel stanovil požadavek na řádné dokončení celého díla, tedy vč. obstarání stanovisek DOSS a zajištění kolaudačního souhlasu, nejpozději do 7 měsíců od předání a převzetí staveniště. Jako součást předmětu plnění veřejné zakázky zadavatel stanovil také zpracování dokumentace v rozsahu nezbytném pro stavební povolení (DUR a DSP) a ke kolaudaci dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek, v platném znění. Předmětem plnění veřejné zakázky zadavatel určil též vyhotovení dokumentace pro vydání společného povolení podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, vč. dokladové části, tj. vyjádření správců sítí, DOSS a sousedů. V nabídce účastníka byla uvedena celková doba nezbytná pro řádné splnění celého předmětu plnění veřejné zakázky v délce trvání 90 dnů (pracovních), a to jak na krycím listu nabídky, tak také v návrhu smlouvy o dílo a stejně tak v harmonogramu stavby, který byl součástí nabídky účastníka jakožto příloha smlouvy o dílo na plnění veřejné zakázky. V harmonogramu stavby však byly obsaženy pouze (i) zemní práce, (ii) vlastní stavba MŠ a (iii) terénní úpravy, nebyly v něm vůbec zahrnuty činnosti spočívající ve zpracování dokumentace v rozsahu nezbytném pro stavební povolení (DUR a DSP) a ke kolaudaci, vyhotovení dokumentace pro vydání společného povolení, vč. dokladové části, tj. vyjádření správců sítí, DOSS a sousedů a zajištění kolaudačního řízení, vč. rozhodnutí. Účastník byl zadavatelem vyzván k objasnění v nabídce předložených údajů a dokladů, nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů nebo dokladů, ve kterém zadavatel účastníka žádal mj. o objasnění výše pospané nejjasnosti. Účastník ve stanovené lhůtě sice objasnění doložil, avšak k nejjasnosti výše pospané se vůbec nevyjádřil. Tato skutečnost byla důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

2. ZRUP Příbram a.s.

Zadavatel stanovil požadavek na řádné dokončení celého díla, tedy vč. obstarání stanovisek DOSS a zajištění kolaudačního souhlasu, nejpozději do 7 měsíců od předání a převzetí staveniště. Zadavatel současně požadoval, aby dodavatel ve své nabídce doložil časový (týdenní) harmonogram průběhu prací (harmonogram výstavby) vymezující časově i věcně významné termíny postupu provádění a realizace stavby. Dále zadavatel stanovil, že dodavatelem předložený harmonogram výstavby nesmí v celé své délce přesahovat zadavatelem předpokládanou dobu plnění veřejné zakázky uvedenou ve Výzvě, tj. nesmí být delší než 7 měsíců od předání a převzetí staveniště. Zadavatel konečně v rámci hodnotících kritérií požadoval, aby dodavatel ve své nabídce uvedl počet celých (pracovních) dnů, během kterých bude schopen řádně dokončit plnění veřejné zakázky, přičemž uvedl, že není možné překročit předpokládanou dobu plnění veřejné zakázky uvedenou v čl. III odst. 2 Výzvy. V nabídce účastníka byla uvedena celková doba nezbytná pro řádné splnění celého předmětu plnění veřejné zakázky v délce trvání 200 dnů (pracovních), a to jak na krycím listu nabídky, tak také v návrhu smlouvy o dílo a stejně tak v harmonogramu stavby, který byl součástí nabídky účastníka jakožto příloha smlouvy o dílo na plnění veřejné zakázky. Účastníkem navržená doba nezbytná pro řádné splnění celého předmětu plnění veřejné zakázky představuje téměř 10 měsíců. Údaj doložený v nabídce účastníka týkající se

celkové doby nezbytné pro řádné plnění veřejné zakázky tak nesplnil zadávací podmínky, přičemž tato skutečnost je důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

3. CUBESPACE s.r.o.

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil požadavek na řádné dokončení celého díla, tedy vč. obstarání stanovisek DOSS a zajištění kolaudačního souhlasu, nejpozději do 7 měsíců od předání a převzetí staveniště, přičemž k převzetí staveniště musí dojít nejpozději do 5 kalendářních dnů ode dne uzavření smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem. Zadavatel současně požadoval, aby dodavatel ve své nabídce doložil časový (týdenní) harmonogram průběhu prací (harmonogram výstavby) vymezující časově i věcně významné termíny postupu provádění a realizace stavby. Dále zadavatel stanovil, že dodavatelem předložený harmonogram výstavby nesmí v celé své délce přesahovat zadavatelem předpokládanou dobu plnění veřejné zakázky uvedenou ve Výzvě, tj. nesmí být delší než 7 měsíců od předání a převzetí staveniště. V nabídce účastníka byla uvedena celková doba nezbytná pro řádné splnění celého předmětu plnění veřejné zakázky, v délce trvání 167 dnů, a to jak na krycím listu nabídky, tak také v návrhu smlouvy o dílo. V harmonogramu stavby, který je součástí nabídky účastníka jakožto příloha smlouvy o dílo na plnění veřejné zakázky, byla uvedena doba nezbytná pro dokončení celého díla v délce trvání cca. 8 měsíců (*předání staveniště 5. 7. 2021, vydání kolaudačního souhlasu 28. 2. 2022*). Celková doba plnění veřejné zakázky stanovená v celých pracovních dnech byla jedním z kritérií hodnocení nabídek. Účastník byl vyzván k objasnění v nabídce předložených údajů a dokladů, nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů nebo dokladů. Účastník ve stanovené lhůtě objasnění doložil, v němž změnil údaj týkající se celkové doby plnění veřejné zakázky, přičemž taková změna představuje, ve smyslu ust. § 46 odst. 3, nepřipustnou změnu nabídky, neboť změna se týká údaje, který má být hodnocen podle hodnotících kritérií. Tato skutečnost byla důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) a c) ZZVZ.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Nedošlo k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky.

VI. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Nedošlo k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednacího řízení bez uveřejnění nebylo použito.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení, po důkladném posouzení nabídek účastníků zadávacího řízení, zjistil, že nabídky všech účastníků zadávacího řízení obsahují zvláště závažné nedostatky, pro které zadavatel všechny účastníky, v souladu s ust. § 48 odst. 2 ZZVZ, ze zadávacího řízení vyloučil. Na základě této

skutečnosti zadavatel, v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 ZZVZ, rozhodl dne 25. 5. 2021 o zrušení zadávacího řízení.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Při podání nabídky nebyly použity jiné komunikační prostředky než elektronické.

XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

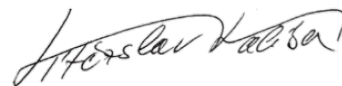
XIII. Odůvodnění postupu, kdy zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku. Povaha veřejné zakázky z objektivních důvodů nepřipouští rozdělení na části, neboť se jedná o související plnění.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu při postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval podle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Bašti, dne 30. června 2021



Obec Bašť

Mgr. Vítězslav Kaliba, MBA, starosta