

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **Částečná obnova autoparku ZP MV ČR**
evidenční číslo zakázky Z2017-034275 ve Věstníku veřejných zakázek, číslo zakázky 2017/S 235-487668 v Úředním věstníku Evropské unie
(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky
se sídlem Vinohradská 2577/178, Praha 3, PSČ 130 00
zastoupená MUDr. Davidem Kostkou, MBA, generálním ředitelem
(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

S ohledem na potřeby Zadavatele byla veřejná zakázka rozdělena na dvě části:

„A“ osobní vozidla kategorie M1 (střední třída),

„B“ osobní vozidla kategorie M1 (vyšší střední třída).

Předmětem plnění části „A“ VZ je dodávka 6 kusů nových osobních motorových vozidel na základě kupní smlouvy uzavřené s vybraným dodavatelem. Předmětem plnění části „B“ VZ je dodávka 4 kusů nových osobních motorových vozidel na základě kupní smlouvy uzavřené s vybraným dodavatelem. Technická specifikace vozidel, včetně jejich minimální výbavy je uvedena pro část „A“ VZ v Příloze č. 1A a pro část „B“ VZ v Příloze č. 1B zadávací dokumentace.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Cena sjednaná ve smlouvě pro část „A“ veřejné zakázky:	2 273 105,46 Kč
Cena sjednaná ve smlouvě pro část „B“ veřejné zakázky:	3 089 483,14 Kč

4. Druh zadávacího řízení

Otevřené zadávací řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Části „A“ předmětného otevřeného zadávacího řízení se zúčastnili dva dodavatelé:

- Účastník č. 1 - AUTO JAROV, s.r.o. se sídlem Osiková 2, 130 00 Praha 3,
- Účastníka č. 2 - Hyundai Motor Czech s.r.o., se sídlem Siemensova 271/4, 155 00 Praha 5.

Části „B“ předmětného otevřeného zadávacího řízení se zúčastnil jediný dodavatel:

- Účastník č. 1 - AUTO JAROV, s.r.o. se sídlem Osiková 2, 130 00 Praha 3.

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Část „A“ VZ:

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle níže uvedených kritérií.

Číslo kritéria	Název kritéria	Váha kritéria
1	Nabídková cena bez DPH	50 %
2	Spotřeba (l/100 km)	15 %
3	Bezpečnost	10 %
4	Cena specifikovaných náhradních dílů	10 %
5	Emise (CO ₂ g/km)	10 %
6	Cena specifikované nadstandardní výbavy	5 %

Hodnocení podle jednotlivých kritérií č. 1 – 6 probíhalo samostatně.

Hodnocení kritéria č. 1 – nabídková cena:

Pro kritérium č. 1 získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu podle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{hodnocená nabídková cena}} \times 100 \times \text{váha kritéria}$$

Předmětem hodnocení podle kritéria č. 1 byl součet jednotkových cen bez DPH vozidel v Příloze č. 1A zadávací dokumentace (dále jen „ZD“). Nejvhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Hodnocení kritéria č. 2 – spotřeba (l/100km):

Kritérium č. 2 představuje údaj o kombinované spotřebě uváděný v základním technickém popisu schváleného vozidla, a to v litrech na 100 kilometrů. Nejvhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší spotřebou na 100 km.

Hodnocená nabídka získá při hodnocení podle kritéria č. 2 bodovou hodnotu podle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší spotřeba}}{\text{hodnocená spotřeba}} \times 100 \times \text{váha kritéria}$$

Hodnocení kritéria č. 3 – bezpečnost:

Kritériem hodnocení č. 3 byla přítomnost následujících asistenčních a bezpečnostních elektronických systémů u jednotlivých kategorií vozidel: EBV/EBD, MSR/EBC, ASR, HBA, DSR, ESBS, Systém autonomního krizového brzdění a Signalizace nezapnutého bezpečnostního pásu.

Nejvhodnější nabídkou byla nabídka s nejvyšším počtem specifikovaných asistenčních a bezpečnostních elektronických systémů. Hodnocená nabídka získala jeden bod za přítomnost každého ze specifikovaných systémů u jednotlivých kategorií vozidel, a takto získaná hodnota byla vsazena do následujícího vzorce pro hodnocení kritéria č. 3:

$$\frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky}}{\text{nabídka s nejvyšším počtem bodů v daném kritériu hodnocení}} \times 100 \times \text{váha kritéria}$$

Hodnocení kritéria č. 4 – cena specifikovaných náhradních dílů:

V rámci hodnocení kritéria č. 4 byla hodnocena cena následujících náhradních dílů:

1. 1 x sada předních brzdových destiček
2. 1 x sada předních brzdových kotoučů
3. přední nárazník
4. zadní nárazník

Za relevantní se považuje výhradně maloobchodní cena originálních, nových náhradních dílů, dostupných přímo od výrobce příslušné kategorie vozidel.

Hodnocen byl součet jednotkových cen bez DPH specifikovaných náhradních dílů. Nejvhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší souhrnnou cenou specifikovaných náhradních dílů. Kritérium č. 4 bylo hodnoceno podle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší souhrnná cena náhradních dílů}}{\text{hodnocená souhrnná cena náhradních dílů}} \times 100 \times \text{váha kritéria}$$

Hodnocení kritéria č. 5 – emise:

Kritérium č. 5 představuje údaj o měrných emisích CO₂ odpovídající údaj uváděnému v základním technickém popisu schváleného vozidla, a to v gramech CO₂ na kilometr. Nejvhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší hodnotou emisní zátěže.

Hodnocená nabídka získá v rámci hodnocení podle kritéria č. 5 bodovou hodnotu podle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší emise}}{\text{hodnocené emise}} \times 100 \times \text{váha kritéria}$$

Hodnocení kritéria č. 6 – cena specifikované nadstandardní výbavy:

V rámci hodnocení kritéria č. 6 byla hodnocena cena následující nadstandardní vozidel:

- Zabezpečovací systém pro zavazadla vč. sítě na uchycení zavazadel,
- Zásuvka 12V v zavazadlovém prostoru,
- Tažné zařízení,
- Podélné střešní nosiče,
- Vestavěná GPS navigace,
- Bezpečnostní šrouby kol,
- Dešťový senzor automaticky spínající stěrače,
- Kontrola tlaku v pneumatikách,
- Multifunkční volant,
- Vyhřívaná přední zrcátka,
- Vyhřívaná zpětná zrcátka,
- Reflexní vesty pro všechny cestující,
- Středová loketní opěrka vpředu,
- Středová loketní opěrka vzadu,
- Zadní parkovací senzor,
- Plnohodnotné rezervní kolo.

Předmětem hodnocení byl součet jednotkových cen bez DPH specifikované nadstandardní výbavy. Nejvhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší souhrnnou cenou.

Kritérium č. 6 bylo hodnoceno podle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší souhrnná cena nadstandardní výbavy}}{\text{hodnocená souhrnná cena nadstandardní výbavy}} \times 100 \times \text{váha kritéria}$$

Komise na základě součtu výsledných hodnot všech dílčích kritérií stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Bodové ohodnocení účastníků části „A“ VZ:

Kritérium č.	Hodnoty Účastník č. 1	Body přepočít - Účastník č. 1	Hodnoty Účastník č. 2	Body přepočít - Účastník č. 2
1.	2509130,58	42,12	2113745,46	50
2.	4,1	13,9	3,8	15
3.	7	8,75	8	10
4.	18617,60	6,6	12295,80	10
5.	106	9,34	99	10
6.	17432	5	34972	2,49
Body celkem		85,71		97,49

Vybraným dodavatelem části „A“ VZ je Hyundai Motor Czech s.r.o.

Část „B“ VZ:

Části „B“ předmětného otevřeného zadávacího řízení se zúčastnil jediný dodavatel AUTO JAROV, s.r.o. se sídlem Osiková 2, 130 00 Praha 3. V souladu s ust. § 122 odst. 2 byl tento dodavatel vybrán bez provedení hodnocení.

8. Označení poddodavatele/ů

Vybraný dodavatel části „A“ VZ neuvedl žádného poddodavatele.

Vybraný dodavatel části „B“ VZ neuvedl žádného poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Obě části VZ byly zadány.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Vzhledem k tomu, že Zadavatel nemá v současné době k dispozici příslušný elektronický nástroj, který by umožňoval podávání nabídek v elektronické podobě, byly nabídky přijímány pouze v listinné podobě.

Podle ust. § 279 odst. 2 ZZVZ se na Zadavatele povinnost elektronické komunikace stanovena v § 211 odst. 3 ZZVZ v současné době nevztahuje. Citované ustanovení nabývá ve vztahu k Zadavateli účinnosti dnem 18. října 2018.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle § 78 odst. 3 ZZVZ. Požadavek na prokázání obratu byl stanoven v souladu s ustanovením § 78 odst. 2, a to pro každou část veřejné zakázky samostatně. Pro část „A“ VZ s předpokládanou hodnotou 3.100.000,- Kč bez DPH byl stanoven obrat v minimální výši 6.200.000,- Kč. Pro část „B“ s předpokládanou hodnotou 4.150.000,- Kč bez DPH byl stanoven obrat v minimální výši 8.300.000,- Kč. Účastníci zadávacího řízení byli povinni prokázat, že jejich obrat dosahoval stanovené výše v každém z účetních období 2015 a 2016, popř. 2017, pokud měli údaje za toto období již k dispozici. Uvedené požadavky na obrat pro jednotlivé části VZ nepřevyšují dvojnásobek předpokládané hodnoty dané části.

V Praze dne 23. 4. 2018



.....
podpis Zadavatele