

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "Zákon")

Název zakázky: ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÉ LOSINY

Zadavatel: Obec Velké Losiny, Rudé armády 321, 788 15 Velké Losiny, IČ: 003 03 551

Předmět veřejné zakázky: veřejná zakázka na služby

Druh zadávacího řízení: veřejná zakázka malého rozsahu

1. SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK

Číslo nabídky	Uchazeč	IČ	Adresa
1.	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	18824463	Příkop 834/8, Zábrdovice, 602 00 Brno
2.	knesl kynčl architekti s.r.o.	47912481	Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno

2. SEZNAM VYŘAZENÝCH NABÍDEK

Hodnotící komise nevyřadila žádnou z posuzovaných nabídek.

3. HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise provedla hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídek. Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil tato dílčí hodnotící kritéria:

Název dílčího hodnotícího kritéria	Váha
Celková nabídková cena	60%
Koncepce přístupu ke zpracování územního plánu	40%

3.1 Prvním hodnotícím kritériem byla celková výše nabídkové ceny.

Pořadí	Uchazeč	Nabídková cena	Počet bodů
1.	knesl kynčl architekti s.r.o.	1 780 000,- Kč bez DPH	60,00
2.	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	1 850 000,- Kč bez DPH	57,73

Způsob hodnocení: pro kvantitativní kritéria s klesající preferencí (číselně vyjádřitelná kritéria, nejvhodnější nabídka má minimální hodnotu kritéria - například cena nabídky, doba provádění) získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Hodnotící komise pak jednotlivá bodová ohodnocení nabídek vynásobí příslušnou vahou, aby získala počet bodů, které nabídky obdržely v rámci dílčího hodnotícího kritéria Nabídková cena.

3.2 Druhým hodnotícím kritériem byla kvalita koncepce přístupu ke zpracování územního plánu.

Pořadí	Uchazeč	Odůvodnění hodnocení vč. přidělených bodů (přepočet dle váhy 40%)	Počet bodů (průměr)
1.	knesl kynčl architekti s.r.o.	Ing. Miroslav Kopřiva, CSc.: Předložená koncepce dle mého názoru ve všech směrech splňuje podmínky kvalitního zpracování ÚP a souvisejících dokumentů v rozsahu předmětu plnění. Zejména je kladen důraz na průběžnou a pravidelnou spolupráci s objednatelem v průběhu prací – 100 bodů (40).	40
		Mgr. Ivana Blažková: Splňuje všechny požadované podmínky pro zpracování ÚP. Lépe vyjadřuje způsob práce – komunikace se zadavatelem – 100 bodů (40).	
		František Tůma: Návrh splnil zadání zadavatele – 100 bodů (40).	

		Vladimír Kopal: Nabídka plně splňuje požadavky zadavatele a klade důraz na komunikaci se zadavatelem po celou dobu zpracování územního plánu – 100 bodů (40).	
		Ing. arch. Jarmila Filipová: Výborně předložená a zpracovaná nabídka, splnění všech kritérií, přehlednější grafické vyjádření, zdůrazněna práce na odůvodnění – 100 bodů (40).	
2.	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	Ing. Miroslav Kopřiva, CSc.: Předložená koncepce dle mého názoru ve všech směrech splňuje podmínky kvalitního zpracování ÚP a souvisejících dokumentů v rozsahu předmětu plnění s tím, že v části spolupráce s objednatelem klade menší důraz na pravidelný kontakt v porovnání s nabídkou uchazeče č. 2 – 95 bodů (38).	38
		Mgr. Ivana Blažková: Splňuje všechny požadované podmínky pro zpracování ÚP – 90 bodů (36).	
		František Tůma: Návrh splnil zadání zadavatele – 100 bodů (40).	
		Vladimír Kopal: Nabídka splňuje požadavky zadavatele – 95 bodů (38).	
		Ing. arch. Jarmila Filipová: Splnění všech kritérií, obecnější koncepce – 95 bodů (38).	

Způsob hodnocení: Každý člen hodnotící komise přidělí posuzované nabídce bodové hodnocení v rozsahu 0 – 100 bodů podle kvality zpracování výše uvedených požadavků zadavatele. Hodnotící komise pak jednotlivá bodová ohodnocení nabídek vynásobí příslušnou vahou, aby získala počet bodů, které nabídky obdržely v rámci dílčího hodnotícího kritéria Koncepce přístupu ke zpracování územního plánu.

3.3 Celkové pořadí nabídek

Pořadí	Uchazeč	Celkový počet bodů
1.	knesl kynčl architekti s.r.o.	100
2.	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	95,73

4. VÝSLEDEK HODNOCENÍ

Hodnotící komise na základě provedeného posouzení a hodnocení vybrala jako nejvhodnější nabídku uchazeče **knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno, IČ: 47912481**. Nabídka tohoto uchazeče splnila všechny požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a byla ekonomicky nejvýhodnější.

5. VYBRANÝ UCHAZEČ

knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno, IČ: 47912481.

Odůvodnění: Nabídka tohoto uchazeče byla ekonomicky nejvýhodnější.

6. UZAVŘENÍ SMLOUVY dle § 82 Zákona

Uchazeč s nímž byla podepsána smlouva dle § 82 Zákona: knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno, IČ: 47912481.

Datum uzavření smlouvy: 4. srpna 2016

Smluvní částka: 1 780 000,- Kč bez DPH

Části zakázky, které uchazeč hodlá zadat subdodavatelům: -

V Šumperku dne 26. srpna 2016

.....
Ing. Tereza Schreiberová, MBA
administrátor zadávacího řízení