

Veřejná zakázka:

ZÁKLADNÍ ŠKOLA, PRAHA 3, JESENIOVA 96/2400 – NÁSTAVBA DRUŽINY

zadávaná v užším řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zahájeném dne 26.07.2022 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, ev. č. Z2022-029884

zadavatelem:

Městská část Praha 3

se sídlem Havlíčkovo náměstí 700/9, 130 00 Praha 3

IČO: 00063517

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

ve smyslu ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

K uveřejnění na profil zadavatele

Městská část Praha 3, se sídlem Havlíčkovo náměstí 700/9, 130 00 Praha 3, IČO: 00063517 (dále jen „**zadavatel**“), jakožto zadavatel podlimitní veřejné zakázky vedené pod názvem „ZÁKLADNÍ ŠKOLA, PRAHA 3, JESENIOVA 96/2400 – NÁSTAVBA DRUŽINY“, zadávané v užším řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „**ZZVZ**“), zahájeném dne 26.07.2022 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, evidenční číslo veřejné zakázky Z2022-029884 (dále jen „**Veřejná zakázka**“), tímto poskytuje a uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace Veřejné zakázky na základě předchozí písemné žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel tímto uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace na dotazy dodavatelů doručené zadavateli dne 7. 10. 2022.

Dotaz č. 1:

Uchazeč žádá o objasnění parametru „F_{nz}“ ve výpočtu inflační doložky – viz následující text dle přílohy č. 9 smlouvy o dílo:

„F_{nz}“ je součet nabídkové ceny zhotovitelem (ESCO) závazně objednaných technologických zařízení v příslušném kalendářním čtvrtletí „n“. U technologických zařízení se bude jako cenový index uvádět cenový index TSKPstat:

- *Dílčí opatření – cenové indexy uvedené v nabídce zhotovitele. Jednotlivé váhy cenových indexů u dílčích opatření volí zhotovitel ve své nabídce. Zhotovitel bude moci při verifikaci tyto váhy upravit.*

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel rozhodl, že textace inflační doložky bude mírně upravena (úprava spočívá ve zjednodušení výpočtu inflační doložky). Upravenou inflační doložku uveřejňuje spolu s tímto Vysvětlením zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

Uchazeč žádá o sdělení, z jakého důvodu není zhotovitel oprávněn uplatnit inflační doložku za poslední 3 měsíce trvání realizace díla. Doba realizace díla je předpokládána v délce 12 měsíců a je z pohledu dnešního vývoje cen těžké předvídat cenový vývoj právě na poslední část doby realizace.

Odpověď na dotaz č. 2:

Dnem převzetí stavby na základě předávacího protokolu nebo udělení kolaudačního souhlasu od odboru výstavby (či jen oznámení o svolení k užívání) je třeba stavbu aktivovat – tzn. Účetně ji vyjmout z nedokončených staveb. Z těchto důvodů je třeba mít dokončenou fakturaci jak stavby samotné, tak i příslušenství – tj. autorský dozor, technický dozor investora, koordinátora BOZP a případně jiného dozoru. Není proto možné zpětně po třech měsících po ukončení připočítávat další finanční prostředky k ukončené akci. Pokud nejsou v témže měsíci, kdy začne užívání stavby, ukončeny účetní operace, vystavuje se zadavatel výtkám auditora. A v neposlední řadě by mohlo dojít i k porušení rozpočtové kázně, proto je třeba mít s dokončením stavebních prací i dokončenou fakturaci.

Dotaz č. 3:

Podle podmínky č. 7 z vydaného stavebního povolení stavebních úprav a nástavby objektu ZŠ (SO01) vč. zařízení staveniště (SO03): „Musí být dodrženy podmínky uvedené ve stanoviscích dotčených orgánů a organizací.“ Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů a správců sítí vydaná v rámci stavebního řízení nejsou součástí poskytnuté dokumentace. Žádáme o doplnění kompletní dokladové části stavby.

Odpověď na dotaz č. 3:

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů a správců sítí jsou zapracována v projektové dokumentaci. Předána budou vybranému dodavateli po podpisu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 4:

*Jak vyplývá ze stavebního povolení k provedení **vodního díla SO 02 – akumulční nádrž a areálová dešťová kanalizace**: „Při provádění stavby musí být dodrženy požadavky uvedené ve stanoviscích dotčených orgánů a organizací“.*

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů a správců sítí vydaná v rámci stavebního řízení nejsou součástí poskytnuté dokumentace. Žádáme o doplnění kompletní dokladové části stavby.

Odpověď na dotaz č. 4:

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů a správců sítí jsou zapracována v projektové dokumentaci. Předána budou vybranému dodavateli po podpisu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 5:

Byla stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, vlastníků a správců sítí inženýrských sítí aktualizována? - viz podmínka vyplývající z rozhodnutí o prodloužení stavebního povolení stavby vodního díla.

Platnost výše uvedeného rozhodnutí se prodlužuje do termínu 31.10.2022 při dodržení následujících podmínek:

- 1/ Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, vlastníků a správců inženýrských sítí musí být pravidelně aktualizovány a podmínky v nich uvedené dodrženy.

Odpověď na dotaz č. 5:

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů jsou platná. Vyjádření správců sítí obnoví dodavatel před zahájením prací, aby byla skutečně platná.

Dotaz č. 6:

Chápeme správně, že zadavatel zajistí archeolog. dohled během výkopových prací a případný archeolog. výzkum? Žádáme o potvrzení, že problematiku archeolog. dohledu/výzkumu vč. finančních a časových dopadů na stavbu bude řešit zadavatel přímo, mimo rozsah předmětu díla zhotovitele.

Odpověď na dotaz č. 6:

Archeologický dohled a případný archeologický výzkum zajistí zadavatel.

Dotaz č. 7:

Soupis prací neobsahuje položky pro demontáž a likvidaci materiálů s obsahem azbestu. Existence materiálů s obsahem azbestu se v bouraných konstrukcích nepředpokládá?

Odpověď na dotaz č. 7:

Průzkum materiálů obsahujících azbest nebyl proveden. Zadavatel nepředpokládá existenci materiálů obsahujících azbest.

Dotaz č. 8:

V PD D.1.4.1 Zdravotně technické instalace chybí výkres D.1.4.1b.05 Půdorys 2.NP – KANALIZACE ve formátu .pdf. Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel tímto Vysvětlením zadávací dokumentace doplňuje PD.

Dotaz č. 9:

V PD D.1.4.3 Vzduchotechnika jsou přiloženy dva výkresy D.1.4.3b.01 PŮDORYS 2.NP. Výkresy se od sebe drobně liší (např. na jednom z výkresů je zobrazen řez AA, který na druhém výkresu chybí). Žádáme o vysvětlení, který z výkresů platí.

Odpověď na dotaz č. 9:

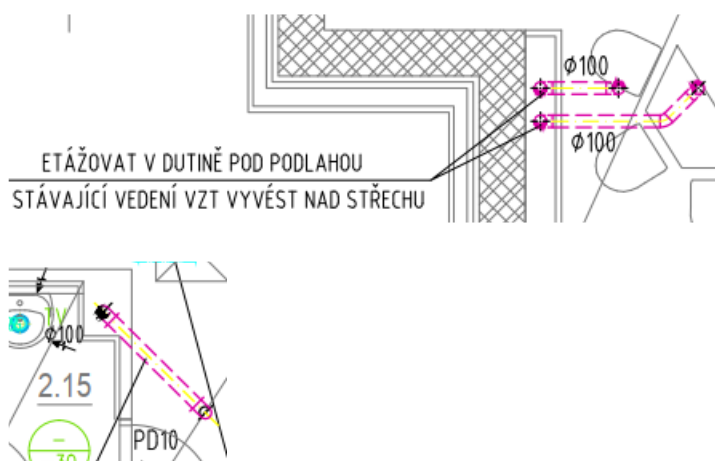
Zadavatel sděluje, že se jedná o variantní řešení bez vlivu na cenu díla. Vzhledem k umístění revizních dvírek ve stavební části PD platí výkres „D.1.4.3.b.01_DPS_Půdorys 2NP.pdf“

Dotaz č. 10:

V soupisu prací VZT je v oddílu Odsokky stávajícího potrubí uvedena nedostatečná výměra pro stávající vedení VZT z kruhového potrubí, které má být vyvedeno nad novou střechu nad 2. NP.

Podle výkresu 2. NP VZT:

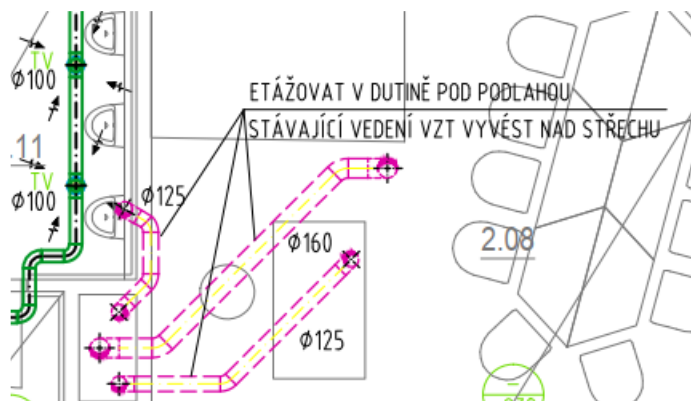
- a) *Potrubí Ø100 má být vyvedeno nad střechu nad 2. NP ve 3 pozicích. V soupisu prací jsou pro toto potrubí uvedeny celkem pouze 3 m potrubí (přitom jen konstrukční výška nástavby 2.NP je více než 4 m!) a pouze 1 protidešťová stříška.*



44	M	4293001	Kruhové potrubí SPIRO včetně tvarovek Ø 100 vč. požární izolace	m	3,000
----	---	---------	---	---	-------

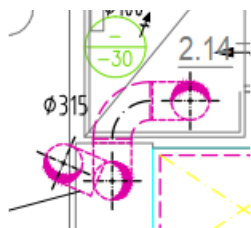
48	M	4293005	Protidešťová stříška se sítkou do spiro potrubí, pozink, ø100 mm	kus	1,000
----	---	---------	--	-----	-------

b) Potrubí Ø125 má být vyvedeno nad střechu nad 2. NP ve 2 pozicích.
V soupisu prací je pro toto potrubí uvedeno celkem pouze 5 m potrubí (přitom jen konstrukční výška nástavby 2.NP je více než 4 m!).



45	M	4293002	Kruhové potrubí SPIRO včetně tvarovek Ø 125 vč. požární izolace	m	5,000
----	---	---------	--	---	-------

c) Pro potrubí Ø160 je v soupisu prací uvedeno pouze 5 m a pro potrubí Ø315 jsou v soupisu prací uvedeny pouze 3 m, což je vzhledem k výšce 2. NP a délce potrubí v dutině pod podlahou nedostatečné.



46	M	4293003	Kruhové potrubí SPIRO včetně tvarovek Ø 160 vč. požární izolace	m	5,000
47	M	4293004	Kruhové potrubí SPIRO včetně tvarovek Ø 315 vč. požární izolace	m	3,000

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel tímto upravuje soupis prací:

05 – VTZ

- upraveny položky 44-48
- doplněné položky 52-55

Pro přehlednost byly rozděleny položky spiro potrubí a protipožární izolace do samostatných řádků.

Dotaz č. 11:

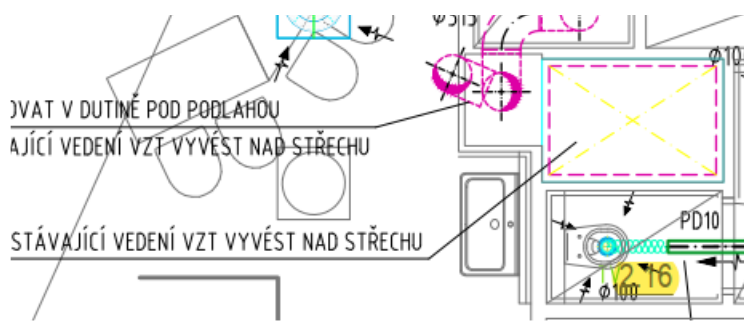
V PD D.1.4.3 Vzduchotechnika jsme nenalezli bližší požadavky (požadovaná požární odolnost, tl. izolace...) na požární izolaci VZT potrubí uvedeného v položkách 44, 45, 46 a 47 v oddíle Odskoky stávajícího potrubí (viz předchozí dotaz). Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 11:

Uvedené číselné položky 44-47 jsou zařízení č.2 nikoliv u oddílu Odskoky stávajícího potrubí. Požadavek na specifikaci odolnosti protipožární izolace – viz. dotaz č. 10

Dotaz č. 12:

V soupisu prací VZT jsme nenalezli položky pro prodloužení, vyvedení a zakončení stávajícího VZT potrubí nad střechu 2. NP (viz hranaté potrubí v šachtě vedle m.č. 2.16). V PD také chybí jakýkoliv popis pro toto potrubí (rozměry potrubí, způsob vyústění potrubí nad střechou, případná navržená požární izolace potrubí atd.). Žádáme o doplnění.



Odpověď na dotaz č. 12:

Ve výkazu + výkrese prodloužené potrubí vykázáno a nakresleno vč. požární a tepelné izolace a s krycím sítem nad střechou. Soupis prací – viz dotaz č. 10.

Dotaz č. 13:

V PD jsme nenalezli bližší specifikaci požadavků na akustický pohltivý podhled s perforovanými deskami. Není uveden např. požadovaný typ děrování podhledu, požadavky na činitel zvukové pohltivosti apod.

Žádáme o doplnění specifikace konkrétních požadavků na akustický podhled vč. uvedení referenčního výrobku.

148	K	76313146	SDK podhled deska 1x AKU perforovaná bez izolace dvouvrstvá spodní kce profil CD+UD	m2	408,200
VV		"2NP"+73,3+63,8+60,9+60,8+62,8+86,6			408,200

Odpověď na dotaz č. 13:

Není definován požadavek na činitel zvukové pohltivosti.

SDK AKU = sádrokartonová podhledová deska s absorpční tkaninou, typ děrování – přímé čtvercové děrování 12/25Q. Zadavatel má zato, že popis požadavku je dostatečný, proto nebude uvádět referenční výrobek.

Dotaz č. 14:

Byla zpracována akustická studie z hlediska prostorové akustiky? Pokud ano, žádáme o její poskytnutí.

Odpověď na dotaz č. 14:

Akustická studie z hlediska prostorové akustiky nebyla zpracována.

Dotaz č. 15:

Bude ke kolaudaci požadováno měření doby dozvuku v učebnách? V soupisu prací nejsou položky pro provedení měření doby dozvuku uvedeny.

Odpověď na dotaz č. 15:

HS nepožaduje ke kolaudaci doložit měření doby dozvuku v učebnách.

Dotaz č. 16:

Dle PD D.1.2 Stavebně konstrukčního řešení mají být ocelové konstrukce (sloupy) opatřeny protipožárním SDK obkladem: V 1.PP tloušťky min. 25 mm, v 1.NP 15 mm a ve 2.NP 20 mm. V soupisu prací jsou pro obklad konstrukcí pouze položky pro obklad konstrukcí SDK deskami typu A tl. 1x12,5 mm (viz položky 149 až 152 v soupisu prací 03 stavební práce). Položky pro protipožární ochranu ocelových konstrukcí v soupisu prací chybí. Žádáme o vysvětlení.

- 2) ZESÍLENÉ PŮVODNÍ SLOUPY OCELOVÝMI STOJKAMI MUSÍ BÝT OPATŘENY PROTIPOŽÁRNÍM OBKLADEM, MINIMÁLNĚ 25mm SDK (POŽÁRNÍ ODOLNOST 45MINUT)
- 5) VIDITELNÉ OCELOVÉ SLOUPY MUSÍ BÝT OPATŘENY PROTIPOŽÁRNÍM OBKLADEM, MINIMÁLNĚ 15mm SDK.
- 9) OCELOVÉ KONSTRUKCE NUTNĚ POŽÁRNĚ CHRÁNIT OBKLADEM 20MM SDK

149	K	763164531	SDK obklad kcí tvaru L š do 0,8 m desky 1xA 12,5
-----	---	-----------	--

WV "1NP"+3,8*2

150	K	763164551	SDK obklad kcí tvaru L š přes 0,8 m desky 1xA 12,5
-----	---	-----------	--

WV "2NP"

WV "205"+5,92*(0,7+0,85)

WV "2.05"+3,75*(0,7+0,4)

WV "2.17"+3,75*(2,0+0,3)

WV **Součet**

151	K	763164631	SDK obklad kcí tvaru U š do 1,2 m desky 1xA 12,5
-----	---	-----------	--

WV "1NP"+2,45

152	K	763164651	SDK obklad kcí tvaru U š přes 1,2 m desky 1xA 12,5
-----	---	-----------	--

WV "2NP"

WV "201"+3,75*(0,93+2*0,4)

Odpověď na dotaz č. 16:

V soupisu prací

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

Je řešeno dle stavební části – sloupy a průvlaky opatřeny požární omítkou – upraveno v rámci položek 55 a 56.

Dotaz č. 17:

Žádáme o vysvětlení, v jaké místnosti má být v rámci 2. NP provedena instalační příčka tl. 205-700 mm (viz položka 140 v soupisu prací 03 stavební práce). Žádáme o vysvětlení.

140	K	76311335	SDK příčka instalační tl. 205 - 700 mm zdvojený profil CW+UW 75 desky 1xDFRIH2 12,5 a 1xA 12,5 s izolací	m2	11,250
	WV		"2NP"+3,75*(3,0)		11,250

Odpověď na dotaz č. 17:

Je mezi místn. 2.10 a 2.12

Dotaz č. 18:

Podle PD má být v 1.PP „pata zdiva ošetřena injektáží proti vzlinání vlhkosti“. Předpokládáme, že k tomuto řešení se přistupuje z důvodu zjištěného pronikání vody do zdiva z přilehlého terénu. V PD jsme ale nenalezli žádný popis stavu suterénního zdiva a omítek z vlhkostního hlediska. Byl zpracován průzkum vlhkosti a salinity zdiva? Pokud ano, žádáme o jeho poskytnutí.

Odpověď na dotaz č. 18:

Průzkum vlhkosti a salinity zdiva nebyl zpracován.

Dotaz č. 19:

V PD chybí návrh technologie injektáže proti vzlinání vlhkosti (viz položka 15 v soupisu prací 03 stavební práce). **Bez konkrétních údajů o stavu zdiva z hlediska vlhkosti a salinity v daném objektu (viz předchozí dotaz) a bez návrhu řešení na základě průzkumu je zadání provedení technologie dodatečné izolace nízkotlakou injektáží příliš obecné a neumožňuje provedení porovnatelného ocenění.**

Žádáme o doplnění podkladů (průzkum a návrh sanačního řešení) pro ocenění dodatečné izolace zdiva nízkotlakou injektáží nebo o vyjmutí dodatečné izolace zdiva nízkotlakou injektáží z předmětu díla zhotovitele stavby.

K	β19201	Dodatečná izolace zdiva nízkotlakou injektáží - D+M ve všech systémových detailech
W		"osa 1-2"*(13,5+2*1,7+2*0,6)
W		"osa C"*(24,3)
W		"osa 8"*(18,0)
W		"osa 14"*(14,9+0,5)
W		Součet

Odpověď na dotaz č. 19:

Průzkum vlhkosti a salinity zdiva nebyl zpracován. Konkrétní technologie má být zvolena odbornou realizační firmou po odhalení konstrukcí na základě aktuálního stavu vlhkosti a salinity před zahájením provádění. Dřívější průzkum a návrh by neposkytl relevantní informace.

Pro vyloučení nejasností: dodatečná izolace zdiva injektáží je v soupisu prací uvedena v běžných metrech, nicméně na ose 1-2 je clona na celou výšku stěny, na ostatních osách v patě stěny – jak jednoznačně vyplývá z PD.

Dotaz č. 20:

V soupisu prací jsme nenalezli položky pro provedení odstranění omítek v 1.PP a provedení nových sanačních omítek v souvislosti s předpokládaným zavlhčením zdiva a s navrhovanou injektáží zdiva (viz předchozí dotazy). Předpokládaný rozsah otlučení omítek a provedení nových sanačních omítek v 1.PP nevyplývá ani z PD. Stávající stav omítek v 1.PP – viz foto z prohlídky konané v 08/2022.

Žádáme o vysvětlení a doplnění.



Odpověď na dotaz č. 20:

Rozsah odstranění omítek a sanačních omítek nebyl definován z důvodu uvedených v předchozím dotazu.

Pro omezení nejasností odstranění omítek doplněno v předpokládaném maximálním rozsahu. Sanační omítky se předpokládají v rozsahu otlučných omítek.

02 - BOURACÍ PRÁCE

Doplněno otlučení omítky do položky 30

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

Doplněno – nová položka 52

Doplněna výměra maleb – položka 250

Dotaz č. 21:

Žádáme o vysvětlení, kde má být na stavbě použito ztracené bednění stropů z truhlíků nebo bedniček (viz položka 25 v soupisu prací 03 stavební práce).

25	K	411354211	Bednění stropů ztracené z truhlíků nebo bedniček	m2	111,672
----	---	-----------	--	----	---------

Odpověď na dotaz č. 21:

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

Strop 2NP – dobetonávky mezi panely (viz TZ Statika – kap 4.2.2.)

Dotaz č. 22:

V soupisu prací jsme nenalezli položky pro provedení přípravy povrchu zdiva (vyčištění a vyspravení povrchu po odbourání izolačních přízdívek) před provedením nové svislé izolace zdiva proti zemní vlhkosti.

Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 22:

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

řeší položka 60

Dotaz č. 23:

Z popisu exteriérových žaluzií v PD nevyplývá požadovaný způsob ovládání (elektromotor nebo ruční ovládání). Žádáme o dopřesnění.

	EXTERIÉROVÉ ŽALUZIE S VODÍCÍMI LÚSTAMI KOTVENÝMI K RÁMŮM OKNA (KOORDINOVAT SE SKLENĚNÝM ZÁBRADLÍM), BOX PŘÍZNAN NA FASÁDĚ V BÍLÉ BARVĚ FASÁDY, BOX PODLOŽEN TEPELNOU IZOLACÍ MIN 60mm Z FENOLICKÉ PĚNY PŘÍP. PUR. SVĚTLÁ VÝŠKA OKNA V EXTERIÉRU 2860mm, SVĚTLÁ ŠÍŘKA 1710mm	KS	19	SYSTÉMOVÁ DODÁVKA VÝROBCE	DODÁVKA VČETNĚ KOTVENÍCH A POMOČNÝCH PRVKŮ
---	---	----	----	---------------------------	--

252	K	7901008	OV/08 - EXTERIÉROVÁ ŽALUZIE - pro okno 1710/2860 mm - D+M vč boxu, všech systémových detailů a povrchové úpravy - podrobný popis - TABULKA OSTATNÍCH VÝROBKŮ	kus	19,000
-----	---	---------	--	-----	--------

Odpověď na dotaz č. 23:

Je specifikováno v části elektro – TZ i výkresy.

V učebnách bude instalováno připojení venkovních žaluzií na oknech. Ovládání bude provedeno tlačítkovými ovladači z místa.

Dotaz č. 24:

*V PD chybí bližší popis požadovaného standardu (materiál příček vč. barvy, kování, rozměry apod.) sanitárních příček pro WC kóje. Žádáme o doplnění. **Sdělení „vzhled určí architekt“ (viz poznámka P.6 na výkresu půdorysu 2.NP) je nejednoznačné a pro provedení porovnatelného ocenění nedostatečné.***

P.6–LEHKÉ MOBILNÍ PŘÍČKY PRO WC KÓJE – VZHLED URČÍ ARCHITEKT.

254	K	790201	Místn. 2.11 - Dělicí příčka s dveřmi - D+M vč všech systémových detailů a povrchové úpravy	soubor	1,000
255	K	790202	Místn. 2.13 - Dělicí příčky s dveřmi - D+M vč všech systémových detailů a povrchové úpravy	soubor	1,000

Odpověď na dotaz č. 24:

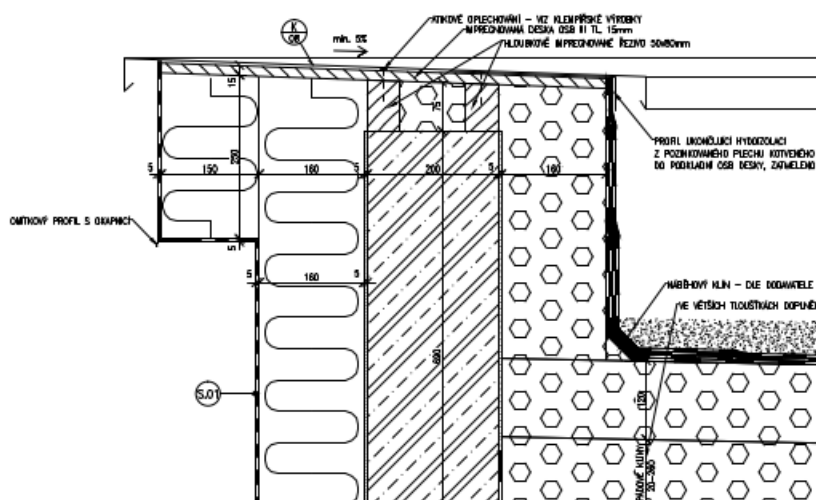
Stěny z laminodesky do běžného prostředí, barva dle standardního vzorníku, tl. 25mm, výška 2m, konstrukce + kování z eloxovaného hliníku, výškově nastavitelné nohy.

Dotaz č. 25:

Ve skladbě S.01 je navrženo zateplení obvodové stěny deskami z čedičové vlny tloušťky 100 mm. Označení skladby S.01 je nesprávně použito ve na zateplení atiky na výkresech řezů, pohledů a v detailu č.3. Podle PD (viz detail č.3) má být na ŽB konstrukci věnců a atiky použito kontaktní zateplení tl. 160 mm.

V tabulce skladeb konstrukcí v PD není uvedena žádná skladba obvodové stěny s tloušťkou tepelné izolace 160 mm.

Žádáme o opravu a doplnění.



Odpověď na dotaz č. 25:

Doplněna skladba S.01b s tl. zateplení 160mm.

Dotaz č. 26:

V tabulce ostatních výrobků v PD jsou pod označením OV/09 uvedeny dva typy dilatačních lišt. V soupisu prací je uvedena pouze dilatační podlahová lišta (položka 253 v soupisu prací 03 stavební práce). Položku pro D+M dilatační omítkové lišty pro ETICS jsme v soupisu prací nenalezli. Žádáme o doplnění.

OV 09	DILATAČNÍ OMÍTKOVÁ LIŠTA PRO ETICS	m	20
	DILATAČNÍ PODLAHOVÁ LIŠTA VHODNÁ PRO PROVOZ SE ZATÍŽENÍM PROSTOR ŠKOLNÍHO TYPU	m	25

253	K	7901009	OV/09 - DILATAČNÍ PODLAHOVÁ LIŠTA - D+M vč všech systémových detailů a povrchové úpravy - podrobný popis - TABULKA OSTATNÍCH VÝROBKŮ	m	25,000
-----	---	---------	--	---	--------

Odpověď na dotaz č. 26:

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

Doplněno – položka 263

Dotaz č. 27:

V soupisu prací nejsou uvedeny položky pro ochranné sítě a záchytné stříšky nad vstupy u fasádního lešení (viz položka 69 v soupisu prací 03 stavební práce). Žádáme o doplnění.

69	K	9491001	Lešení fasádní vč záchytného ohrazení - montáž, pronájem, demontáž	m2	1 330,900
----	---	---------	--	----	-----------

Odpověď na dotaz č. 27:

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

Doplněno – položky 75, 76

Dotaz č. 28:

Žádáme o vysvětlení, kde jsou v soupisu prací uvedeny opravy omítek po provedení prostupů v I.PP (viz výkres bouracích prací I.PP).

Odpověď na dotaz č. 28:

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

Doplněno – položka 48 a 53

Dotaz č. 29:

V PD není uveden požadovaný standard a formát vnitřních obkladů a dlažeb.

V technické zprávě je pouze uvedeno:

Formát obkladů budou upřesněn v prováděcí dokumentaci.

Rozměry obkladů a dlažeb nejsou uvedeny ani v popisu položek v soupisu prací.

Vzhledem k různým jednotkovým cenám, žádáme o upřesnění specifikace standardu požadovaných obkladů a dlažeb, nejlépe uvedením referenčního výrobku.

Odpověď na dotaz č. 29:

Podlaha hygienického zázemí: keramická dlažba - slinutá neglazovaná, povrch hladký matný protiskluzný, rozměr 30x30 cm. V pozicích, kde není obklad stěn, bude realizován pouze soklový pásek stejného materiálu jako podlaha, a to v rozměrech 15x15 cm.

Stěny hygienického zázemí: keramický obklad - povrch hladký lesklý, rozměr 15x15cm.

Obklad stěn u umyvadel učeben i družin: keramická dlažba, slinutá neglazovaná, povrch hladký matný, rozměr 30x30 cm.

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

Doplněn přepokládaný rozměr dlažeb a obkladů – položky 224,226,228,230,244

Zadavatel má zato, že popis požadavku je dostatečný, proto nebude uvádět referenční výrobek.

Dotaz č. 30:

Žádáme o upřesnění požadovaného standardu zařizovacích předmětů ZTI (např. uvedením referenčního výrobku).

Odpověď na dotaz č. 30:

Běžná bílá sanitární keramika

Zadavatel má zato, že popis požadavku je dostatečný, proto nebude uvádět referenční výrobek.

Dotaz č. 31:

Žádáme o bližší specifikaci požadovaných svítidel a doplnění knihy svítidel nebo výpočtu svítidel. Dle údajů uvedených v technické zprávě D.1.4.4.a.01 Silnoprůdová elektrotechnika a bleskosvod nelze svítidla ocenit, jedná se o nejednoznačné zadání typů svítidel.

Odpověď na dotaz č. 31:

Kompletní výpočet umělého osvětlení, který obsahuje podrobný technický popis jednotlivých svítidel (knihy svítidel), je součástí dokumentace ve stupni DSP (ve stupni DPS se již nedokládá) – pro jistotu zadavatel přikládá.

Zadavatel upozorňuje, že typy svítidel jsou zvoleny před čtyřmi roky. Pro dodavatele by bylo vhodné si ověřit, zda jsou všechny typy navrhované v projektu ještě ve výrobě. Pokud by došlo k dodání jiných typů svítidel, musí dodavatel doložit nový výpočet umělého osvětlení.

Dotaz č. 32:

V soupisu prací jsme nenalezli položky pro provedení měření intenzity umělého osvětlení a zajištění stanoviska Technické inspekce ČR. Žádáme o vysvětlení a doplnění.

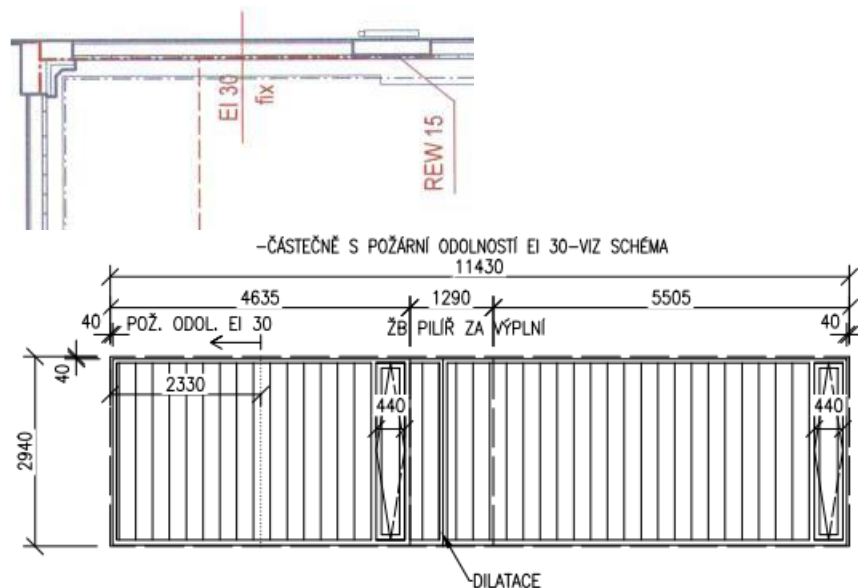
Odpověď na dotaz č. 32:

01 - VEDLEJŠÍ A OSTATNÍ NÁKLADY

Doplněno – položka 4

Dotaz č. 33:

U velkoformátového zasklení otvoru O/07 je podle tabulek výplní okenních otvorů v PD navržena pouze část výplně (v délce 2,33 m) s požární odolností EI 30. Tento stanovený rozsah požární odolnosti výplně neodpovídá PBŘS, podle které by plocha výplně až po pilíř (v délce 4,635 m) měla mít požární odolnost EI30 (FIX - bez otevíravých částí). Žádáme o vysvětlení rozporu mezi návrhem výplně O/07 v PD a požadavkem PBŘS.



Odpověď na dotaz č. 33:

Stanovený rozsah výplně v délce 2,33m s PO EI30 je v souladu s PBŘS. Požární odolnost výplně musí být min. v rozsahu odstupové vzdálenosti stanovené stanovené v PBŘS, tzn. není nutná PO až po pilíř.

Dotaz č. 34:

V soupisu prací je v oddíle VRN uvedena položka 6 Koordinátor BOZP na staveništi. Činnost koordinátora BOZP zajišťuje objednatel a ne zhotovitel stavby. Žádáme o odstranění položky ze soupisu prací.

6	K	041403000	Koordinátor BOZP na staveništi	soubor	1,000
---	---	-----------	--------------------------------	--------	-------

Odpověď na dotaz č. 34:

01 - VEDLEJŠÍ A OSTATNÍ NÁKLADY
BOZP odstraněno

Dotaz č. 35:

V soupisu prací je v oddíle VRN uvedena položka 10 Zábory chodníků a komunikací

10	K	09100302	Zábory chodníků a komunikací	soubor	1,000
----	---	----------	------------------------------	--------	-------

Žádáme o vysvětlení, co má být oceněno v této položce, pokud nejsou zábory komunikací zpoplatněny v případě, že investorem stavby je MČ Praha 3.

Odpověď na dotaz č. 35:

Na pozemcích města Prahy a městské části Praha 3 je zhotovitel osvobozen od platby za zábor. Pokud je zábor na pozemcích s jiným vlastníkem, pak je nutné podmínky řešit s ním.

Dotaz č. 36:

V soupisu prací nejsou uvedeny žádné položky pro vyklizení prostor (vybavení nábytkem apod.) dotčených stavebními pracemi. Předpokládáme správně, že vyklizení dotčených prostor bude zajišťovat objednatel/uživatel a prostory budou předány zhotoviteli stavby již vyklizené?

Odpověď na dotaz č. 36:

Dotčené prostory budou vyklizeny objednatelem/uživatelem a zhotoviteli budou předány vyklizené.

Dotaz č. 37:

V soupisu prací jsme nenalezli položky pro demontáž stávajících radiátorů (viz foto z prohlídky) a rozvodů topení pod okny v m.č. 2.05, kde má být provedeno vybourání 3 oken vč. parapetů.





Odpověď na dotaz č. 37:

02 - BOURACÍ PRÁCE

Doplněno – položka 35

Dotaz č. 38:

V předaném výkazu výměr jsou uváděny položky v množství 1 soubor, které neodpovídají pravidlům rozpočtování. Jedná se o položky demontáže ZTI a elektroinstalačních rozvodů v části 02 Bourací práce -položky č. 34 a 35. Žádáme zadavatele o upřesnění měrných jednotek, dle kterých je možné položky zodpovědně ocenit.

Odpověď na dotaz č. 38:

02 - BOURACÍ PRÁCE

Položky 34,36 - nelze vyspecifikovat

Dotaz č. 39:

V předaném výkazu výměr jsou uváděny položky v množství 1 soubor, které neodpovídají pravidlům rozpočtování. Jedná se o položky vybourání hromosvodu, klempířských prvků a drobných prvků na střeše v části 02 Bourací práce - položky č. 36,37 a 38. Žádáme zadavatele o upřesnění měrných jednotek, dle kterých je možné položky zodpovědně ocenit.

Odpověď na dotaz č. 39:

02 - BOURACÍ PRÁCE

Položka 37 - nelze vyspecifikovat

Položka 38,39 - upraveno

Dotaz č. 40:

V předaném výkazu výměr je uváděna položka v množství 1 soubor, která neodpovídá pravidlům rozpočtování. Jedná se o položku opravy stávajících omítek po demontáži a zpětné montáži prvků na fasádě v části 03 Stavební práce - položka č.58. Žádáme zadavatele o upřesnění měrných jednotek, dle kterých je možné položky zodpovědně ocenit.

Odpověď na dotaz č. 40:

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

Upraveno – položka 62

Dotaz č. 41:

V předaném výkazu výměr u položky č. 206 – Interiérové okno – pevné ozn. O/11 není uvedena požární odolnost EI 15, která je patrná z tabulky oken. Ve výkresu půdorysu 2np č. D.1.1.b.09 není u okna požární odolnost také vyznačená. Prosíme o upřesnění a opravu.

Odpověď na dotaz č. 41:

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

Upraven popis – položka 214

Ve výkresech popis jednoznačně vyplývá s tabulek oken.

Dotaz č. 42:

V předaném výkazu výměr v části 18 - Zemní práce, venkovní úpravy jsme nenalezli položku pro odvoz vykopané zeminy na mezideponii. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 42:

18 - ZEMNÍ PRÁCE, VENKOVNÍ ÚPRAVY

Položka 9 – tato položka URS zahrnuje i složení zeminy

Dotaz č. 43:

Podle tabulky ostatních výrobků v PD mají být u 3 ks světlovodů z celkového počtu 26 kusů světlovodů OV/23 osazeny stmívače. V soupisu prací není v položce 247 dodávka stmívačů jako doplňkového příslušenství zohledněna. Vzhledem k vyšší jednotkové ceně je potřeba doplnit samostatnou položku pro světlovody se stmívači.

247	K	7901003	OV/03 - SVĚTLOVOD S KRUHOVÝM TUBUSEM - Ø 520 mm - D+M vč všech systémových detailů a povrchové úpravy - podrobný popis - TABULKA OSTATNÍCH VÝROBKŮ	kus	26,000
-----	---	---------	--	-----	--------

OV 03	SVĚTLOVOD S KRUHOVÝM TUBUSEM Ø520mm. DODÁN JAKO SYSTÉMOVÉ ŘEŠENÍ VÝROBCE SE SKLENĚNOU KOPULÍ, HYDROIZOLAČNÍ MANŽETOU, ROVNÝM TUBUSEM, VLOŽENÉ TEPELNĚ IZOLAČNÍ DVOJSKLO, BEZ OSVĚTLENÍ, PŘED DIFUZOREM REDUKCE NA ČTVERCOVÝ PRŮŘEZ A DIFUZOR 600x600mm V SDK PODHLEDU. DO 3KS SVĚTLOVODŮ V MÍSTONOSTI 2.17 OSADIT STMÍVAČE (SOUČÁSTI DODÁVKY)			KS	26
----------	--	--	--	----	----

Odpověď na dotaz č. 43:**03 - STAVEBNÍ PRÁCE**

Upravena položka 255

Doplněna položka 256

Dotaz č. 44:

V PD a v soupisu prací není navržena žádná samonivelační stěrka ani provedení přetmelení spár, šroubů apod. u skladby podlahy P.03. Dle technolog. pokynů dodavatelů suchých podlah je pod povlakové podlahové krytiny vhodné podlahu celoplošně přestěrkovat (např. stěrka WEBER. niv. dur. určená pro suché podlahy), aby se zamezilo prokreslení spár do podlah. krytiny.

Odpověď na dotaz č. 44:

Součástí popisu skladeb je popis „přetmelení a přebroušení spár“, automaticky i přetmelení šroubů. Dle TP výrobců není nutné pro každou povlakovou krytinu použít samonivel. stěrku, nicméně pro vyloučení nejasností doplněno.

Např.:

- Pod tvrdé povrchy (např. dlažby, laminátové podlahy) není nutno spáry desek přetmelovat, pouze se odřízne špachtlí podlahové lepidlo vypěněné na povrch.
- Pod tenkovrstvé krytiny (např. PVC, korek, koberec) je nutno spáry i šrouby nebo sponky přetmelit sádrovým tmelem.
- Pod marmoleum, vinyl, tenké koberce se doporučuje použít samonivelační stěrku určenou pro suché podlahy (např. Weber.niv dur. doporučujeme konzultovat dle konkrétní skladby).

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

Doplněna stěrka - položka 71

Přebroušení, tmelení, apod je součást systémové podlahy

Dotaz č. 45:

V soupisu prací nejsou žádné položky zohledňující provedení dilatace v souvrství střešního pláště (viz detail č.5).

Odpověď na dotaz č. 45:

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

Doplněna položka 118

Dotaz č. 46:

V soupisu prací chybí položky pro demontáž stávajících, dodávku a montáž nových betonových obrubníků. Vzhledem k navrženému rozsahu prací (výkopy pro kanalizaci a odstranění stávajícího asfalt. povrchu v celé ploše dvora) nelze předpokládat, že stávající obrubníky bude možné zachovat.

Odpověď na dotaz č. 46:

18 - ZEMNÍ PRÁCE, VENKOVNÍ ÚPRAVY

Doplněno – položky 4,25,26,30

Upraveny položky 27,28

Dotaz č. 47:

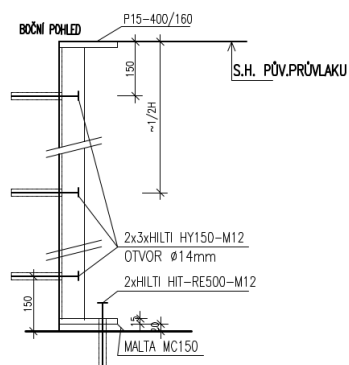
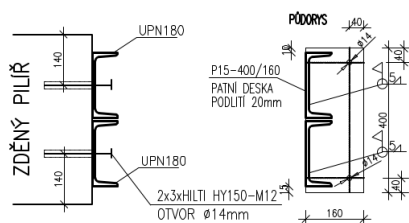
Z PD nevyplývá, jakým způsobem má být provedeno zakrytí ocelových profilů, které zesilují pilíř – viz zesílení Z2 detail 7 ve statické části PD, které je navrženo u pilíře (osa 6) u výdeje jídel ve školní jídelně, který je v současné době obložen a probíhá před ním pojezd pro jídelní tácy – viz foto z prohlídky v 08/2022.

V soupisu prací chybí položky pro provedení nezbytných úprav stávajících povrchů a konstrukcí vyvolaných navrženým zesílením pilíře.

Žádáme o vysvětlení.

DETAIL 7

ZESÍLENÍ Z2



Odpověď na dotaz č. 47:

03 - STAVEBNÍ PRÁCE

Viz položky 55,56

Dotaz č. 48:

Žádáme o vysvětlení nulové výměry u položek 24 a 25 v soupisu prací 11 Domovní videotelefon, u položek 29 a 30 v soupisu prací 12 STA, u položek 11 a 12 v soupisu prací 13 Jednotný čas a školní zvonění a u položek 16 a 17 v soupisu prací 14 Domácí rozhlas.

24	K	742-321	Protipožární zátky pro těsnění prostupů kabelových tras skrze požárně dělicí konstrukce (jednotné vrámci stavby - viz SK)	kpl	0,000
25	K	742-322	Protipožární systémový tmel (jednotné vrámci stavby - viz SK)	kg	0,000

29	K	742-321	Protipožární zátky pro těsnění prostupů kabelových tras skrze požárně dělicí konstrukce (jednotné vrámci stavby - viz SK)	kpl	0,000
30	K	742-322	Protipožární systémový tmel (jednotné vrámci stavby - viz SK)	kg	0,000

11	K	742-321	Protipožární zátky pro těsnění prostupů kabelových tras skrze požárně dělicí konstrukce (jednotné vrámci stavby - viz SK)	kpl	0,000
12	K	742-322	Protipožární systémový tmel (jednotné vrámci stavby - viz SK)	kg	0,000

16	K	742-321	Protipožární zátky pro těsnění prostupů kabelových tras skrze požárně dělicí konstrukce (jednotné vrámci stavby - viz SK)	kpl	0,000
17	K	742-322	Protipožární systémový tmel (jednotné vrámci stavby - viz SK)	kg	0,000

Odpověď na dotaz č. 48:

Uvedeny nulové výměry, jelikož položky jsou řešeny jednotně v rámci stavby, což je uvedeno v popisu. Položky mají – jak je uvedeno v popisu – výměry na listu SK.

Dotaz č. 49:

V soupisu prací 07 Chlazení je uveden chladicí výkon venkovní chladicí jednotky $Q_{ch}=61,5 \text{ kW}$. V technické zprávě v PD je přitom požadována venkovní jednotka o chladicím výkonu pouze 56 kW a je zde i zdůvodněno, proč nelze chladicí jednotku o vyšším výkonu použít. Žádáme o vysvětlení a opravu požadovaného výkonu venkovní chladicí jednotky v popisu položky v soupisu prací.

2	M	4291001	Venkovní chladicí jednotka typu VRV pro chlazení o chladicím výkonu 61,5 kW, třífázové napojení	kus	1,000
---	---	---------	---	-----	-------

10. POPIS CHLAZENÍ

Chlazené jsou všechny učebny, herny družiny. Chlazení je přímé, tzn. přes chladicí kapalinu s přímým výparem chladiva. Navržen je systém VRV s venkovní kondenzační jednotkou o chladicím výkonu 56 kW. Venkovní jednotka se umístí na ocelovou konstrukci na střeše nástavby. Instalovaný chladicí výkon je menší než požadovaný chladicí výkon 59 kW pro celou nástavbu. Kapacita elektrické sítě objektu neumožňuje napojení větší chladicí jednotky. Navíc se předpokládá, že nebude probíhat výuka ve všech učebnách najednou. Současnost vnitřní a vnější tepelné zátěže nebude mít 100 %. Pak je navržený instalovaný výkon dostatečný.

Odpověď na dotaz č. 49:

Víceméně obojí je správně. Oficiální/tabulková hodnota navržené jednotky má hodnotu 61,5kW, ale na tento projekt s ohledem na instalaci má skutečnou hodnotu/výkon max 56 kW. Do výkazu byl udána tabulková hodnota.

Je potřeba zejména splnit příkon nabízeného/dodaného zařízení, a to max. přípojnou hodnotu dle silnoproudu, tzn. instalovaný příkon 17,3kW/400V

07 – CHLAZENÍ

Položka 2 – upraven text

Zadavatel dále rozhodl a informuje, že vzhledem ke změnám a doplnění zadávací dokumentace a také z důvodu, že neuveřejnil toto Vysvětlení zadávací dokumentace v zákonné lhůtě 3 pracovních dnů, jak bylo avizováno Vysvětlením zadávací dokumentace č. 3 ze dne 12. 10. 2022, **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku, tj. do 14. 11. 2022, 10:00.**

Zadavatel současně uvádí, že nová lhůta pro podání nabídek bude uvedena rovněž na profilu zadavatele.

V Praze dne 20. 10. 2022

Za zadavatele:

Mgr. Hana Drápelová, advokát

Becker a Poliakoff, s.r.o.,

advokátní kancelář

zástupce zadavatele

elektronicky podepsáno