

Zadavatel veřejné zakázky

Obec Bolatice

Hlučínská 95/3, 7478 23 Bolatice

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

k veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném podlimitním řízení podle § 52 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“) označené **Revitalizace části areálu bývalého zemědělského družstva v Bolaticích – 1. etapa**

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

zadavatel:	Obec Bolatice
Sídlo:	Hlučínská 95/3, 747 23 Bolatice
Oprávněná osoba:	Mgr. Herbert Pavera, starosta
IČO:	002 99 847
Kontaktní osoby:	Martin Bortlík, místostarosta
Telefon, e-mail:	+420 553 654 999, bolatice@bolatice.cz

Předmět:

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavby **Revitalizace části areálu bývalého zemědělského družstva v Bolaticích – 1. etapa, a to části 1 – DEMOLICE a části 2 – INFRASTRUKTURA** v rozsahu dle projektové dokumentace a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr zhotovenou pro každou část samostatně osobou (Projektová dokumentace a neoceněný výkaz výměr tvořil Přílohu č. 2 Zadávací dokumentace).

Cena díla sjednaná ve smlouvě

část 1 DEMOLIČNÍ PRÁCE

cena bez DPH **9 752 867,95 Kč**

část 2 INFRASTRUKTURA

cena bez DPH **21 824 078,16 Kč**

b) použitý druh zadávacího řízení

Zadavatel zahájil veřejnou zakázku v otevřeném podlimitním řízení na stavební práce v souladu se zákonem.

c) označení účastníků zadávacího řízení včetně uvedení jejich nabídkových cen

ČÁST 1 PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY – DEMOLICE

P.č.	Název účastníka	IČO účastníka	Nabídková cena bez DPH
1	DEMSTAV group s.r.o.	278 44 935	27 258 958,09 Kč
2	OSTRAVSKÉ STAVBY a.s.	646 10 225	11 790 028,80 Kč

3	Ridera Bohemia a.s.	268 47 833	19 999 704,93 Kč
4	EKOFARMA Lukáš s.r.o.	294 42 664	10 869 416,23 Kč
5	KAIVINKONE s.r.o.	043 09 944	19 999 154,83 Kč
6	EUROGAS a.s.	618 59 974	9 752 867,95 Kč
7	HOMOLA building s.r.o.	095 53 304	20 960 000,00 Kč
8	DAV, a.s.	005 75 381	17 190 328,29 Kč
9	PB SCOM s.r.o.	253 97 087	22 371 770,49 Kč

ČÁST 2 PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY – INFRASTRUKTURA

P.č.	Název účastníka	IČO účastníka	Nabídková cena bez DPH
1	STRABAG a.s.	608 38 744	22 535 221,51 Kč
2	POHL cz, a.s.	256 06 468	25 447 082,00 Kč
3	PORR a.s.	430 05 560	25 383 988,69 Kč
4	SWIETELSKY stavební s.r.o.	480 35 599	21 824 078,16 Kč
5	OSTRAVSKÉ STAVBY a.s.	646 10 225	22 320 315,70 Kč
6	TALPA – VHS, s.r.o.	107 26 284	22 792 432,25 Kč
7	EKOFARMA Lukáš s.r.o.	294 42 664	18 421 823,97 Kč

8	KAIVINKONE s.r.o.	043 09 944	22 484 000,00 Kč
9	HOMOLA building s.r.o.	095 53 304	24 890 000,00 Kč
10	PB SCOM s.r.o.	253 97 087	26 406 316,41 Kč

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Rada obce Bolatice na svém jednání dne 20. 4. 2026 č. usnesení 5/93R/2026 vyloučila v souladu s § 122 odst. 8 písm. b) zákona ze zadávacího řízení Revitalizace části areálu bývalého zemědělského družstva v Bolaticích – 1. etapa, část 2 předmětu veřejné zakázky – infrastruktura účastníka zadávacího řízení Ekofarma Lukas s.r.o., IČO 294 42 664, se sídlem Alšovo náměstí 691/4, Poruba, 708 00 Ostrava z důvodu nepředložení požadovaných dokladů podle § 122 odst. 3 písm. a) zákona.

Odůvodnění vyloučení:

Rada obce Bolatice na svém jednání dne 16. 2. 2026 usnesením č. 20/90R/2026 rozhodla v souladu s § 122 zákona, o výběru dodavatelů k uzavření smlouvy o dílo na veřejnou zakázku Revitalizace části areálu bývalého zemědělského družstva v Bolaticích – 1. etapa. Pro část 2 – infrastruktura – byl vybrán účastník Ekofarma Lukas s.r.o., jehož nabídka byla rovněž vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Nabídková cena činila 18 421 823,97 Kč bez DPH.

V návaznosti na toto rozhodnutí vyzval zadavatel prostřednictvím svého zástupce dopisem ze dne 17. 3. 2026, v souladu s čl. 16 odst. 1 a 2 zadávací dokumentace, oba vybrané dodavatele k předložení dokladů o kvalifikaci, pojistné smlouvy a údajů o skutečných majitelích. Lhůta pro předložení byla stanovena na tři (3) pracovní dny. Dodavatel Ekofarma Lukas s.r.o. doručil dne 18. 3. 2026 doklady o kvalifikaci, které však nebyly úplné. Zadavatel jej proto dopisem ze dne 24. 3. 2026 opakovaně vyzval k doložení chybějících dokladů. Dodavatel následně doložil další dokumenty, avšak ani ty nebyly úplné. Současně připojil sdělení, v němž mimo jiné uvedl, že odmítáním převzetí fyzických originálů na podatelně zadavatel *posouvá uzavření smlouvy* a že *běhají po poštách*, aby vše doručili elektronicky.

Zadavatel s ohledem na situaci poskytl dodavateli dodatečnou součinnost a dopisem ze dne 2. 4. 2026 prodloužil lhůtu pro předložení chybějících dokladů do 10. 4. 2026. Dne 10. 4. 2026 dodavatel předložil další dokumenty, které však opět nebyly úplné. K podání připojil sdělení, v němž uvedl mimo jiné: (...) *posílám, co přišlo do dneška, bohužel na sociálním zabezpečení se mění od dubna jednotné hlášení zaměstnavatele a nemají na nás čas dělat něco obratem, prý nám to zašlou v příštím týdnu. Čestná prohlášení jsou platná pořád a originály jsou zapotřebí před podpisem smlouvy. Takže máte dvě možnosti – vyloučit nás, nebo to nechat před podpisem smlouvy, necháme na vás jako správného hospodáře.*

Dne 17. 4. 2026 dodavatel předložil další doplnění, které však stále neobsahovalo všechny požadované doklady. Konkrétně chyběly výpis z evidence Rejstříku trestů člena statutárního orgánu Ing. Martiny Lukasové, potvrzení finančního úřadu poddodavatele MSGas s.r.o. a smluvní závazky poddodavatelů Daniel Reichel, MSGas s.r.o. a ReviCompl s.r.o.

Zadavatel poskytl dodavateli Ekofarma Lukas s.r.o. opakovanou součinnost, včetně prodloužení lhůty k předložení dokladů. Přesto dodavatel ani po více výzvách a ani ve lhůtě prodloužené do 10. 4. 2026 nepředložil všechny požadované doklady o kvalifikaci podle čl. 16 zadávací dokumentace a § 122

odst. 3 písm. a) zákona. Nesplnění této povinnosti je důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení podle § 122 odst. 8 písm. b) zákona.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění výběru

část 1 DEMOLIČNÍ PRÁCE

EUROGAS a.s., IČO 618 59 974, se sídlem Sirotčí 1145/7, Vítkovice, 703 00 Ostrava

Nabídka byla vyhodnocena v souladu s § 114 a násl. zákona jako ekonomicky nejvýhodnější dle výsledku hodnocení podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Nabídka vybraného dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva splnila všechny podmínky vyhlášeného zadávacího řízení.

část 2 INFRASTRUKTURA

SWIETELSKY stavební s.r.o., IČO 480 35 599, se sídlem Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice

Nabídka byla vyhodnocena v souladu s § 114 a násl. zákona jako ekonomicky nejvýhodnější dle výsledku hodnocení podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Nabídka vybraného dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva splnila všechny podmínky vyhlášeného zadávacího řízení.

f) označení poddodavatelů

část 1 DEMOLIČNÍ PRÁCE

Dodavatel využije pro plnění předmětu smlouvy tyto poddodavatele:

GEOSAN GROUP a.s., IČO 281 69 522 – 10 %, Slováček s.r.o., IČO 05759889 – 10 % a MONSTAVBY MORAVA s.r.o., IČO 03718816 – 15 %

část 2 INFRASTRUKTURA

Plnění předmětu smlouvy bez pomoci poddodavatelů:

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

h) odůvodnění jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky nebyly použity. Nabídky byly podány pouze elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele <http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/127a38a7-d8ae-4a9f-8457-6302fd19bd48>.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následně přijatých opatření, byl –li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmu.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zveřejněno na profilu zadavatele dne 25. 5. 2026