

# **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“)

## **1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI**

|                                  |                                            |
|----------------------------------|--------------------------------------------|
| Název veřejné zakázky:           | <b>Dům s pečovatelskou službou Mlýnská</b> |
| Evidenční číslo veřejné zakázky: | <b>204</b>                                 |
| Identifikační údaje o zadavateli |                                            |
| Název:                           | Statutární město Brno                      |
| Sídlo:                           | Dominikánské nám.196/1, 601 67 Brno        |
| IČ:                              | 44992785                                   |
| Druh veřejné zakázky:            | Stavební práce                             |
| Forma zadávacího řízení:         | Otevřené podlimitní řízení                 |

## **2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v novostavbě domu s pečovatelskou službou se čtyřmi nadzemními podlažími (dále jen NP) a podkrovím, se sedlovou střechou. V 1. NP budou situovány administrativní a sociální prostory pečovatelské služby, místnosti technického zázemí a hromadná garáž s 5 parkovacími místy. Ve 2. – 4. podlaží a podkroví bude celkem 22 bytů, z toho 4 byty zvláštního určení. Jednotlivá podlaží budou propojena schodištěm a evakuačním výtahem. Stavba bude založena na vrtaných pilotách a základových pasech. Nosné svislé konstrukce budou železobetonové. Předmětem veřejné zakázky je i geodetické zaměření díla.

Předmět veřejné zakázky je projektovou dokumentací členěn na následující stavební objekty (stavebním objektem se rozumí ucelená samostatná část stavby definovaná projektovou dokumentací – pod pojmem stavební objekt se rozumí i případný provozní soubor).

Členění stavby

- SO 00 - Vedlejší a ostatní náklady
- SO 01 - Dům s pečovatelskou službou
- SO 02 - Přípojka O2
- SO 03 - Přípojka kanalizace
- SO 04 - Přípojka vody
- SO 06 - Přeložka VO
- SO 08 - Přípojka NN
- SO 09 - Komunikace a zpevněné plochy
- SO 10 - Rozšíření stáv chodníku
- SO 01.9 - Parkoviště
- SO 11 - Sadové úpravy

### 3. CELKOVÁ CENA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Celková cena veřejné zakázky podle nabídkové ceny uchazeče, jemuž byla veřejná zakázka přidělena činí 30.896.817,- Kč bez DPH.

### 4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÉ CENY

**Nabídka č.** 1  
**Obchodní firma:** MANAG, a.s.  
**Sídlo:** Zarámí 92, 760 01 Zlín  
**Právní forma:** akciová společnost  
**IČ:** 47906898  
**DIČ:** CZ47906898

Celková nabídková cena v Kč bez DPH 25.820.507 Kč

**Nabídka č.** 2  
**Obchodní firma:** 3V&H, s.r.o.  
**Sídlo:** Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod  
**Právní forma:** společnost s ručením omezeným  
**IČ:** 46992715  
**DIČ:** CZ46992715

Celková nabídková cena v Kč bez DPH 29.749.999 Kč

**Nabídka č.** 3  
**Obchodní firma:** Porr a.s.  
**Sídlo:** Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 Strašnice  
**Právní forma:** akciová společnost  
**IČ:** 43005560  
**DIČ:** CZ43005560

Celková nabídková cena v Kč bez DPH 31.497.253 Kč

**Nabídka č.** 4  
**Obchodní firma:** SYNER Morava, a.s.  
**Sídlo:** 1. máje 532/5, 767 01 Kroměříž  
**Právní forma:** akciová společnost  
**IČ:** 63493675  
**DIČ:** CZ63493675

Celková nabídková cena v Kč bez DPH 33.503.955 Kč

|                   |                                          |
|-------------------|------------------------------------------|
| <b>Nabídka č.</b> | <b>5</b>                                 |
| Obchodní firma:   | IMOS Brno, a.s.                          |
| Sídlo:            | Olomoucká 704/174, 627 00 Brno Černovice |
| Právní forma:     | akciová společnost                       |
| IČ:               | 25322257                                 |
| DIČ:              | CZ25322257                               |

Celková nabídková cena v Kč bez DPH 30.896.817 Kč

## 5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH UCHAZEČŮ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Nabídka č.</b> | <b>1</b>               |
| Obchodní firma:   | MANAG, a.s.            |
| Sídlo:            | Zarámí 92, 760 01 Zlín |
| Právní forma:     | akciová společnost     |
| IČ:               | 47906898               |
| DIČ:              | CZ47906898             |

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 zákona. V dokladech, kterými uchazeč MANAG, a.s., Zarámí 92, 760 01 Zlín prokazuje svoji kvalifikaci jsou doložena osvědčení, která jsou vystavena objednatelem MANAG development, a.s., Zarámí 92, 760 01 Zlín. Na základě rozhodnutí UOHS R419/2013 a R420/2013 a s ohledem na specifika posuzovaného případu je nutno předložená osvědčení uchazečem jako referenční listinu ve smyslu § 56 odst. 3 písm. a) zákona nepřipustit. Jak vyplývá z jazykového výkladu slova osvědčení, toto slovo je odvozeno od slova svědčit, což znamená, že osvědčení je listina, která dokládá či dokazuje dosažené výsledky, výstupy či jiné skutečnosti. V případě prokazování technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona vydává osvědčení objednatel, který svědčí o řádném plnění stavebních prací provedených dodavatelem. K zajištění věrohodnosti osvědčení, a tedy i naplnění jeho účelu, se tudíž musí jednat o dva odlišné subjekty, neboť jen tak může být doložena objektivnost a pravdivost údajů v osvědčení obsažených, tj. ceny, doby a místa provádění stavebních prací a údajů, že provedené stavební práce byly provedeny řádně a odborně (dle sjednaného termínu a ve sjednané kvalitě). Dle UOHS R420 2013 *„Je to zde právě onen element třetí nezávislé osoby, který vkládá do institutu osvědčení potřebnou míru objektivnosti a pravdivosti údajů, které mají být jeho pomocí osvědčeny. Pokud v šetřeném případě dualita stran chybí a osoba osvědčující a ta, pro kterou je osvědčováno, jsou totožné, předmětná listina povahu osvědčení ztrácí. Lze pak hovořit o období čestného prohlášení, kdy subjekt, který realizoval referenční zakázku, sám prohlašuje, že určité zadavatelem požadované podmínky splnil. V takovémto případě je nicméně zřejmá absence třetí objektivní a nezávislé osoby, která by uvedené tvrzení podpořila věrohodnost takovéhoho dokladu je tedy oproti osvědčení menší.“* Na základě rozhodnutí UOHS je k prokázání kvalifikačního předpokladu vyžadována rozdílná dualita stran osvědčující a ta, pro kterou je osvědčováno. Dále dle R419 2013 *„...zákon k prokázání takovéhoho kvalifikačního předpokladu vyžaduje doložení osvědčení objednatele referenčního díla jako osoby nezávislé, odlišné od dodavatele, který stavební práce realizoval, ...“*. Hodnotící komise z díkce ust. § 56 odst. 3 písm. a) zákona usoudila, že zákon předpokládá oddělenost osoby dodavatele a objednatele. Osvědčení objednatele ve smyslu § 56 odst. 3 písm. a) zákona je z pohledu zákona součástí kvalifikace uchazeče. S přihlédnutím k § 52 odst. 1 zákona je nutno splnění kvalifikace dodavatelů posuzovat k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek tj. 08.01.2016, a tedy veškeré změny právních i faktických poměrů uchazeče, které nastaly po tomto datu, jsou pro účely zadávacího řízení irelevantní. Z ustanovení § 52 odst. 1 zákona je především vyjádřením zásady transparentnosti a rovného přístupu ke všem dodavatelům a uchazečům o veřejnou zakázku, když stanovuje pevný termín, ke kterému jsou všichni uchazeči bez výjimky povinni splňovat kvalifikační požadavky a hodnotící komise má tak možnost splnění těchto požadavků přezkoumat. Uchazeč ve své nabídce dokládá na str. 231-232 Výpis z obchodního rejstříku společnosti MANAG, a.s., ze dne 06.01. 2016, kde jsou uvedeni členové dozorčí rady společnosti Ing. Bohumil Mahdal a Ing. Jaroslav Cekota. Z dokladu uvedeného v nabídce a z veřejně dostupných zdrojů [http://www.info.mfcr.cz/ares/ares\\_es.html.cz](http://www.info.mfcr.cz/ares/ares_es.html.cz) je zřejmé, že k datu podání nabídek tj. k 08.01.2016 byli členové dozorčí rady společnosti MANAG, a.s. Ing. Bohumil Mahdal a Ing. Jaroslav Cekota současně členy statutárního orgánu ve společnosti MANAG development, a.s. (statutární orgán – představenstvo: Ing. Bohumil Mahdal – předseda, a Ing. Jaroslav Cekota – člen). Osvědčení doložená k referenčním zakázkám č. 1 Bytové domy u centrálního parku – bytový dům B11, č. 3 Bytové domy Nové Štěpnice – A1 a č. 4 Bytové domy Nové Štěpnice – B1 jsou vydána všechna shodně k datu 03.02. 2015. Osvědčení k zakázce č. 2 Bytové domy u centrálního parku – bytový dům B12 je vydáno k datu 03.12.2015. Všechna osvědčení jsou vystavena shodnou osobou vedoucím projektu MANAG development, a.s. K těmto datům tj. 03.02. 2015 a 03.12. 2015, kdy byly doklady vystavovány, byli členové dozorčí rady společnosti

MANAG, a.s. Ing. Bohumil Mahdal a Ing. Jaroslav Cekota současně ve společnosti MANAG development, a.s. členy statutární orgánu. Hodnotící komise nemá podle zákona povinnost „slepě“ přijmout jakékoliv osvědčení, jež požadavky zadavatele na doložení tzv. referenci formálně naplňuje, a to bez ohledu na pochybnosti, které hodnotící komisi z takového osvědčení vyplynou. Hodnotící komise se zabývala skutečností, zda osvědčení, které navrhovatel k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu předložil, bylo dostatečné a dualitu vztahů posuzovala právě vzhledem k povaze předložených listin. Hodnotící komise dospěla k závěru, že veškerá osvědčení jsou vystavena objednatelům MANAG development, a.s. Ve lhůtě, kdy byla jednotlivá osvědčení vystavena a ve lhůtě, kdy má dodavatel dle zákona prokázat svoji kvalifikaci zastávaly shodné osoby funkce ve vrcholných orgánech obou společností. Navíc je evidentní, že společnost MANAG development, a.s. vznikla rozdělením odštěpením části společnosti MANAG, a.s. Provázanost duality vztahů potvrzuje i internetová stránka <http://www.manag.cz/cs/kontakty-manag-zlin>, kde jsou společnosti prezentovány společně. Hodnotící komise dospěla k závěru, že na základě výše uvedených skutečností a v souladu s rozhodovací praxí UOHS takováto osvědčení nemůže uznat, jelikož není naplněn smysl a účel osvědčení spočívající v odlišnosti subjektu potvrzujícího a žádajícího potvrzení určitých skutečností.

Zadavatel vymezil v podmínkách zadávacího řízení v zadávací dokumentaci v bodě

9.6.1 Povinnosti dodavatele související s položkovými rozpočty je zejména

9.6.1.1 dodržet strukturu a členění stavby na jednotlivé stavební objekty

9.6.1.2 dodržet obsahovou náplň výkazu výměr (je vyloučeno jakékoliv vyřazení položek ze soupisu, sloučení položek, rozpuštění položky v rámci jiné položky, doplnění položek do soupisu, jakýkoliv zásah do popisu položky, změna množství nebo jakéhokoliv jiného údaje v soupisu, pokud není dále v těchto podmínkách uvedeno jinak)

9.6.1.3 dodržet, aby veškeré součty, přenosy hodnot či mezisoučty byly matematicky správně

Nabídka uchazeče obsahuje na str. 110 položkový rozpočet Ústřední vytápění, ale není zde dodržena obsahová náplň výkazu výměr, který požadoval zadavatel – zadavatelem požadovaná položka je č. 22 Spojovací a rozdělovací tvarovky pro měděné potrubí, MJ %, množství 30 dodavatel naproti tomu ve své nabídce uvádí pol. č. 22 Závěsové a montážní materiál, MJ kpl., množství 1,00. Nabídka dále obsahuje položkový rozpočet Vzduchotechnika, který obsahuje navíc položku mimo zadání – IKC, zaregulování, vyzkoušení, předávací řízení vč.návodů, atestů a prohlášení o shodě, MJ sada, množství 1, cena 9000. Položkový rozpočet S0 06 Přelozka VO neobsahuje v celkové ceně cenu za všechny položky soupisu, cena v rekapitulaci daného soupisu neobsahuje připočtenou cenu za položku č. 110 – cena montáž ve výši 1750. Zadávací řízení je vysoce formalizovaný proces. Hodnotící komise poukazuje na stále obecně platné pravidlo, podle kterého za obsah nabídky odpovídá výlučně uchazeč. Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Uchazeč tak nesplnil kvalifikaci a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a podle ustanovení § 60 odstavec 1 a § 76 odstavec 6 musí být vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

## **Nabídka č.**

**2**

**Obchodní firma:**

**3V&H, s.r.o.**

**Sídlo:**

**Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod**

**Právní forma:**

**společnost s ručením omezeným**

**IČ:**

**46992715**

**DIČ:**

**CZ46992715**

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 zákona. V dokladech, kterými uchazeč 3V&H, s.r.o., Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod prokazuje svoji kvalifikaci jsou doložena dvě osvědčení (Bytový dům Klíčova, Brno – sekce A a B, Bytový dům Klíčova, Brno – sekce C a D), která jsou vystavena objednatelům 3V&H, s.r.o., Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod. Na základě rozhodnutí UOHS R419/2013 a R420/2013 je nutno předložená osvědčení uchazečem jako referenční listinu ve smyslu § 56 odst. 3 písm. a) zákona nepřipustit. Jak vyplývá z jazykového výkladu slova osvědčení, toto slovo je odvozeno od slova svědčit, což znamená, že osvědčení je listina, která dokládá či dokazuje dosažené výsledky, výstupy či jiné skutečnosti. V případě prokazování technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona vydává osvědčení objednatel, který svědčí o řádném plnění stavebních prací provedených dodavatelem. K zajištění věrohodnosti osvědčení, a tedy i naplnění jeho účelu, se tudíž musí jednat o dva odlišné subjekty, neboť jen tak může být doložena objektivnost a pravdivost údajů v osvědčení obsažených, tj. ceny, doby a místa provádění stavebních prací a údajů, že provedené stavební práce byly provedeny řádně a odborně (dle sjednaného termínu a ve sjednané kvalitě). Dle UOHS R420 2013 „Je to zde právě onen element třetí nezávislé osoby, který vkládá do institutu osvědčení potřebnou míru objektivnosti a pravdivosti údajů, které mají být jeho pomocí osvědčeny. Pokud v šetřeném případě dualita stran chybí a osoba osvědčující a ta, pro kterou je osvědčováno, jsou totožné, předmětná listina povahu osvědčení ztrácí. Lze pak hovořit o období čestného prohlášení, kdy subjekt, který realizoval referenční zakázku, sám prohlašuje, že určité zadavatelem požadované podmínky splnil. V takovémto případě je nicméně zřejmá absence třetí objektivní a nezávislé osoby, která by uvedené tvrzení podpořila věrohodnost takového dokladu je tedy oproti osvědčení menší.“ Na základě rozhodnutí UOHS je k prokázání kvalifikačního předpokladu vyžadována rozdílná dualita stran osvědčující a ta, pro kterou je osvědčováno. Dále dle R419 2013 „...zákon k prokázání

takovéhoto kvalifikačního předpokladu vyžaduje doložení osvědčení objednatele referenčního díla jako osoby nezávislé, odlišné od dodavatele, který stavební práce realizoval,..." Zadavatel dospěl k závěru, že na základě výše uvedených skutečností a v souladu s rozhodovací praxí UOHS osvědčení Bytový dům Klíčova, Brno – sekce A a B, a Bytový dům Klíčova, Brno – sekce C a D nemůže uznat, jelikož není naplněn smysl a účel osvědčení spočívající v odlišnosti subjektu potvrzujícího a žádajícího potvrzení určitých skutečností. Nabídku uchazeče, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu je zadavatel povinen vyloučit v souladu s ustanovením § 60 odstavec 1 zákona z účasti v zadávacím řízení.

### **Nabídka č.**

**3**

**Obchodní firma:**

**Porr a.s.**

**Sídlo:**

**Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 Strašnice**

**Právní forma:**

**akciová společnost**

**IČ:**

**43005560**

**DIČ:**

**CZ43005560**

Zadavatel vymezil v podmínkách zadávacího řízení v zadávací dokumentaci v bodě

9.6.1 Povinnosti dodavatele související s položkovými rozpočty je zejména

9.6.1.1 dodržet strukturu a členění stavby na jednotlivé stavební objekty

9.6.1.2 dodržet obsahovou náplň výkazu výměr (je vyloučeno jakékoliv vyřazení položek ze soupisu, sloučení položek, rozpuštění položky v rámci jiné položky, doplnění položek do soupisu, jakýkoliv zásah do popisu položky, změna množství nebo jakéhokoliv jiného údaje v soupisu, pokud není dále v těchto podmínkách uvedeno jinak)

9.6.1.3 dodržet, aby veškeré součty, přenosy hodnot či mezisoučty byly matematicky správně

9.6.2 Uchazeč je povinen ocenit všechny položky výkazu výměr (ocenění znamená přidělení ceny ke každé položce, nikoliv ocenění „nulou“), zadavatel upozorňuje uchazeče, že je povinen ocenit všechny položky tj. i všechny položky ostatních a vedlejších rozpočtových nákladů (VRN).

Nabídka uchazeče obsahuje na str. 79 položkový rozpočet Zdravotechnika, kde nejsou oceněny položky č. 78 Hydrantový systém typu D25 s tvarové stálou hadicí 30m, jedn. ks, množství 5 a č. 79 Baterie stojánková páková dřez vč. rohových ventilů, jedn. ks, množství 22. Dále nabídka uchazeče obsahuje na str. 109 položkový rozpočet SO 01 Výměňníková stanice – technologická část, kde není oceněna položka č. 72 Sběrač vzduchu DN 200 10dm3, MJ kus, množství 1. pozn. Uchazeč ve formuláři – Technické parametry vybraných položek předkládá pro Díl769 Otvorové prvky z plastu technickou specifikací výrobků ze které nelze posoudit, zda otvorové prvky z plastu splňují dané vlastnosti požadované zadavatelem. Uchazeč tak nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a podle ustanovení § 76 odstavec 6 musí být vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

### **Nabídka č.**

**4**

**Obchodní firma:**

**SYNER Morava, a.s.**

**Sídlo:**

**1. máje 532/5, 767 01 Kroměříž**

**Právní forma:**

**akciová společnost**

**IČ:**

**63493675**

**DIČ:**

**CZ63493675**

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil požadavek na prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 zákona. V dokladech, kterými uchazeč SYNER Morava, a.s. prokazuje svoji kvalifikaci je uvedena referenční zakázka Obytný soubor Brno – Vídeňská – blok B, kterou uchazeč prokazuje přes subdodavatele KOMFORT, a.s. který danou zakázku realizoval. V osvědčení je uveden zhotovitel KOMFORT, a.s. a objednatel KOMFORT – City, s.r.o. Na základě rozhodnutí UOHS R419/2013 a R420/2013 a s ohledem na specifika posuzovaného případu je nutno předložená osvědčení uchazečem jako referenční listinu ve smyslu § 56 odst. 3 písm. a) zákona nepřipustit. Jak vyplývá z jazykového výkladu slova osvědčení, toto slovo je odvozeno od slova svědčit, což znamená, že osvědčení je listina, která dokládá či dokazuje dosažené výsledky, výstupy či jiné skutečnosti. V případě prokazování technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona vydává osvědčení objednatel, který svědčí o řádném plnění stavebních prací provedených dodavatelem. K zajištění věrohodnosti osvědčení, a tedy i naplnění jeho účelu, se tudíž musí jednat o dva odlišné subjekty, neboť jen tak může být doložena objektivnost a pravdivost údajů v osvědčení obsažených, tj. ceny, doby a místa provádění stavebních prací a údajů, že provedené stavební práce byly provedeny řádně a odborně (dle sjednaného termínu a ve sjednané kvalitě). Dle UOHS R420 2013 „Je to zde právě onen element třetí nezávislé osoby, který vkládá do institutu osvědčení potřebnou míru objektivnosti a pravdivosti údajů, které mají být jeho pomocí osvědčeny. Pokud v šetřeném případě dualita stran chybí a osoba osvědčující a ta, pro kterou je osvědčováno, jsou totožné, předmětná listina povahu osvědčení ztrácí. Lze pak hovořit o období čestného prohlášení, kdy subjekt, který realizoval referenční zakázku, sám prohlašuje, že určité zadavatelem požadované podmínky splnil. V takovémto případě je nicméně zřejmá absence třetí objektivní a nezávislé osoby, která by

uvedené tvrzení podpořila věrohodnost takového dokladu je tedy oproti osvědčení menší.“ Na základě rozhodnutí UOHS je k prokázání kvalifikačního předpokladu vyžadována rozdílná dualita stran osvědčující a ta, pro kterou je osvědčováno. Dále dle R419 2013 „...zákon k prokázání takového kvalifikačního předpokladu vyžaduje doložení osvědčení objednatele referenčního díla jako osoby nezávislé, odlišné od dodavatele, který stavební práce realizoval,...“ Zadavatel se zabýval skutečností, zda osvědčení, které navrhovatel k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu předložil, bylo dostatečné a dualitu vztahů posuzovala právě vzhledem k povaze předložené listiny. Zadavatel dospěl k závěru, že osvědčení Obytný soubor Brno – Vídeňská – blok B je vystaveno objednatelem KOMFORT, a.s. Z veřejně dostupných prostředků je zřejmé, že člen statutárního orgánu společnosti KOMFORT, a.s. Přemysl Cebák je současně členem statutárního orgánu společnosti KOMFORT – City, .s.r.o. Osvědčení vydané společností KOMFORT – City, .s.r.o. je vystaveno Přemyslem Cebákem. Zadavatel dospěl k závěru, že na základě výše uvedených skutečností a v souladu s rozhodovací praxí UOHS takovéto osvědčení nemůže uznat, jelikož není naplněn smysl a účel osvědčení spočívající v odlišnosti subjektu potvrzujícího a žádajícího potvrzení určitých skutečností.

Zadavatel vymezil v podmínkách zadávacího řízení v zadávací dokumentaci v bodě

9.6.1 Povinnosti dodavatele související s položkovými rozpočty je zejména

9.6.1.1 dodržet strukturu a členění stavby na jednotlivé stavební objekty

9.6.1.2 dodržet obsahovou náplň výkazu výměr (je vyloučeno jakékoliv vyřazení položek ze soupisu, sloučení položek, rozpuštění položky v rámci jiné položky, doplnění položek do soupisu, jakýkoliv zásah do popisu položky, změna množství nebo jakéhokoliv jiného údaje v soupisu, pokud není dále v těchto podmínkách uvedeno jinak)

9.6.1.3 dodržet, aby veškeré součty, přenosy hodnot či mezisoučty byly matematicky správně

Nabídka uchazeče obsahuje na str. 143 položkový rozpočet S0 06 Přelozka VO. Položkový rozpočet neobsahuje v celkové ceně cenu za všechny položky soupisu, cena v rekapitulaci daného soupisu neobsahuje připočtenou cenu za položku č. 110 – cena montáž ve výši 525. pozn. Uchazeč ve formuláři – Technické parametry vybraných položek předkládá pro Díl769 Otvorové prvky z plastu technickou specifikací výrobků ze které nelze posoudit, zda otvorové prvky z plastu splňují dané vlastnosti požadované zadavatelem. Nabídku uchazeče, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu je zadavatel povinen vyloučit v souladu s ustanovením § 60 odstavec 1 zákona z účasti v zadávacím řízení

## 6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

### Nabídka č.

5

Obchodní firma:

IMOS Brno, a.s.

Sídlo:

Olomoucká 704/174, 627 00 Brno Černovice

Právní forma:

akciová společnost

IČ:

25322257

DIČ:

CZ25322257

Údaje z nabídky vítězného uchazeče, které byly předmětem hodnocení nabídek:

Celková nabídková cena v Kč bez DPH 30.896.817 Kč

Lhůta dokončení díla ve dnech 300 dnů

Délka záruční lhůty v měsících 96 měsíců

## 7. SUBDODÁVKY

Z předložené nabídky vyplývá, že by měla být část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatelů:

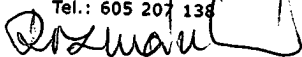
- Pilotové založení, dodávka a montáž plastových výplní otvorů, dodávka a montáž výtahu, elektroinstalace

## 8. ZDŮVODNĚNÍ UZAVŘENÍ SMLOUVY S VYBRANÝM UCHAZEČEM

Smlouvu s vybraným uchazečem uzavřel zadavatel z důvodů, že jeho nabídka byla hodnocena jako nejvýhodnější, čímž při stupni významu jednotlivých kritérií a podle předem stanoveného způsobu hodnocení získala tato nabídka nejvyšší počet bodů.

V Brně, dne 05.05. 2016

**ROVIKO** s.r.o.  
Vlárská 22, 627 00 Brno  
DIČ: CZ27687511  
Tel.: 605 207 138

  
Jiřina Rozmánková

Roviko s.r.o.  
firma pověřená výkonem  
zadavatelských činností