

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Zadavatel**Městská část Praha 9**

IČO: 00063894, DIČ: CZ00063894

se sídlem Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9

Název veřejné zakázky**MŠ Kovářská II. – novostavba mateřské školy včetně demolice stávajícího objektu****Druh veřejné zakázky**

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Ev. č. VVZ

Z2026-046448

Na zadavatele se dne 15. září 2026 obrátil skrze datovou zprávu zaslanou přes profil zadavatele dodavatel s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel vysvětlení níže poskytuje.

ŽÁDOST:

Jako dodavatel, který zvažuje účast v zadávacím řízení, si Vás v souladu s ust. § 98 ZZVZ a čl. 4.1 zadávací dokumentace („ZD“) dovoluujeme požádat o vysvětlení níže uvedených bodů zadávacích podmínek, resp. závazného vzoru smlouvy o dílo, který tvoří přílohu č. 2 ZD (dále jen „Smlouva“). Uvedené body považujeme za nejasné, případně za způsobilé ovlivnit přípravu a ocenění nabídky, a žádám o jejich vysvětlení, případně o odpovídající úpravu zadávacích podmínek.

1. Vyšší moc (force majeure). Smlouva neobsahuje žádné ustanovení upravující okolnosti vylučující odpovědnost zhotovitele ve smyslu § 2913 odst. 2 občanského zákoníku (např. živelní událost, epidemie, válečný konflikt, mimořádné přerušení dodavatelských řetězců apod.) ani jejich vliv na běh lhůty pro dokončení díla a na povinnost hradit smluvní pokuty dle čl. VIII Smlouvy. Žádáme zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem budou takové okolnosti posuzovány, případně o doplnění Smlouvy o ustanovení upravující vyšší moc a její důsledky pro plnění lhůt a smluvní pokuty.

2. Mechanismus vícepráce a méněpráce. Smlouva stanoví cenu díla jako nejvýše přípustnou a nepřekročitelnou a neobsahuje žádný postup pro řešení víceprací, méněprací či změn v rozsahu plnění, včetně situace popsané v čl. 10.1 Smlouvy (rozpor mezi soupisem prací a projektovou dokumentací). Žádáme o

vysvětlení, jakým postupem (změnové řízení, dodatek ke Smlouvě apod.) bude řešena případná objektivní potřeba provedení prací nezbytných k řádnému dokončení díla, které nejsou postiženy oceněným soupisem prací ani projektovou dokumentací.

3. Čl. 6.6 Smlouvy – pozastavení plateb. Ustanovení čl. 6.6 opravňuje objednatele „neposkytnout zhotoviteli platby, dokud nebudou nejbližší sjednané závazné termíny splněny“, a to „v případě jakéhokoliv prodlení s termínem plnění uvedeným v této Smlouvě“. Žádáme o vysvětlení, zda se toto oprávnění vztahuje pouze na platbu související s konkrétní fakturou/dílčím plněním, jehož termín nebyl dodržen, nebo zda umožňuje pozastavit i platby za jiná, řádně a včas provedená dílčí plnění.

4. Čl. 7.4 Smlouvy – platnost bankovní záruky za řádné plnění díla. Bankovní záruka za řádné plnění díla musí být dle čl. 7.4 platná nejdříve do pevně stanoveného data 30. 6. 2028, ačkoli lhůta pro dokončení díla dle čl. 6.2 Smlouvy běží od data převzetí staveniště, které bude určeno až po uzavření Smlouvy. Žádáme o vysvětlení vztahu mezi tímto pevným datem a skutečným termínem dokončení díla, a potvrzení, že v případě posunu předpokládaného harmonogramu zadavatel umožní přiměřené prodloužení této lhůty vázané na skutečné datum předání staveniště, nikoli na fixní kalendářní datum.

5. Smluvní pokuty a jejich souběh s náhradou škody – čl. 8.2 a 8.4 Smlouvy. Smlouva vylučuje aplikaci § 2050 občanského zákoníku (tj. připouští souběh smluvní pokuty a plné náhrady škody) a současně strany předem prohlašují smluvní pokuty za přiměřené a vylučují jejich soudní moderaci. Vzhledem k tomu, že smluvní pokuta dle čl. 8.1 písm. a) a d) není nijak výší omezena, žádáme zadavatele o vysvětlení, zda zvažuje stanovení horní hranice (limitu) celkové výše smluvních pokut vymahatelných dle Smlouvy.

Žádáme zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtách dle § 98 ZZVZ a čl. 4.1 ZD a o jeho uveřejnění na profilu zadavatele. V případě, že by vysvětlení k některému z výše uvedených bodů vedlo k úpravě zadávacích podmínek, žádáme o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek v souladu s § 99 ZZVZ.

ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

1. Vyšší moc (force majeure). Vzhledem k tomu, že smlouva nijak nemodifikuje dispozitivní ustanovení § 2913 odst. 2 občanského zákoníku, ve smluvním vztahu se plně užije ustanovení § 2913 odst. 2 občanského zákoníku.

2. Mechanismus vícepráce a méněpráce. Vícepráce a méněpráce jsou možné pouze po uzavření dodatku ke smlouvě v souladu s ust. § 222 zákona o zadávání veřejných zakázek – šlo by o změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku. Tam, kde nebude možné vícepráce ocenit dle soupisu, bude ocenění vycházet z obecně uznávaných ceníků v oblasti plnění veřejné zakázky.

3. Čl. 6.6 Smlouvy – pozastavení plateb. Zadavatel pozastaví platby ve vztahu k řádně a včasné nesplněnému plnění.

4. Čl. 7.4 Smlouvy – platnost bankovní záruky za řádné plnění díla. Konkrétní datum je stanoveno jako minimální, nikoliv jako pevně stanovené, reálně se bude odvíjet od skutečné doby realizace. Tj. zadavatel požaduje, aby v době předložení záruky nebyl na záruce termín kratší.

5. Smluvní pokuty a jejich souběh s náhradou škody – S ohledem na to, že účelem obou smluvních pokut dle odst. 8.1 písm. a) a d) je zajištění rychlého postupu zhotovitele v případě časového prodlení, nejeví se jako případné, aby byla výše předem limitována. Pokuta ve výši 0,05 % je přiměřená a dle zvyklostí v oboru je spíše nižší než obvyklá.

Zadavatel upozorňuje, že již před poskytnutím tohoto vysvětlení prodloužil lhůtu k podání nabídek do 05.10.2026, 23:59 hodin.

V Praze dne 19. září 2026

JUDr. Petr Suchomel, zástupce zadavatele