

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka malého rozsahu na služby
„Smluvní výzkum realizovaný v in-situ podmínkách pro projekt
CZ.01.1.02/0.0/0.0/15_019/0004643 Vícegenerační neaktivní stopovače“

ZADAVATEL: WATRAD, spol. s r.o.
Sídlem: S.K.Neumanna 1316, 532 07 Pardubice
Zastoupený: Mgr. Michal Vaněček, jednatel
IČ: 47541253

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil dne 19.9.2017 tuto písemnou zprávu.

I. Předmět veřejné zakázky, druh zadávacího řízení a cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky

Zadavatel poptává výzkumnou organizaci, která zajistí smluvní výzkum a konzultační služby klasifikované jako průmyslový výzkum – dále jen průmyslový výzkum. Předmětem průmyslového výzkumu bude problematika interaktivního vlivu vícegeneračních neaktivních stopovačů a horninového prostředí. Práce budou probíhat jak v laboratořích ostatních účastníků projektu, ale hlavně v in-situ podmínkách, kterými bude in-situ laboratoř poptávaného dodavatele průmyslového výzkumu.

Druh zadávacího řízení

Zadavatel zahájil otevřenou výzvou k podání nabídek ke shora uvedené zakázce malého rozsahu na služby zadávanou ve výběrovém řízení (nejedná se o zadávací řízení dle zákona).

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena nebyla sjednána z důvodu zrušení výběrového řízení.

Zadavatel konstatuje, že při kontrole dokumentace výběrového řízení poskytovatelem finančních prostředků (Agentura pro podnikání a inovace, resp. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR), byly shledány nesrovnalosti v zadávací dokumentaci. Některá hodnotící kritéria byla poskytovatelem označena za „příliš subjektivní“. V případě uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem hrozí sankce za nedostatky v zadávání veřejné zakázky.

Z důvodu možného porušení podmínek stanovených v Rozhodnutí o poskytnutí dotace a možného porušení rozpočtové kázně proto zadavatel přistoupil ke zrušení výběrového řízení.

II. Označení účastníků zadávacího řízení včetně kritérií hodnocení

Účastníci výběrového řízení

Nabídka č. 1			
Účastník:	České vysoké učení technické		
Sídlo:	Zikova 1903/4, 160 00 Praha 6 – Dejvice	IČ:	68407700
Korespondenční adresa:	Thákurova 7, 166 29 Praha 6		
Právní forma:	1 430 000 Kč bez DPH		

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Kritéria hodnocení:

Podané nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 zákona podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel stanovuje v souladu s § 115 zákona následující kritéria (u každého kritéria je jeho váha uvedena za pomlčkou):

Č.	Název kritéria	Váha kritéria	Hodnota pro dosažení 0 bodů	Hodnota pro dosažení 100 bodů
1	kvalitativní úroveň výzkumného pracoviště v in-situ podmínkách	10%	Nulová úroveň	Nejvhodnější nabídka
2	technické podmínky zajištění výzkumného pracoviště v in-situ podmínkách	20%	Nulová úroveň	Nejvhodnější nabídka
3	zajištění kvalitativní úrovně průmyslového výzkumu	20%	Nulová úroveň	Nejvhodnější nabídka
4	celková cena nabídky v Kč bez DPH	50%	-----	

Kritérium č. 1 – Kvalitativní úroveň výzkumného pracoviště v in-situ podmínkách

Hodnoceno bude:

- stálost pracovního prostředí (např. štola)
- propustnost horniny s puklinovou propustností (např. granity)

Nabídka s nejvyšší kvalitou úrovně prostředí pro výzkum (tj. nejvhodnější nabídka) získá 100 bodů a ostatním nabídkám je přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost kvality úrovně prostředí pro výzkum k nejvhodnější nabídce. Každá další hodnocená nabídka získá počet bodů, který vznikne násobkem 100 a poměru hodnocené nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky dle tohoto vzorce:

$$\text{Počet bodů} = 100 \times \frac{\text{Hodnocená nabídka}}{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}$$

Hodnotící komise poté vypočítá výslednou hodnotu každé nabídky v tomto kritériu tak, že příslušný počet bodů nabídky vynásobí příslušnou vahou tohoto kritéria.

Kritérium č. 2 – Technické podmínky zajištění výzkumného pracoviště v in-situ podmínkách

Hodnoceno bude:

- režim přístupu na výzkumné pracoviště v in-situ podmínkách,
- příkon min. 60 kW,
- osvětlení,
- internet,
- voda na pracovišti,
- vrtná souprava pro jádrové vrtání.

Nabídka s nejvyšší kvalitou technické úrovně pracoviště (tj. nejvhodnější nabídka) získá 100 bodů a ostatním nabídkám je přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost kvality technické úrovně pracoviště k nejvhodnější nabídce. Každá další hodnocená nabídka získá počet bodů, který vznikne násobkem 100 a poměru hodnocené nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky dle tohoto vzorce:

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

$$\text{Počet bodů} = 100 \times \frac{\text{Hodnocená nabídka}}{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}$$

Hodnotící komise poté vypočítá výslednou hodnotu každé nabídky v tomto kritériu tak, že příslušný počet bodů nabídky vynásobí příslušnou vahou tohoto kritéria.

Kritérium č. 3 – Zajištění kvalitativní úrovně průmyslového výzkumu

Posouzení zahrne zajištění kvalitativní úrovně průmyslového výzkumu prostřednictvím zkušeného vědeckého týmu, jehož součástí bude alespoň jeden vědecký pracovník minimálně s H indexem 2 (nedosáhne-li tento parametr minimální hodnotu H indexu 2, bude nabídka posouzena jako nevyhovující zadávacím podmínkám a nebude hodnocena).

Pokud režim přístupu na pracoviště umožní realizovat výzkum, nabídka obdrží počet bodů:

- déle jak 8 hodin denně bez povinného doprovodu: 100
bodů – Nejvhodnější nabídka
- maximálně 8 hodin denně bez povinného doprovodu: 80
bodů
- maximálně 8 hodin denně s povinným doprovodem: 50
bodů
- mimo dobu, kdy vstupují na pracoviště provoz zajišťují zaměstnanci: 0
bodů – Nulová úroveň

Hodnotící komise poté vypočítá výslednou hodnotu každé nabídky v tomto kritériu tak, že příslušný počet bodů nabídky vynásobí příslušnou vahou tohoto kritéria.

Kritérium č. 4 – Nabídková cena v Kč bez DPH

V rámci tohoto kritéria předloží dodavatel výši nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH (tj. nejvhodnější nabídka) získá 100 bodů. Každá další hodnocená nabídka získá počet bodů, který vznikne násobkem 100 a poměru nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce dle tohoto vzorce:

$$\text{Počet bodů} = 100 \times \frac{\text{Hodnota nejnižší nabídkové ceny}}{\text{Hodnota hodnocené nabídky}}$$

Hodnotící komise poté vypočítá výslednou hodnotu každé nabídky v tomto kritériu tak, že příslušný počet bodů nabídky vynásobí příslušnou vahou tohoto kritéria.

Výsledné pořadí nabídek

Na základě součtu všech výsledných hodnot v jednotlivých kritériích hodnocení u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí výhodnosti nabídek tak, že jako nejvhodnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

V případě k rovnosti bodového hodnocení (po součtu výsledných hodnot v kritériích č. 1 až 4) nabídek dvou či více účastníků, s nimiž má být uzavřena smlouva, bude vybrána nabídka s vyšším bodovým hodnocením v kritériu hodnocení č. 4. V případě, že ani po porovnání kritéria č. 4 nebude možno stanovit nejvhodnější nabídku rozhodne mezi účastníky s rovností bodového hodnocení los za účasti těchto účastníků a notáře.

Dodavatel není oprávněn podmínit jím navrhované podmínky, které jsou předmětem

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

hodnocení, další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot podmínek, které jsou předmětem hodnocení, je důvodem pro vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Výsledek hodnocení nabídek

Komise neprováděla hodnocení nabídek vzhledem k tomu, že byla předložena nabídka pouze jednoho účastníka:

Nabídka č. 1			
Účastník:	České vysoké učení technické		
Sídlo:	Zikova 1903/4, 160 00 Praha 6 - Dejvice	IČ:	68407700
Korespondenční adresa:	Thákurova 7, 166 29 Praha 6		
Právní forma:	1 430 000 Kč bez DPH		

III. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

IV. Označení vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Identifikační údaje vybraného uchazeče

Nabídka č. 1			
Účastník:	České vysoké učení technické		
Sídlo:	Zikova 1903/4, 160 00 Praha 6 - Dejvice	IČ:	68407700
Korespondenční adresa:	Thákurova 7, 166 29 Praha 6		
Právní forma:	1 430 000 Kč bez DPH		

Vybraný uchazeč vyhověl požadavkům zadávací dokumentace.

V. Označení poddodavatelů

Označení poddodavatelů není uvedeno z důvodu, že vybraný uchazeč ve své nabídce poddodavatele neuvádí.

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebo jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Tyto druhy zadávacího řízení nebyly použity.

VII. Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadavatel konstatuje, že při kontrole dokumentace výběrového řízení poskytovatelem finančních prostředků (Agentura pro podnikání a inovace, resp. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR), byly shledány nesrovnalosti v zadávací dokumentaci. Některá hodnotící kritéria byla poskytovatelem označena za „příliš subjektivní“. V případě uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem hrozí sankce za nedostatky v zadávání veřejné zakázky.

Z důvodu možného porušení podmínek stanovených v Rozhodnutí o poskytnutí dotace a možného porušení rozpočtové kázně proto zadavatel přistoupil ke zrušení výběrového řízení.

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Z povahy věci bude tato skutečnost uplatněna až po vzniku povinnosti povinné elektronické komunikace pro zadavatele.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání minimální výše ročního obratu.

V Praze dne 19.9.2017

Mgr. Michal Vaněček, jednatel