



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:

„Zateplení ZŠ Libina č.p. 520“

Identifikační údaje zadavatele:

Veřejný zadavatel podle § 2 odst.2 písm.c) zákona:

Obec Libina

Se sídlem: Libina 523, 788 05 Libina

Zastoupená: Mgr. Ing. Tomáš Kobza – starosta obce

IČ: 00302899

(dále jen „**zadavatel**“)

Zastoupení podle § 151 zákona

Osigeno s.r.o.

Se sídlem: Petrovská 594, 788 13 Vikýřovice

Office: Jesenická 1772/65, 787 01 Šumperk

IČ: 27761746, DIČ: CZ27761746

Zapsána v OR vedeném Krajským soudem v Ostravě oddíl C, vložka 51144

statutární orgán: Ing.Tomáš Rýc - jednatel

(dále jen „**administrátor**“).

Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce.

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem zadávacího řízení je uzavření smlouvy podle § 9 zákona mezi zadavatelem a dodavatelem, jejímž předmětem je provedení následujících stavebních prací:

- dodatečné zateplení obvodových stěn,
- výměna oken a venkovních dveří,
- dodatečné zateplení stropu posledního podlaží objektu,
- rekonstrukce kotelny na tuhá paliva,

výměna radiátorů ÚT.

Další specifikace a podrobnosti jsou uvedeny v příloze č. 1 Zadávací dokumentace



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Uchazeč:	STAVBY RIO spol. s r.o.
IČ:	25826697
Osoba oprávněná jednat:	Bc. David Zábranský - jednatel

Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena sjednaná ve smlouvě činí **2.075.207,- Kč bez DPH.**

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel stanovil v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) Zákona základní hodnotící kritérium, kterým je nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH s tím, že nejvýhodnější nabídka je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Nabídkou s nejnížší nabídkovou cenou bez DPH je nabídka společnosti **STAVBY RIO spol. s r.o., IČ: 25826697**. Nabídka tohoto uchazeče splnila všechny požadavky kladené na ni zadávací dokumentací, proto zadavatel rozhodl o přidělení veřejné zakázky tomuto uchazeči.

Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Vítězný uchazeč má v úmyslu zadat jiným osobám tyto části veřejné zakázky:

- Výplně stavebních otvorů, otvorové prvky z prastu - 19.3% - RI OKNA a.s.
- Kotelna na tuhá paliva, výměna radiátorů ÚT - 24% - VLIVA Krnov s.r.o.

Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění jejich vyloučení:

č. nab.	Název	IČ	Sídlo
2.	TANTI stav s.r.o.	26826658	Pikartská 1337/7, 71600 Ostrava
4.	Energy Solution and Saving s.r.o.	29398151	Strupkova 952/18, 77900 Olomouc
5.	Experior s.r.o.	28577132	Říční 114, 78991 Štítý
6.	Energetika Zábřeh s.r.o.	28637496	Radniční 32/12, 78901 Zábřeh
7.	LINDAUR Stavby s.r.o.	27815421	Dvorská 899/15, 78501 Šternberk
14.	MARTECH HOLDING a.s.	25835289	Bří Čapků 821, 78391 Uničov
19.	Modesto green s.r.o.	02301032	Chotěšovská 680/1, 19000 Praha 9



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

22.	AKTOS OKNA s.r.o.	25823515	Petrov nad Desnou 137, 78816 Sobotín
23.	TOVOSTAV s.r.o.	24845671	Pod Hrádkem 56/16, 68201 Vyškov

Odůvodnění vyloučení:

Nabídka č. 2 - TANTI stav s.r.o.

Na základě kontroly nabídky, byl uchazeč dne 27.2.2015 prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje CENT, vyzván k doplnění a objasnění nabídky.

Uchazeč doručil zadavateli dne 6.3.2015 doplnění a vysvětlení nabídky, ve kterém zaslal požadované chybějící dokumenty, ale nezaslal podrobné kalkulace položek, jak bylo požadováno. Uchazeč se vyjádřil k nepřiměřeně nízké nabídkové ceně následovně: „*Pokud je u některých dílčích položek mimořádně nízká cena a tato hodnota nepokryje kompletní potřeby dané položky, tak bude vykryta z ceny jiné položky. Po provedení kontroly celkové částky díla tj. po přepočítání nabídek našich dodavatelů materiálu, po přepočítání mezd, lešení, dopravy a ostatních nákladů firmy jsme došli k tomu, že celková částka je reálná ke kvalitnímu provedení díla a v požadovaném termínu objednatelé.*“

Hodnotící komise při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudila též výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Na základě kontroly vyzvala komise uchazeče ke zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné. Dle ust. § 77 odst. 2 zákona může vzít hodnotící komise v úvahu zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jestliže je tato cena zdůvodněna objektivními příčinami, zejména ekonomickými aspekty konstrukční metody či technologie, výrobního procesu nebo poskytovaných služeb, objektivností technického řešení nebo výjimečně příznivými podmínkami, které má uchazeč k dispozici pro provedení stavebních prací nebo poskytnutí dodávek či služeb, originalitou stavebních prací, dodávek nebo služeb apod.

Vysvětlení uchazeč však výše uvedenou podstatu nemá a odůvodnění spočívající v pokrytí nízkých položek z jiných položek, je nedostačující. Komise posoudila odpověď uchazeče a rozhodla v souladu s ust. § 77 odst. 6 zákona, že zdůvodnění uchazeče je neopodstatněné a nabídka uchazeče je nabídkou s nepřiměřeně nízkou nabídkovou cenou. Komise nabídku uchazeče vyřazuje z dalšího hodnocení a navrhuje zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Nabídka č. 4 - Energy Solution and Saving s.r.o.

Při kontrole předložených výkazů výměr bylo zjištěno, že uchazeč nerespektoval Dodatečnou informaci č. 2, která byly zveřejněna na profilu zadavatele dne 5.2.2015, a nacenil v oddílu Kotelna na tuhá paliva položky č. 47 a 48 a v oddílu Zateplení položku č. 65.

Uchazeč ve své odpovědi na žádost o doplnění a vysvětlení nabídky předložil nové výkazy výměr, které již respektovaly dodatečné informace, ale tímto doplněním změnil svoji nabídkovou cenu z původních 2.716.449,- Kč bez DPH na 2.685.080,- Kč bez DPH.

Předložením výkazu výměr, který nerespektuje dodatečné informace, v nabídce uchazeče se stala jeho nabídka neporovnatelnou s nabídkami ostatních uchazečů a změna nabídkové ceny ze strany uchazeče je nepřipustná.



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Zadavatel je při postupu administrace veřejné zakázky malého rozsahu vázán ust. § 6 odst.1 zákona, kdy je povinen dodržet zásadu zákazu diskriminace, transparentnosti a rovného zacházení. Pokud by zadavatel přijal nabídku uchazeče se špatným výkazem výměr, nebo akceptoval nově předložený výkaz výměr, dopustil by se zadavatel diskriminace ostatních uchazečů, kteří předložili správný výkaz výměr a porušil by zásadu transparentnosti řízení.

Komise nabídku uchazeče vyřazuje z dalšího hodnocení a navrhuje zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Nabídka č. 5 - Experior s.r.o.

Při kontrole předložených výkazů výměr bylo zjištěno, že v předložených výkazech výměr je u položek přesuny hmot uvedena cena 0,- Kč. Uchazeči byla dne 27.2.2015 zaslána Žádost o vysvětlení následujících nulových položek ve výkazu výměr :

Rozpočet objektu ZŠ – zateplení položky č. 82 a 86

Rozpočet kotelny na tuhá paliva položky č. 25, 35, 50, 60, 79

Rozpočet výměna radiátorů ÚT položky č. 12, 26

Uchazeč ve své odpovědi ze dne 2.3.2015 uvedl, že cena každé uvedené položky č. 82, 86, 35, 50, 60, 79, 12 a 26 činí 600,- Kč. Cena položky č. 25 činí 50,- Kč. Uchazeč nulové položky vysvětluje tvrzením, že v originálním rozpočtu nebylo uvedeno množství. Cena přesunů hmot je uvedena jednotkou % a uchazeč si má určit jeho výši dle svých potřeb tak, jak to také učinili všichni ostatní uchazeči, kteří podali nabídku v tomto zadávacím řízení. Pokud si uchazeč nebyl jistý, jakým způsobem má dané položky nacenit, měl možnost podat žádost o dodatečné informace.

Uvedení nulových položek ve výkazu výměr je dle judikatury nepřipustné a zadavatelé jsou povinni uchazeče, jež předloží nabídku s nulovými položkami ve výkazu výměr, z účasti ve veřejné zakázce vyloučit.

Komise nabídku uchazeče vyřazuje z dalšího hodnocení a navrhuje zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Nabídka č. 6 - Energetika Zábřeh s.r.o.

Uchazeč nezareagoval a neodpověděl v požadovaném termínu na Žádost k doplnění a vysvětlení nabídky ze dne 26.2.2015. Uchazeč ve své nabídce mimo jiné nerespektoval Dodatečnou informaci č. 2 a nacenil v oddílu Zateplení položku č. 65, čímž se jeho nabídka stala neporovnatelná s ostatními nabídkami.

Komise nabídku uchazeče vyřazuje z dalšího hodnocení a navrhuje zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Nabídka č. 7 - LINDAUR Stavby s.r.o.

Při kontrole předložených výkazů výměr bylo zjištěno, že uchazeč nerespektoval Dodatečnou informaci č. 2, která byla zveřejněna na profilu zadavatele dne 5.2.2015, a nacenil v oddílu Zateplení položku č. 65.

Uchazeč uvedl ve své odpovědi na žádost o doplnění a vysvětlení nabídky následující: „Uchazeč si je vědom skutečnosti, že oceněním položky č. 65 části rozpočtu zateplení dochází k jeho znevýhodnění celkové nabídky. V souladu se zadávacími podmínkami soutěže je počítáno s touto cenou. V případě, e i s touto znevýhodněnou cenou budeme vítězem výběrového řízení, souhlasí s



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

tím, aby pro podpis smlouvy byla smluvní částka ponížena o hodnotu položky č. 65 části rozpočtu zateplení tj. - 4.352,- Kč. bez DPH. "

Předložením výkazu výměr, který nerespektuje dodatečné informace, v nabídce uchazeče se stala jeho nabídka neporovnatelnou s nabídkami ostatních uchazečů.

Zadavatel je při postupu administrace veřejné zakázky malého rozsahu vázán ust. § 6 odst.1 zákona, kdy je povinen dodržet zásadu zákazu diskriminace, transparentnosti a rovného zacházení. Pokud by zadavatel přijal nabídku uchazeče se špatným výkazem výměr, dopustil by se zadavatel diskriminace ostatních uchazečů, kteří předložili správný výkazy výměr a porušil by zásadu transparentnosti řízení.

Komise nabídku uchazeče vyřazuje z dalšího hodnocení a navrhuje zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Nabídka č. 14 - MARTECH HOLDING a.s.

Na základě kontroly nabídky, byl uchazeč dne 26.2.2015 prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje CENT, vyzván k objasnění nabídky v části předložených výkazů výměr. Uchazeč ve své nabídce předložil výkaz výměr ve kterém je nesrovnalost v ceně Objektu SO 01b - Okapový chodník, venkovní schod. Cena v dílčím výkazu výměr pro tento objekt je **149.679,96 Kč** bez DPH. Tato cena se následně vkládá do hlavního výkazu výměr SO01 - Zateplení do oddílu č. 61, kde má však uchazeč uvedenou cenu **103.279,62 Kč** bez DPH.

Uchazeč doručil zadavateli dne 27.2.2015 objasnění nabídky, ve kterém vysvětlil nesoulad následovně: „*Nesrovnalost v ceně ve výkazu výměr na výše uvedenou akci vznikla z důvodu chyby při práci s rozpočtovým programem. Omlouváme se za tuto komplikaci, a prohlašujeme, že za celkovou cenou díla stojíme.*”

I když uchazeč stojí za celkovou cenou díla, je v předloženém dílčím výkazu výměr Objektu SO 01b Okapový chodník, venkovní schod, téměř nemožné pro zadavatele zjistit, jak je která položka naceněna, jelikož součet položek v tomto dílčím výkazu je o **44.400,34 Kč** bez DPH vyšší, než cena v hlavním výkazu výměr. Uchazeč je povinen ve své nabídce předložit výkazy výměr, které respektují zadávací podmínky a za správnost a přesnost zodpovídá uchazeč. Zadavatel nemůže akceptovat chybu uchazeče při práci s rozpočtovým programem uchazeče.

Zadavatel je při postupu administrace veřejné zakázky malého rozsahu vázán ust. § 6 odst.1 zákona, kdy je povinen dodržet zásadu zákazu diskriminace, transparentnosti a rovného zacházení. Pokud by zadavatel přijal nabídku uchazeče se špatným výkazem výměr, nebo akceptoval nově předložený výkaz výměr, dopustil by se zadavatel diskriminace ostatních uchazečů, kteří předložili správný výkazy výměr a porušil by zásadu transparentnosti řízení.

Komise nabídku uchazeče vyřazuje z dalšího hodnocení a navrhuje zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Nabídka č. 19 - Modesto green s.r.o.

Při kontrole předložených výkazů výměr bylo zjištěno, že v předloženém výkazu výměr Výměna radiátorů ÚT je v části Ústřední vytápění u položky „Koordinace profesí“ uvedena cena 0,- Kč.

Uchazeči byla dne 27.2.2015 zaslána Žádost o doplnění a vysvětlení nabídky, ve které byl požádán o doplnění chybějících dokumentů a vysvětlení nulové položky ve výkazu výměr. Uchazeč ve své odpovědi ze dne 6.3.2015 sice doložil chybějící dokumenty, ale k nulové položce ve výkazu výměr se nevyjádřil.



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Uvedení nulových položek ve výkazu výměr je dle judikatury nepřípustné a zadavatelé jsou povinni uchazeče, jež předloží nabídku s nulovými položkami ve výkazu výměr, z účasti ve veřejné zakázce vyloučit.

Komise nabídku uchazeče vyřazuje z dalšího hodnocení a navrhuje zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Nabídka č. 22 - AKTOS OKNA s.r.o.

Uchazeči byla dne 26.2.2015 zaslána prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje CENT žádost o vysvětlení a doplnění nabídky v níž byl vyzván:

1) k doplnění Čestného prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti dle § 50 odst. 1 písm. c) Zákona a dle článku 7.5. Zadávací dokumentace.

2) k objasnění nabídky uchazeče v oblasti jím předložených výkazů výměr. Uchazeč ve své nabídce předložil výkaz výměr, který nerespektoval Dodatečnou informaci č. 2 a nacenil v oddílu Kotelna na tuhá paliva položky č. 47 a 48. V nabídce dále chybí krycí list výkazu výměr, který byl přílohou dodatečné informace č. 2. V nabídce uchazeče je dále rozdílná cena za dílo bez DPH v krycím listu nabídky (2.301.640,- Kč) a v návrhu smlouvy o dílo (2.186.588,-). V nabídce uchazeče není doložen krycí list výkazu výměr, ze kterého by bylo možné zkontrolovat ceny za jednotlivé objekty.

Ve své odpovědi ze dne 6.3.2015 uchazeč doložil:

- Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů,
- Nový krycí list Výkazu výměr dle dodatečné informace č. 2, ve kterém je uvedena cena celkem za dílo bez DPH ve výši 2.184.382,- Kč,
- Pojistnou smlouvu,
- Čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti.

Z výše uvedeného je patrné, že uchazeč se nevyjádřil ke skutečnosti, že nerespektoval Dodatečnou informaci č. 2 a nacenil v oddílu Kotelna na tuhá paliva položky č. 47 a 48. Předložením výkazu výměr, který nerespektuje dodatečné informace, v nabídce uchazeče se stala jeho nabídka neporovnatelnou s nabídkami ostatních uchazečů. Dále stále zůstává rozdíl mezi cenou v návrhu smlouvy o dílo, který byl součástí nabídky (2.186.558,- Kč bez DPH) a cenou v nově předloženém Krycím listu rozpočtu a Krycím listu nabídky (2.184.382,- Kč. bez DPH). Nabídka uchazeče je zmatečná a nejednoznačná.

Zadavatel je při postupu administrace veřejné zakázky malého rozsahu vázán ust. § 6 odst.1 zákona, kdy je povinen dodržet zásadu zákazu diskriminace, transparentnosti a rovného zacházení. Pokud by zadavatel přijal nabídku uchazeče se špatným výkazem výměr, nebo akceptoval nesoulad v předložených dokumentech, dopustil by se zadavatel diskriminace ostatních uchazečů, kteří předložili správný výkazy výměr a porušil by zásadu transparentnosti řízení.

Komise nabídku uchazeče vyřazuje z dalšího hodnocení a navrhuje zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Nabídka č. 23 - TOVOSTAV s.r.o.

Na základě kontroly nabídky, byl uchazeč dne 27.2.2015 prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje CENT, vyzván k doplnění a objasnění nabídky. Uchazeč nedoručil zadavateli v požadovaném termínu doplnění a vysvětlení nabídky, ale pouze doručil dne 3.3.2015



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

prostřednictvím e-mailu následující sdělení: „Požadované doplnění jsme schopni samozřejmě provést, nicméně při dnešní výrobní poradě jsme dospěli k názoru, že vzhledem k rozpracovanosti na našich zakázkách, bychom nebyly schopni výše uvedenou zakázku kapacitně provést a proto ze soutěže odstupujeme.“

Uchazeč tedy nezaslal v požadovaném termínu doplnění a vysvětlení nabídky. Komise nabídku uchazeče vyřazuje z dalšího hodnocení a navrhuje zadavateli vyloučit uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Identifikační údaje hodnocených uchazečů včetně nabídkové ceny včetně pořadí hodnocení dle nabídkové ceny.

č. nabídky	Název	IČ	Sídlo	Cena bez DPH v Kč.	Pořadí dle nabídkové ceny
15	STAVBY RIO spol. s.r.o.	25826697	Třída Hrdinů 682/29, 79501 Rýmařov	2 075 207,00	1.
17	Litovelská stavební s.r.o.	27765059	Boskovicova 780/1, 78401 Litovel	2 175 547,00	2.
12	K-stav stavební a.s.	26802015	U Panelárny 588/7, 77200 Olomouc	2 287 875,00	3.
9	POHL INVEST, s.r.o.	26836742	Leštinská 2366/22c, 78901 Zábřeh	2 447 865,00	4.
16	Radek Pecha StAR+	46098682	Uničovská 46, 78701 Šumperk	2 471 085,00	5.
3	RÝMSTAV CZ spol. s.r.o.	25391810	Nerudova 1290/20, 79501 Rýmařov	2 484 177,00	6.
10	DACH SYSTEM s.r.o.	25367501	Chválkovická 45, 77900 Olomouc	2 606 701,00	7.
18	Agist systems s.r.o.	29445671	Vrchlického 1194/20, 79401 Krnov	2 637 294,19	8.
21	IRSTAV, s.r.o.	65141385	Golčova 485, 14800 Praha 4 - Kunratice	2 661 766,00	9.
8	Svoboda a syn, s.r.o.	25548531	Jahodová 524/62, 62000 Brno	2 679 052,00	10.
20	SAN-JV s.r.o.	64618951	Lidická 56, 78701 Šumperk	2 718 070,00	11.
11	Prumhor spol. s r.o.	47153903		2 722 017,95	12.
13	JOKA Moravský Krumlov s.r.o.	47910721	Skalice 197, 67171 Skalice	2 724 162,00	13.
1	WEBEL s.r.o.	29315476	Nám. Svobody 93/22, 60200 Brno	2 811 552,00	14.

Smlouva o dílo s vítězným uchazečem byla podepsána dne 23.3.2015

V Libině dne 24.3.2015

.....
Mgr. Ing. Tomáš Kobza
starosta obce