

Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel: Český rybářský svaz, z.s.
Nad Olšinami 282/31
100 00 Praha 10
00443191

Název VZ: RYBÁŘSKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM

1 Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

1.1 Označení zadavatele

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Český rybářský svaz, z.s.

Sídlo: Nad Olšinami, 282/31, 100 00 Praha 10

IČO: 00443191

DIČ: CZ00443191

Právní forma: 706 - Spolek

ZUJ: 500224 - Praha 10

NUTS: CZ0100 - Praha

Email: rada@rybsvaz.cz

Tel: +420 274 811 751

Datová schránka: 2zu64jc

WWW: <https://www.rybsvaz.cz/>

Profil: <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/b9357170-6332-4df8-9f1a-47bb835106a7>

1.2 Předmět veřejné zakázky

1.2.1 Slovní popis předmětu veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vývoj, dodávka, implementace (včetně migrace dat) a pilotní provoz informačního systému pro zajištění výkonu činností Českého rybářského svazu (Rybářský informační systém - dále také již jen "IS RIS") a poskytnutí licence k jeho užívání. Předmětem veřejné zakázky je i podpora po dobu 3 let. Není-li dále výslovně uvedeného něco jiného nebo nepodává-li se jednoznačně z kontextu, užívá se pojem "dodávka" jako legislativní zkratka pro realizaci všech právě vyjmenovaných činností.

Předmět veřejné zakázky je rozdělen na dvě části:

- Část A - Informační systém v rozsahu vymezeném po technické stránce přílohou Technická specifikace části A a po stránce obchodní přílohou Smlouva o dílo pro část A; a
- Část B - Mobilní aplikace v rozsahu vymezeném po technické stránce přílohou Technická specifikace části B a po stránce obchodní přílohou Smlouva o dílo pro část B.

K realizaci každé z částí bude v rámci tohoto zadávacího řízení uzavírána samostatná smlouva. Každý z účastníků veřejné zakázky je oprávněn podat nabídku na kteroukoliv z částí veřejné zakázky i na obě části.

Technická specifikace pro obě části předmětu veřejné zakázky je uvedena v příslušné příloze zadávací dokumentace.

Obchodní podmínky pro každou z částí předmětu veřejné zakázky jsou obsaženy v samostatném závazném vzoru smlouvy, který je přílohou zadávací dokumentace.

Předmět je podrobně specifikován v projektové dokumentaci:

1.2.2 CPV klasifikace

1. Zadavatel uvádí klasifikaci zboží dle Common Procurement Vocabulary stanovené nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002, ve znění nařízení NAŘÍZENÍ KOMISE (ES) č. 213/2008 ze dne 28. listopadu 2007:

- (a) Hlavní klasifikace: **48810000-9 - Informační systémy**
- (b) Předmět veřejné zakázky dále obsahuje plnění, které je možno podřadit pod klasifikaci:
 - i. 72230000-6 - Vývoj programového vybavení na zakázku
 - ii. 72311100-9 - Konverze dat
 - iii. 72000000-5 - Informační technologie: poradenství, vývoj programového vybavení, internet a podpora
 - iv. 72250000-2 - Systémové a podpůrné služby

1.3 Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

26 750 000 Kč Kč bez DPH.

2 Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení dle § 56 ZZVZ.

3 Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídky na část A podali tyto účastníci:

1.	na- bídka	Servodata a.s. , IČO: 25112775	Jankovcova 1037, 170 00 Praha
2.	na- bídka	CCA Group a.s. , IČO: 25695312	Karlovo náměstí 288, 120 00 Praha

3. nabídka	Solitea, a.s. , IČO: 01572377	Drobného 555, 602 00 Brno
4. nabídka	ASD Software, s.r.o. , IČO: 62363930	Žerotínova 2981, 78701 Šumperk
5. nabídka	Asseco Central Europe, a.s. , IČO: 27074358	Budějovická 778, 140 00 Praha
6. nabídka	AHASWARE s.r.o. , IČO: 25724789	Türkova 2319, 14900 Praha
7. nabídka	OKsystem a.s. , IČO: 27373665	Na Pankráci 1690/125, 14021 Praha
8. nabídka	NEWPS.CZ s.r.o. , IČO: 25625632	Vyskočilova 1422, 140 00 Praha
9. nabídka	CES EA s.r.o. , IČO: 08028656	Voctářova 2500, 18000 Praha
10. nabídka	Cleverbee Solutions s. r. o , IČO: 26424525	Turkova 2319 , 14900 Praha
11. nabídka	dataPartner s.r.o. , IČO: 25178636	Senovážné nám. 241 , 37001 České Budějovice
12. nabídka	Millennium Services spol. s r. o. , IČO: 01501721	Budějovická 1550 , 14000 Praha
13. nabídka	UNIPROG SOLUTIONS, a.s. , IČO: 25094670	Vyskočilova 1481 , 14000 Praha

Nabídky na část B podali tito účastníci:

1. nabídka	Servodata a.s. , IČO: 25112775	Jankovcova 1037, 170 00 Praha
2. nabídka	CCA Group a.s. , IČO: 25695312	Karlovo náměstí 288, 120 00 Praha
3. nabídka	Solitea, a.s. , IČO: 01572377	Drobného 555, 602 00 Brno
4. nabídka	ASD Software, s.r.o. , IČO: 62363930	Žerotínova 2981, 78701 Šumperk
5. nabídka	Asseco Central Europe, a.s. , IČO: 27074358	Budějovická 778, 140 00 Praha

4 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nikdo nebyl vyloučen.

5 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení na obě části bylo zrušeno.

6 Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní

7 Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nebylo použito.

8 Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nebylo použito.

9 Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nebylo použito.

10 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení na část A bylo zrušeno zadavatelem. Dne 1.4.2021 obdržel Zadavatel cestou elektronického nástroje podání označené jako „NÁMITKY PROTI ZADÁVACÍ DOKUMENTACI“ stěžovatele Unicorn Systems a.s., IČO: 25110853, se sídlem Praha 3, V Kapslovně 2/2767, PSČ 13000 , dále již jen "Podání". O námitkách již zadavatel jednou rozhodl, když je svým rozhodnutím ze dne 15.4.2021 odmítl. Proti rozhodnutí zadavatele o námitkách podal stěžovatel 26.4.2021 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele Úřadu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže následně nejdříve 14.6.2021 vydal předběžné opatření, kterým zadavateli pro obě části veřejné zakázky zakázal uzavření smlouvy.

Následně pak vydal rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-S0162/2021/VZ, č.j. ÚOHS-23380/2021/500/AIv, ve kterém:

1. Zrušil zadávací řízení na část B – Mobilní aplikace;

2. Zrušil rozhodnutí zadavatele o námitkách stěžovatele ze dne 15.4.2021, protože se dle názoru ÚOHS zadavatel nevyjádřil dostatečně k námitce stěžovatele týkající se netransparentnosti hodnocení o námitkách;
3. Uložil zákaz uzavření smlouvy do doby pravomocného skončení správního řízení v obou částech veřejné zakázky.

Rozhodnutí ÚOHS sp. zn. ÚOHS-S0162/2021/VZ, č.j. ÚOHS-23380/2021/500/AIv nabylo právní moci dne 29.7.2021.

V odůvodnění rozhodnutí se Úřad vyjádřil tak, že ani Úřadu není že při posuzování šetřeného případu přihlédl rovněž k tomu, že z navrhovatelem rozporované části zadávacích podmínek vyplývá, že zadavatel bude v rámci hodnotících kritérií „Úroveň návrhu architektury řešení“ a „Úroveň návrhu metodiky řízení zakázky“ hodnotit mimo jiné „soulad s technickou specifikací“, přičemž v případě hodnotícího kritéria „Úroveň návrhu metodiky řízení zakázky“ je současně stanoveno, že „lépe je hodnocena vyšší úroveň souladu“. Ani Úřadu se přitom nejví prima facie zcela srozumitelným, co zadavatel předmětným subkritériem hodnocení sleduje, neboť je v tomto ohledu třeba přisvědčit úvahám navrhovatele v tom smyslu, že nelze směřovat fázi posuzování splnění technických požadavků zadavatele na poptávaný předmět plnění a fázi hodnocení nabídek, kdy ze zákona plyne povinnost dodavatelů splnit stanovené zadávací podmínky, mezi něž bezesporu patří i technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky, když v případě vybraného dodavatele je pak povinností zadavatele vybraného dodavatele vyloučit, pakliže tento splnění zadávacích podmínek neprokáže.

I když je zadavatel přesvědčen, že zde došlo k nesprávnému výkladu, který nevzal v úvahu celou předmětnou část zadávací dokumentace a nezohlednil především požadavky zadavatele na tematických obsah hodnocených dokumentů, je v zájmu zadavatele, aby na zadávacím řízení nelpěl stín pochybností o netransparentním hodnocení. Zadavatel tedy s ohledem na okolnosti rozhodl tak, že v tomto bodě této námitce vyhoví, neboť nemůže případné negativní důsledky spočívající jak v netransparentnosti, tak dalších časových prodlevách přenášet do dalších fází řízení.

Bohužel s ohledem na skutečnost, že již byly podány nabídky, není možné jiné nápravné opatření, než zadávací řízení i v části A zrušit. V tomto závěru zadavatele podporuje i procesní situace v řízení a dlouhý časový odstup, který by mohl mít dopad na okruh možných účastníků zadávacího řízení.

Zadávací řízení se ruší na základě ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., tedy proto, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadávací řízení na část B bylo zrušeno rozhodnutím ÚOHS sp. zn. ÚOHS-S0162/2021/VZ, č.j. ÚOHS-23380/2021/500/AIv.

11 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel užil prostředky elektronické komunikace.

12 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn.

13 Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zakázka byla rozdělena na části.

14 Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nebyl požadován.

Praha dne 27. srpna 2021

Mgr. Michal Trkal, advokát

