

Obec Libochovany

Libochovany 5

411 03 Libochovany

Odpověď na žádost účastníka o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 18.9.2025

Uchazeč žádá o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace v níže uvedeném rozsahu:

1. Zadavatel v Zadávací dokumentaci (ZD), článek 7.4. mj. vymezuje požadovanou technickou kvalifikaci: „...*Za významnou službu se považuje služba obdobného charakteru jako je předmět veřejné zakázky (sběr, přeprava a odstraňování komunálního odpadu) v hodnotě alespoň 3 000 000 Kč bez DPH.*“

Máme správně za to, že uvedená hodnota 3 000 000 Kč je myšlena celkem za 3 roky, tj. 1 000 000 Kč za rok?

Odpověď zadavatele:

Ano, uvedená hodnota 3 000 000 Kč je myšlena celkem za 3 roky, tj. 1 000 000 Kč za rok.

2. Zadavatel v Příloze č. 4 ZD *Závazný návrh smlouvy* se v článku 2.9. B odst. (iv) a (vi) odkazuje na *Ceník služeb*, konkrétně pak položku „mimořádný svoz odpadu“.

Uvedenou položku „mimořádný svoz odpadu“ jsme však v Ceníku služeb nedohledali. Žádáme o upřesnění, kde se tato nachází.

Odpověď zadavatele:

Položka „Mimořádný svoz odpadu“ byla doplněna do příloh č. 3, 5 a 6 ZD do tab. č. 5 „Ostatní položky“.

3. V souvislosti se zajištěním zakázky, mj. službami spojenými s nakládáním se směsným komunálním odpadem (SKO), která má být realizována až do 31. 12. 2029, si dovoluujeme vznést následující dotaz. V ZD se uvažuje pouze s variantou odstranění SKO formou skládkování. Vzhledem k tomu, že dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, bude od 1. 1. 2030 zakázáno skládkování využitelných odpadů, mezi které SKO spadá, domníváme se, že by zadavatel měl již v rámci této zakázky zohlednit budoucí legislativní změny a umožnit uchazečům nabídnout i cenovou variantu pro odstranění SKO v zařízení pro energetické využití odpadu (ZEVO).

Žádáme proto o upřesnění, zda zadavatel zváží doplnění zadávací dokumentace o tuto variantu, případně zda bude možné nabídnout alternativní řešení v souladu s budoucími požadavky zákona o odpadech.

Odpověď zadavatele:

Položky „200301 Směsný komunální odpad - energetické využití odpadu“ a „200307 Objemný odpad - energetické využití odpadu“ byly doplněny do příloh č. 3, 5 a 6 ZD do tab. č. 3 „Náklady na využití / odstranění dotčených druhů odpadů“.

4. Zadavatel v Přílohách č. 3, 5 a 6 ZD v tabulce č. 1 požaduje mj. ocenění položky *Paušální částka za svoz odpadu v obci* vztažené k 1 nádobě.

Předpokládáme správně, že výsledná suma ve sloupci Cena za položku bude zahrnovat paušální cenu za svoz všech nádob v obci, tj. nikoliv pouze jedné nádoby? Fakturována tak bude pro 1 svoz vždy 1x Paušální částka, ať se sveze jedna či všechny nádoby připravené ke svozu?

Odpověď zadavatele:

Položka „Paušální částka za svoz odpadu v obci“, která do sebe zahrnuje nájezd do obce, průjezd a najeté kilometry a dopravu na koncové zařízení bude fakturována pro každý svoz, ať se sveze jedna či všechny nádoby připravené ke svozu. Další položkou faktury bude cena za obsluhu skutečného počtu nádob, dynamické vážení a provedení záznamu o uskutečněném výsypu do systému.

5. Zadavatel v Přílohách č. 3 a 6 ZD v tabulce č. 5 definuje ve druhém sloupci „*Předpokládaný počet jiných prostředků za rok*“.

Žádáme o upřesnění, jaké prostředky má zadavatel na mysli.

Odpověď zadavatele:

Jinými prostředky v tomto kontextu je myšleno zajištění mobilního sběru objemného / nebezpečného odpadu, dodání pytlů na směsný komunální odpad, RFID čipů, případně další položky definované v tab. č. 5 v Přílohách č. 3, 5 a 6 ZD.

6. Dovolujeme si upozornit, že Příloha č. 4 ZD *Závazný návrh smlouvy* uvažuje o smluvních pokutách výhradně vůči dodavateli. Domníváme se, že takto nastavená smlouva působí právně nevyváženě, neboť neobsahuje žádné sankce vůči zadavateli, například v případě prodlení s úhradou faktur nebo jiného porušení smluvních závazků ze strany zadavatele. Vzhledem k principu rovnosti smluvních stran a požadavku na vyváženost práv a povinností obou stran smluvního vztahu se domníváme, že by návrh smlouvy měl reflektovat i odpovědnost zadavatele.

Žádáme tímto o informaci, zda zadavatel zváží doplnění smluvních ustanovení o sankce aplikovatelné i na zadavatele.

Odpověď zadavatele:

Vyhověno – zadavatel upravil návrh smlouvy doplněním článku 9, bodu 9.5.

7. Zadavatel v Příloze č. 4 ZD *Závazný návrh smlouvy* článek 8 *Ukončení smlouvy odstavec 8.3. definuje v písmenech*:

(ii) dodavatel **opakovaně** či dlouhodobě porušuje své povinnosti týkající se obchodního vážení odpadu, které jsou stanovené v článku 2.9. písm. B této smlouvy a nezjedná nápravu ani po výzvě objednatele;
(iv) plnění poskytovaná dodavatelem **opakovaně** neodpovídají požadavkům objednatele specifikovaným v této smlouvě či požadavkům platných právních předpisů;

Žádáme o přesnou definici termínu *opakovaně*, jenž může znamenat již 2x nebo i násobně vícekrát.

Odpověď zadavatele:

Termín „opakovaně“ je v návrhu smlouvy použit v jeho obvyklém právním významu, tj. jako více než jednorázové porušení povinnosti. Nelze jej mechanicky vyjádřit konkrétním počtem případů, neboť posouzení bude záviset na povaze a závažnosti konkrétních porušení povinností dodavatelem.

8. Zadavatel v Příloze č. 4 ZD *Závazný návrh smlouvy*, článek 2 *Předmět smlouvy*, odstavec 2.9. D (c) mj. uvádí: „dodavatel je povinen zajistit, že součástí služby bude takové řešení na vážení odpadu a identifikaci nádob, které bude **umožňovat objednateli dálkový elektronický přístup do cloudového systému provozovaného výrobcem uvedeného řešení na vážení odpadu...**“

Žádáme o vysvětlení, jak postupovat v případě, kdy výrobce dynamické váhy cloudové služby nenabízí? Bude postačovat přístup k vážení odpadu v cloudovém systému, který je provozovaný dodavatelem vážního systému?

Odpověď zadavatele:

Ano, bude postačovat přístup k vážení odpadu v cloudovém systému, který je provozován dodavatelem vážního systému.

9. Zadavatel v Přílohách č. 3, 5 a 6 ZD v tabulce č. 5 *Ostatní položky* uvažuje u mobilního sběru nebezpečného odpadu pouze o manipulaci a dopravě **s kontejnerem**.

Žádáme o vysvětlení, jak danou položku ocenit, pokud by uchazeč nabídl i jinou, pro zadavatele ekonomicky výhodnější, variantu svozu než předpokládaný odvoz nebezpečného odpadu prostřednictvím kontejneru.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v Přílohách č. 3, 5 a 6 ZD v tabulce č. 5 *Ostatní položky* upravil formulaci jednotky vztahující se ke sběru nebezpečného odpadu.

10. Zadavatel v Příloze č. 4 ZD *Závazný návrh smlouvy*, článek 2 *Předmět smlouvy*, odstavec 2.9. D (ix) zavazuje dodavatele: „...že doklady prokazující skutečnost vyplývající z předchozího bodu (vii) budou povinnou přílohou ke každé faktuře“.

Žádáme o konkrétní specifikaci dokladů, které má zadavatel na mysli.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odstranil z návrhu smlouvy výše uvedený odstavec.

S pozdravem