



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ČÁST 3 – VÝUKOVÉ POMŮCKY

Název veřejné zakázky:	Dodávka vybavení a pomůcek pro Biskupské gymnázium Brno a MŠ při Biskupském gymnázium Brno II.
Druh zadávacího řízení:	nadlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	http://sluzby.e-zakazky.cz/ProfilZadavatele/DetailZadavatele.aspx?IDZ=78345cea-36bd-4b45-a199-05c5e1728ebd
Identifikace projektu:	„Vybudování odborných učeben - Biskupské gymnázium Brno“, reg. číslo CZ.06.04.01/00/22_043/0002017 a „Navýšení kapacity mateřské školy při Biskupském gymnázium Brno“, reg. číslo CZ.06.04.01/00/22_020/0002330.

Název zadavatele:	Biskupství brněnské
Sídlo zadavatele:	Petrov 269/8, Brno-město, 60200 Brno
Zastoupen:	Mons. Mgr. Ing. Pavel Konzbul, Dr., biskup Mons. Mgr. Pavel Kafka, generální vikář
IČO:	00445142
DIČ:	CZ00445142

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.



TENDERA

Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka nového vybavení a pomůcek pro Biskupské gymnázium Brno (interiérový nábytek, IT vybavení a výukové pomůcky) a pro MŠ při Biskupském gymnáziu Brno (interiérový nábytek a IT vybavení), jejichž účelem je zkvalitnění vzdělávací infrastruktury v oblasti středoškolského a předškolního vzdělávání a zvýšení její dostupnosti.

Zadavatel umožnil dílčí plnění předmětu veřejné zakázky. Veřejná zakázka je rozdělena na **3 části**:

Část 1 – nábytek (dále jen „část 1“),

Část 2 – IT vybavení (dále jen „část 2“) a

Část 3 – výukové pomůcky (dále jen „část 3“).

Tato písemná zpráva zadavatele se vztahuje k **části 3** veřejné zakázky.

Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadávací řízení bylo zrušeno.

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní otevřené řízení

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	MY DVA holding a.s.
Sídlo	Osadní 1053/28, Holešovice, 170 00 Praha 7
Zastoupení	Miroslav Pszczółka, předseda správní rady
Právní forma	Akciová společnost
IČO	25676059
Nabídková cena v Kč bez DPH	3 988 883,89

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	MY DVA holding a.s.
Sídlo	Osadní 1053/28, Holešovice, 170 00 Praha 7
Zastoupení	Miroslav Pszczółka, předseda správní rady
Právní forma	Akciová společnost
IČO	25676059
Nabídková cena v Kč bez DPH	3 988 883,89

Odůvodnění:

Zadavatel v čl. 3 odst. 3 písm. c) zadávací dokumentace uvedl, že „Účastníci jsou **povinni** do **Položkových rozpočtů pro část 2 a 3 doplnit** kromě nabídkové ceny dále také **informaci o konkrétním nabízeném plnění**“

každé dané položky (s označením „DODÁVKA“, tj. účastník nemusí vyplňovat u položky s označením „MONTÁŽ“) – účastník doplní minimálně název výrobce a označení výrobku.“

Účastník ve své nabídce předložil Položkový rozpočet k této části zakázky, přičemž požadované informace byly uvedeny pouze u části položek. U většiny položek dodavatel uvedl pouze „bez označení“. Komise by tento nesoulad ověřila prostřednictvím výzvy k objasnění nabídky, nicméně vzhledem k dále uvedenému pochybení považuje tento krok za bezpředmětný.

Účastník u položky CH.08 „Předvážky laboratorní“ uvedl výrobek s označením „Vibra SJ-220CE“. Komise konstatovala, že zadavatel požadoval váživost alespoň 500g, přičemž nabízený produkt nabízí váživost pouze 220g (ověřeno z veřejně dostupných zdrojů, doklad je součástí tohoto rozhodnutí o vyloučení). Komise nemůže uvedený nesoulad vyzvat k objasnění, neboť by se jednalo o materiální změnu nabídky, která není přípustná. Nabídka účastníka nesplnila zadávací podmínky v plném rozsahu.

S ohledem na výše uvedené komise doporučila zadavateli účastníka ze zadávacího řízení vyloučit dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ a zrušit tuto část veřejné zakázky dle § 127 odst. 1 ZZVZ.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení.

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Zadávací řízení bylo zrušeno.

Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Zadávací řízení bylo zrušeno.

Článek 8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Vzhledem k tomu, že zadavatel rozhodl o vyloučení jediného účastníka, který v předmětné části veřejné zakázky podal nabídku, rozhodl se zadavatel předmětnou část veřejné zakázky zrušit v souladu s § 127 odst. 1 ZZVZ.

Článek 9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje.

Článek 10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

Článek 11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,

Veřejná zakázka byla rozdělena na tři části tak, aby tyto části tvořily funkční celky.

V Brně dne 10. 6. 2025

.....
Ing. Radek Hlaváček

Poradce pro výběrová řízení

TENDERA partners, s.r.o.