

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. I

Název koncese:	Provozování městského mobiliáře společně s reklamními a informačními zařízeními na území městské části Brno-Žabovřesky
Druh koncese:	Služby
Režim koncese:	Koncese malého rozsahu
Druh zadávacího řízení:	Výběrové řízení koncese malého rozsahu (postup podle § 178 ZZVZ, tj. mimo zadávací řízení podle ZZVZ)
Název zadavatele:	Statutární město Brno, městská část Brno-Žabovřesky
Sídlo zadavatele:	Horova 1623/28, 616 00, Brno
IČO zadavatele:	44992785
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Mgr. Filip Leder, starosta
Adresa profilu zadavatele:	http://sluzby.e-zakazky.cz/ProfilZadavatele/DetailZadavatele.aspx?IDZ=1e85f773-3ecd-4af0-a60b-3de2eb49a859

(„koncese“, „veřejná zakázka“, „zadavatel“, „koncesní řízení“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s čl. 15 zadávací dokumentace, a to takto:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

Dle čl. 7.4.2. Výzvy k podání nabídky a textové části zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) je požadovaná minimální úroveň seznamu významných služeb následující:

Minimálně 3 služby obdobného charakteru (obdobným charakterem se rozumí zajištění provozování včetně údržby, oprav, úklidu a osvětlení městského mobiliáře anebo obdobného mobiliáře pro potřeby využití veřejností anebo reklamních či informačních zařízení, tzv. City Light vitrín), přičemž služby musely dosáhnout finančního objemu minimálně 1 000 000 Kč bez DPH za období 12 po sobě jdoucích měsíců.

Musí být požadovaný minimální objem splněn pro tři významné služby dohromady, nebo pro každou službu zvlášť?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel uvádí, že uvedený finanční limit je stanoven pro každou službu zvlášť, tedy že dodavatel má povinnost prokázat svou kvalifikaci třemi službami obdobného charakteru, přičemž každá služba musí splňovat požadavky na její obdobnost a každá musela dosáhnout finančního objemu minimálně 1 000 000 Kč bez DPH za období 12 po sobě jdoucích měsíců.

Vysvětlení č. 2:

Dotaz:

Ze ZD a jejích příloh jednoznačně nevyplývá, zda bude stávající provozovatel povinen odstranit veškeré stávající prvky mobiliáře, bez ohledu na vybraného dodavatele. Jinými slovy Dodavatel v ZD postrádá deklaraci zadavatele, že i stávající provozovatel bude mít povinnost nahradit stávající prvky mobiliáře novými prvky dle nové smlouvy jako jiní případní dodavatelé. Tato skutečnost je zásadní pro konkurenceschopnost, a tedy rovnost, ostatních dodavatelů, kteří budou do své nabídkové ceny nuceni kalkulovat investici na pořízení nového mobiliáře.

Pokud by stávající provozovatel takovou povinnost neměl a mohl by v rámci nově uzavírané smlouvy provozovat stávající mobiliář, byl by zásadně zvýhodněn proti ostatním dodavatelům, kteří by tak takovým nastavením zadávacích podmínek koncesního řízení v rozporu se zásadami ust. § 6 ZZVZ byli ve srovnání se stávajícím provozovatelem zásadně diskriminováni, a to právě zvýšenými náklady na pořízení nového mobiliáře. Tyto skutečnosti by se nutně promítly v nabídkových cenách ostatních dodavatelů, které by logicky museli být méně výhodné oproti stávajícími provozovateli.

Na základě shora uvedeného tak Dodavatel žádá deklaraci Zadavatele jako součást zadávacích podmínek, že i stávající dodavatel v případě, že se stane vybraným dodavatelem, bude povinen stávající prvky mobiliáře odstranit a nainstalovat prvky nové dle nově uzavírané smlouvy.

Odpověď na dotaz:

Dodavatel, s nimž bude uzavřena smlouva v předmětném koncesním řízení, je v souladu s odst. 3.3 návrhu smlouvy povinen dodat a instalovat městský mobiliář, jehož technická specifikace je uvedena v příloze č. 1 smlouvy. Dle odst. 4.1 návrhu smlouvy je poté koncesionář povinen dodat, instalovat a provozovat mobiliář v souladu se smlouvou.

Zadavatel dále uvádí, že nabídky budou hodnoceny v souladu s čl. 10 Výzvy, tj. na základě poměru hodnotících kritérií, kterými jsou minimální garantovaná roční výše koncesního poplatku a procentuální výše koncesního poplatku.

Nad výše uvedené zadavatel dále odkazuje na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 9. 4. 2024, sp. zn. ÚOHS-S0729/2023/VZ, č. j. ÚOHS-14676/2024/500, v kterém Úřad uvádí: „Vždy je současný dodavatel poptávaného plnění *de facto* zvýhodněn oproti ostatním dodavatelům (ať už z pohledu jistého know how nebo i z pohledu dispozice s vhodnými věcmi potřebnými pro plnění atp.) v případě, kdy zadavatel dané plnění poptává opětovně v rámci dalšího zadávacího řízení. V takové situaci však nepůjde o nezákonné zvýhodnění daného dodavatele. Úřad rozumí tomu, že pro ostatní relevantní dodavatele znamená účast v zadávacím řízení, resp. možnost vyrobit a dodat poptávané plnění nutnost vynaložit náklady navíc oproti stávajícímu dodavateli zadavatelem požadovaného plnění, nicméně toto přirozené zvýhodnění stávajícího dodavatele daného plnění nemůže být přičítáno k tíži zadavatele, tedy, jinak řečeno, Úřad nemá za to, by tato skutečnost měla vést ke konstatování nezákonnosti požadavků zadavatele [...]. Úřad zde podotýká, že smyslem zákona není vytvoření rovnostářského postavení dodavatelů. Ostatně, to, že každý relevantní dodavatel má jiné výchozí postavení na trhu, je běžným jevem, neboť každý z dodavatelů vždy disponuje odlišnými zkušenostmi, zázemím i jinými poddodavatelskými strukturami apod., nicméně z toho nelze dovozovat nezákonnost postupu zadavatele.“

Vysvětlení zadávací dokumentace – „Provozování městského mobiliáře společně s reklamními a informačními zařízeními na území městské části Brno-Žabovřesky“

Změna lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel z důvodu vysvětlení zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, neboť to povaha vysvětlení zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 25. 2. 2025

Za Statutární město Brno, městskou část Brno-Žabovřesky
LAWYA, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Markéta Vrbová