



Oznámení o výběru dodavatele

podle § 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

v zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na služby
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona

Zadavatel **Obec Grygov**, IČO: 00298875, se sídlem: Šrámkova 19, 783 73 Grygov (dále jen „**zadavatel**“),
oznamuje, že v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem **Komunitní centrum a prodejna potravin Grygov** (dále jen „**veřejná zakázka**“),

rozhodl takto:

Zadavatel vybírá k uzavření smlouvy dodavatele:

Navláčil stavební firma, s.r.o., IČO: 25301144, se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín

Součástí oznámení o výběru

- zpráva o hodnocení nabídek
- výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Seznam hodnocených nabídek

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	E.PROXIMA, s.r.o.	25395602	Olomouc, Holická č. 31, PSČ 77200
2.	PSS Přerovská stavební a.s.	27769585	Skopalova 2861/7, Přerov I-Město, 750 02 Přerov
3.	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	25869523	Albertova 229/21, Nová Ulice, 779 00 Olomouc
4.	RAPOS, spol. s r.o.	25504487	Palackého 529, Všetuly, 769 01 Holešov
5.	Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o.	46972021	Vápenice 2970/17, 796 01 Prostějov
6.	PS - MSI,a.s.	64507939	Kúty 3802/17, 760 01 Zlín
7.	Navláčil stavební firma, s.r.o.	25301144	Bartošova 5532, 760 01 Zlín

Popis hodnocení nabídek

Hodnocené údaje

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona **podle nejnižší nabídkové ceny, přičemž nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.**

Nejnižší nabídkovou cenou se rozumí **nejnižší celková cena v Kč bez DPH.**

Zadavatel seřadil nabídky podle výše nabídkové ceny takto:

1. Navláčil stavební firma, s.r.o. – nabídková cena ve výši 37 861 504,56 Kč
2. PSS Přerovská stavební a.s. – nabídková cena ve výši 39 123 745,43 Kč
3. PS - MSI,a.s. – nabídková cena ve výši 39 948 741,08 Kč
4. IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s. – nabídková cena ve výši 40 161 107,14 Kč
5. RAPOS, spol. s r.o. – nabídková cena ve výši 40 828 538,10 Kč
6. E.PROXIMA, s.r.o. – nabídková cena ve výši 40 899 843,44 Kč
7. Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o. – nabídková cena ve výši 44 460 877,73 Kč

Výsledek hodnocení nabídek

Zadavatel konstatoval, že nabídková cena účastníka **Navláčil stavební firma, s.r.o.** je nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou, tedy nabídkou ekonomicky nejvýhodnější.

VÝSLEDEK POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

Vybraný dodavatel **splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.**

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny:

Zadavatel v rámci posuzování splnění podmínek účasti vybraného dodavatele shledal nabídkovou cenu vybraného dodavatele jako mimořádně nízkou.

Vybraný dodavatel předložil nabídkovou cenu za splnění předmětu plnění veřejné zakázky ve výši 37 861 504,56 Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena ve výši 47 109 359,- Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění, s ohledem na průzkum trhu, jakož i s ohledem na zkušenosti zpracovatele rozpočtu.

Průměrná nabídková cena všech nabídkových cen účastníků, jež podali nabídku, činí 40 469 194 Kč bez DPH. Nabídková cena vybraného dodavatele je o cca 6,5 % nižší než tento průměr.

Zadavatel přesto v jednotlivých položkách rozpočtu identifikoval některé dílčí skutečnosti nasvědčující tomu, že nabídková cena může naplňovat znaky mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 zákona.

Zadavatel proto pro vyloučení jakýchkoliv pochybností rozhodl, že vybraného dodavatele vyzve k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Dne 06.03.2026 zadavatel vyzval vybraného dodavatele k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Vybraný dodavatel dne 13.03.2026 doručil zadavateli zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vč. celkem 22 příloh (dále také jen „**Zdůvodnění MNNC**“).

Vybraný dodavatel ve Zdůvodnění MNNC uvedl ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, mimo jiné, že nabídková cena není cenou mimořádně nízkou, ale naopak vychází z precizního ocenění položkového rozpočtu, které nereflexuje pouze ceníkové ceny (např. ÚRS/RTS), ale skutečné tržní ceny a podmínky. Kalkulační metodika, kterou vybraný dodavatel používá je standardní a vychází ze vzorce „*Cena položky = materiál + mzdy + stroje + OPN + režie + zisk*“ s tím, že na základě tohoto vzorce jsou kalkulovány položky, které budou plněny prostřednictvím vlastních kapacit vybraného dodavatele. U položek, které budou plněny pomocí subdodavatelů je pak kalkulační vzorec zjednodušený, když náklady na materiál, mzdy a případné stroje či OPN má v ceně zahrnut již příslušný subdodavatel. Z toho důvodu pak vybraný dodavatel vychází z kalkulačního vzorce „*Cena položky poskytovaná subdodavatelem = cena plnění nabídnutá subdodavatelem + režie účastníka + zisk účastníka*“.

Dále vybraný dodavatel uvedl, že porovnání jím předložené nabídkové ceny s cenou předpokládanou neurčuje, jaká je tržní cena u této zakázky. Klíčovým argumentem pro relevanci nabídkové ceny předložené vybraným dodavatelem by dle jeho názoru mělo být spíše srovnání s ostatními účastníky zadávacího řízení, kdy průměrná nabídková cena ostatních účastníků činí cca 40 469 194,- Kč bez DPH. Nabídková cena vybraného dodavatele je tedy pouze o cca 6,5 % nižší než tento průměr. Pod tímto průměrem se navíc nacházejí i další 3 nabídky z celkových sedmi. Tato data dle vybraného dodavatele

jasně prokazují, že nabídková cena vybraného dodavatele není anomálií, ale pohybuje se v pásmu reálných tržních cen potvrzených většinou ostatních účastníků.

Vybraný dodavatel potvrdil, že provedl interní kontrolní přepočítání nabídkové ceny a potvrdil, že celková nabídková cena je cenou reálnou, pokrývající kompletní náklady na řádné a úplné provedení díla.

Podle vybraného dodavatele kalkulace celkové nabídkové ceny vychází ze zkušeností s realizací prací a dodávek obdobného charakteru. Vybraný dodavatel na trhu působí již dlouhá léta a během tohoto období získal rozsáhlé zkušenosti a know-how, což se pozitivně projevilo ve zlepšení přípravy, organizace a realizace prací a dodávek. Tím také došlo ke zkrácení jednotlivých pracovních činností, k úsporám mzdových nákladů a snížení výrobních režii. Celková nabídnutá cena i ceny u jednotlivých položek zahrnují všechny náklady vybraného dodavatele, výrobní a správní režie, i případná rizika a přiměřený zisk. Kalkulace celkové nabídkové ceny vychází ze znalosti projektového řešení, technických a technologických specifikací a postupů.

Vybraný dodavatel také výslovně potvrdil, že dílo bude realizováno v plném rozsahu a kvalitě dle jednotkových cen uvedených v položkovém rozpočtu.

Dále se vybraný dodavatel podrobně (na celkem 10 stranách textu) vyjádřil ke všem bodům, na základě kterých zadavatel pojal pochybnosti nasvědčující tomu, že nabídková cena může naplňovat znaky mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 zákona, a předložil relevantní doklady podporující zdůvodnění způsobu stanovení nabídkové ceny.

Vybraný dodavatel ve Zdůvodnění MNNC také potvrdil skutečnosti dle § 113 odst. 4 zákona, tj., že

- při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky a
- neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Zadavatel důkladně posoudil vybraným dodavatelem předložené Zdůvodnění MNNC, přičemž konstatoval, že Zdůvodnění MNNC obsahuje velmi podrobné odůvodnění vybraným dodavatelem nabízené nabídkové ceny, a to včetně odpovídajících příloh.

Na základě posouzení Zdůvodnění MNNC zadavatel konstatoval, že takovému zdůvodnění nelze nic vytknout, přičemž neexistuje žádný důvod, proč by takové vysvětlení nemělo být přijato jako dostatečné. Zadavatel na tomto místě zdůrazňuje, že institut mimořádně nízké nabídkové ceny má chránit zadavatele před neschopností dodavatele za nabízenou cenu realizovat předmět plnění veřejné zakázky. Z vybraným dodavatelem předloženého Zdůvodnění MNNC zadavatel nabyt přesvědčení, že vybraným dodavatelem stanovená nabídková cena není v rozporu s platnými a účinnými právními předpisy, přičemž riziko nerealizovatelnosti předmětu plnění veřejné zakázky za nabízenou cenu nelze opřít o žádnou relevantní skutečnost, která by znamenala bezprostřední ohrožení realizace předmětu plnění veřejné zakázky.

Zadavatel konstatoval, že

- ze Zdůvodnění MNNC nevyplývá, že nabídková cena je mimořádně nízká z důvodu porušování povinností uvedených v § 113 odstavci 4 písm. a) zákona;
- ze Zdůvodnění MNNC nevyplývá, že nabídková cena je mimořádně nízká z důvodu veřejné podpory;
- Zdůvodnění MNNC obsahuje potvrzení skutečností podle § 113 odstavce 4 zákona.

Zadavatel tedy uzavírá, že ze Zdůvodnění MNNC shledal, že není naplněn ani jeden z důvodů pro vyloučení vybraného dodavatele ze zadávacího řízení dle § 113 odst. 6 zákona, přičemž ve smyslu § 48 odst. 4 zákona nabídka vybraného dodavatele neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla na písemnou žádost zadavatele vybraným dodavatelem zdůvodněna.

Zadavatel neshledal naplnění ani jednoho ze zákonných důvodů, který by opodstatnil vyloučení vybraného dodavatele ze zadávacího řízení.

Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci a údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace

Viz Podrobný zápis o posouzení splnění vybraných podmínek účasti v zadávacím řízení vybraného dodavatele.

Seznam dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 písm. a) zákona

Zadavatel si nevyhradil žádné doklady ani vzorky, jejichž předložení by mělo být podmínkou uzavření smlouvy ve smyslu § 104 zákona.

Přílohy výsledku posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

Přílohy:

- podrobný zápis o posouzení splnění vybraných podmínek účasti v zadávacím řízení vybraného dodavatele

V Grygově, dne 17.04.2026

Obec Grygov

Ing. Tomáš Kubáček, starosta