

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název rámcové dohody:	Rámcová dohoda na dodávku HW a SW IT vybavení
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení na uzavření rámcové dohody na dodávky
Adresa profilu zadavatele:	http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/15192baf-7b66-452c-adf5-818274063dca

Název zadavatele:	Technické sítě Brno, akciová společnost
Sídlo zadavatele:	Barvířská 822/5, Zábrdovice, 602 00 Brno
Zastoupen:	JUDr. Michalem Chládkem, MBA, předsedou představenstva Ing. Zdeňkem Machů, místopředsedou představenstva
IČO:	25512285
DIČ:	CZ25512285

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

Ve věci zadávacího řízení ke shora označené rámcové dohodě zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a b), § 48 odst. 4 a § 113 odst. 6 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“),

rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení

s pořadovým číslem 1 účastníka FLAME System s.r.o., sídlem Dr. Maye 468/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO: 26846888 (dále jako „účastník“).

Odůvodnění:

I.

Dne 8. 10. 2025 bylo uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214 ZZVZ zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené rámcové dohodě.

Nabídky měly být podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAKÁZKY, verze 4, a to nejpozději do 24. 10. 2025, 10:00 hodin.

Osoby pověřené otevíráním nabídek konstatovaly, že v rámci stanovené lhůty zadavatel obdržel celkem 2 nabídky.

Zadavatel ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „komise“), která na svých jednáních (dále jen „jednání“) provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek.

Komise na svém prvním jednání dospěla k závěru, že z nabídky účastníka není zcela zřejmé, zda splnil zadávací podmínky v plném rozsahu. Dále při posouzení nabídkové ceny ve vztahu k předmětu rámcové dohody komise v souladu s § 113 ZZVZ konstatovala, že nabídka účastníka vykazuje znaky MNNC.

Na základě prvního jednání komise pověřila osobu zastupující zadavatele k odeslání Výzvy účastníkovi k objasnění nabídky a k písemnému zdůvodnění způsobu stanovení MNNC (dále jako „Výzva“), která byla odeslána dne 7. 11. 2025 prostřednictvím elektronického nástroje. Lhůta pro odpověď byla stanovena do 13. 11. 2025, 10:00 hodin. Účastník na výzvu reagoval řádně a včas, když svoji odpověď zaslal prostřednictvím elektronického nástroje dne 12. 11. 2025, v čase 15:34.

Účastník v rámci objasnění své nabídky ve vztahu k Výzvě předložil pouze 3 dokumenty, a to bez dalšího odůvodnění nebo objasnění ve vztahu k jím podané nabídce. Tyto dokumenty jsou nazvány „Technická specifikace“ pro notebook typu A, B a monitor.

II.

A.

Účastník dle výše uvedených dokumentů uvedl, že u notebooku typu B nabízí záruku 2 roky, i když zadavatel požadoval záruku min. 3 roky on-site NBD.

Komise v tomto bodě konstatovala, že účastník nesplnil tuto zadávací podmínku, čímž je naplněn předpoklad pro vyloučení účastníka zadávacího řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

B.

Dále ve svém objasnění účastník neuvedl hodnoty k těmto parametrům:

- notebook typu A – rozlišení obrazovky notebooku (min. 1920x1200) a výkon procesoru (min. 18 300 bodů dle www.cpubenchmark.net - Multithread - CPU Mark),

- notebook typu B – výkon procesoru (min. 18 300 bodů dle www.cpubenchmark.net - Multithread - CPU Mark).

Komise u těchto parametrů nemohla posoudit splnění požadavků zadavatele. Výzva obsahovala výslovné upozornění pro tuto situaci: *Komise pro úplnost upozorňuje účastníka, že pokud v reakci na tuto výzvu nedoloží požadované doklady, ze kterých by bylo možné posoudit, resp. ověřit splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, bude účastník vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek.*

V tomto bodě komise shrnula, že účastník neposkytl dostatečné informace pro ověření splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, tudíž lze postupovat v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ a účastníka vyloučit ze zadávacího řízení.

C.

Účastník byl vyzván v rámci zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny (k tomu dále oddíl III.), aby výslovně potvrdil, že nabízený produkt „Microsoft 365 Business Standard“ plně odpovídá požadavku zadavatele na „prémiovou řadu“.

Ve své odpovědi účastník toto potvrzení zadavateli neposkytl vůbec, tudíž komise uzavřela, že nebyla splněna tato zadávací podmínka a jsou dány důvody pro vyloučení účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Komise se dále zabývala argumentací účastníka, že pojem „prémiová řada“ není oficiálním názvem produktu společnosti Microsoft, že verze uvedená v nabídce, tedy „Business Standard“, obsahuje jádro požadavků zadavatele a že zadavateli postačují základní bezpečnostní prvky verze „Standard“ pro správu identit a ochranu dat, když zároveň ze zadávací dokumentace nevyplýval požadavek na nejvyšší úroveň těchto funkcí.

Ve vztahu k označení „prémiová řada“ komise upozornila, že toto označení produktu nebylo vymezeno jazykově, ale funkčně, mimo jiné s konkrétním uvedením: „rozšířená správa identit, přístupů a uživatelů, klasifikace a ochrana citlivých dat“. V terminologii služeb společnosti Microsoft 365 přitom mají tyto pojmy jednoznačný technický obsah, který naplňuje požadavky prémiové verze, což účastník jako odborník a profesionál v oboru mohl a měl vědět. Ohledně polemiky účastníka nad parametry úrovně funkcí pro správu identit a ochranu dat podle „Microsoft 365 Business Standard“ v prostředí zadavatele, resp. neuvedení požadavku na nejvyšší úroveň těchto funkcí v zadávací dokumentaci, komise doplnila, že účastník mohl vznést tyto dotazy (námitky) před podáním nabídky; to ovšem neučinil.

D.

S ohledem na závažnost výše uvedených pochybení zadavatel vylučuje účastníka z další účasti v zadávacím řízení v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

III.

A.

V rámci zdůvodnění způsobu stanovení MNNC účastník uvedl následující informace:

- Účastník ve svém zdůvodnění uvedl, že nabízí produkt „Microsoft 365 Business Standard“. Komise v tomto ohledu uvedla, že tímto produktem není splněn požadavek zadavatele na prémiovou řadu produktu. Účastníkem nabízený produkt neobsahuje „rozšířenou správu identit, přístupů a uživatelů, ani klasifikaci a ochranu citlivých dat“. Účastník tak ve skutečnosti nezdůvodnil cenu za požadované plnění, ale odůvodnil nacenění jiného produktu.
- Účastník ve svém zdůvodnění zcela ignoroval další požadovaný a ve Výzvě dotazovaný produkt, a to „Microsoft Copilot pro M365“, který byl součástí rámcové dohody. Komise požadovala, aby účastník v rámci rozpadu jednotkové ceny uvedl nabídkovou cenu tohoto produktu. Účastník na tuto část Výzvy nereagoval – tudíž je zjevné, že v nabídkové ceně tento produkt není zahrnut.

- Komise dále konstatuje, že ve zdůvodnění MNNC, které účastník předložil, dále chybí následující požadavky dle Výzvy:
 - o účastník nepředložil žádné doklady, ze kterých by bylo zřejmé splnění požadavků zadavatele – např. produktový list licence apod.,
 - o doložení původu a ceny licencí: v souladu s požadavky zadávací dokumentace měl účastník předložit doklady prokazující vstupní náklady a původ licencí a
 - o potvrzení dle § 113 odst. 4 písm. a) a b) ZZVZ.

Komise s ohledem na výše uvedené doporučila zadavateli vyloučit účastníka z důvodu, že MNNC nebyla účastníkem zdůvodněna, a zároveň účastník nepotvrdil skutečnosti uvedené v § 113 odst. 4 písm. a) a b) ZZVZ.

B.

Zadavatel po posouzení zdůvodnění MNNC vylučuje účastníka v souladu s § 113 odst. 6 písm. c) ve spojení s § 48 odst. 4 ZZVZ.

IV.

Zadavatel si v čl. 14 zadávací dokumentace vyhradil právo uveřejnit na profilu zadavatele oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

V takovém případě se oznámení považují za doručená všem účastníkům zadávacího řízení okamžikem jejich uveřejnění.

Poučení:

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

27 - 11 - 2025
V Brně dne
**Technické sítě Brno,
akciová společnost**
Barviřská 822/5, 602 00 Brno
TEL.: +420 545 424 030
IČ: 25512285, DIČ: CZ25512285
.....
Ing. Pavel Rouček, MBA, LL.M.
generální ředitel