

V Praze dne 15.5.2015

Všem dodavatelům

Veřejná zakázka: „Výroba a distribuce měsíčníku Včelařství“ rozdělená na části:

1. Grafická úprava a předtisková příprava a měsíčníku Včelařství
2. Tisk měsíčníku Včelařství
3. Distribuce měsíčníku Včelařství

Zadavatel: Český svaz včelařů, o.s., se sídlem Křemencova 177/8, 115 24 Praha 1,
IČ: 00443239

Věc: Informace o žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám části 3 veřejné zakázky a odpovědi na dotazy

Zadavatel obdržel dne 21.05.2015 od jednoho z dodavatelů žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám veřejné zakázky části 3 „Distribuce měsíčníku Včelařství“:

Vzhledem k tomu, že dodavatel vznesl 21 dotazů, zachovává zadavatel v citacích a odpovědích číslování dodavatele. V celkovém počtu dotazů (v kontinuální číselné řadě) se však jedná o dotazy č. 6 – 26.

Zadavatel tímto sděluje v zákonné lhůtě dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb. (dále též jen Zákon) v odpovědi všem dodavatelům, kterým byla poskytnuta zadávací dokumentace, či o ni požádali, následující:

(CITACE)

Dotazy na zadavatele k Zadávací dokumentaci č.3 „Distribuce měsíčníku Včelařství“.

Dotaz č. 1 – seznamy doručovacích adres.

Zadávací dokumentace strana 5 uprostřed uvádí:

„Zadavatel bude odesílat dodavateli aktuální soubory se seznamy doručovacích adres vždy nejméně 5 pracovních dnů před expedicí určeného nákladu...“

Návrh Smlouvy v odst. 5.5. c) uvádí:

„Objednatel předá zhotoviteli aktuální seznam doručovacích adres vždy nejméně 3 pracovní dny před expedicí určeného nákladu...“

Dotaz: Který údaj je správný?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v zadávací dokumentaci dodavatelům sděluje, že bude soubory se seznamy doručovacích adres **odesílat dodavateli** vždy nejméně 5 pracovních dnů před expedicí určeného nákladu. Tato lhůta

je stanovena pro případ, že by zadavatel zasílal uvedené soubory z technických příčin jinak než elektronickou cestou, tj. na elektronickém nosiči např. poštou, kurýrem, atp.

Zadavatel (Objednatel) v návrhu Smlouvy se zavazuje, že **předá zhotoviteli** (doručí) aktuální seznam doručovacích adres vždy nejméně 3 pracovní dny před expedicí určeného náklad. Může tedy seznamy doručit i dříve.

Uvedené lhůty se vzájemně nevylučují, protože jedna určuje povinnost zadavatele, do kdy odešle seznamy adres a druhá, do kdy budou seznamy adres nejpozději předány, tj. doručeny dodavateli, (zhotoviteli v terminologii Smlouvy), např. elektronickou cestou či osobně na elektronickém nosiči, atp.

Tedy rozhodující je termín předání (doručení) seznamů doručovacích adres zhotoviteli nejméně (nejpozději) 3 pracovní dny před expedicí určeného nákladu, jak uvedeno v odst. 5.5. Smlouvy.

Dotaz č. 2 – Jistota

Zadávací dokumentace uvádí:

a) V bodě 6.1, v případě poskytnutí jistoty **složením peněžní částky** je dokladem prohlášení uchazeče, případně **úředně ověřená kopie** zmocnění nebo kopie příkazu k úhradě.

b) V bodě 6.3, v případě poskytnutí jistoty **pojištěním záruky** je možné doložit doklady – kromě originálů také **úředně ověřené kopie**.

c) V bodě 6.2, v případě poskytnutí jistoty formou **bankovní záruky** je dokladem **výlučně originál záruční listiny**.

Dotaz:

2 A. Z jakého důvodu je dokladem prokazujícím poskytnutí jistoty formou bankovní záruky výlučně originál záruční listiny? Předložení originálu je jediná možnost?

2 B. Je přípustné doložení úředně ověřené kopie záruční listiny vystavené bankou ve prospěch Zadavatele?

Odpověď zadavatele:

Institut finanční záruky, v tomto případě bankovní záruky, protože je záruční listina vystavena bankou, je upraven v ustanovení § 2029 až 2039 zákona č. 89/2012 Sb. Bankovní záruka vyžaduje písemnou formu. Jedná se tedy o záruční listinu vystavenou bankou ve prospěch zadavatele, který za podmínek uvedených v § 67 odst. 7 Zákona má právo na plnění z bankovní záruky. Vzhledem k tomu, že se jedná o záruční listinu, která má předepsanou písemnou formu, bude banku plnit závazek z této listiny pouze po předložení jejího originálu Zadavatelem bance. Toto vyplývá z termínu listina. Zadavatel uvolní jistotu uchazečům za podmínek stanovených v § 67 odst. 2 Zákona. § 67 odst. 5 Zákona stanoví, že pokud má být jistota poskytnuta formou bankovní záruky nebo pojištění záruky, je uchazeč povinen zajistit její platnost po celou dobu zadávací lhůty dle § 43 Zákona. § 67 odst. 5 Zákona dále stanoví zadavateli povinnost uchovat kopii záruční listiny a originál záruční listiny vrátit uchazeči ve lhůtě podle odst. 2 § 67 Zákona.

Z uvedeného a z úpravy v zákoně 89/2012 Sb. vyplývá, že banka bude plnit ve prospěch zadavatele po předložení záruční listiny, kterou vystavila, tzn. jejího originálu, nikoliv úředně ověřené kopie. Z tohoto důvodu je možné, aby uchazeč složil v nabídce jistotu formou bankovní záruky pouze a jediné předložení originálu záruční listiny, tj. bankovní záruky. Pokud by uchazeč předložil v nabídce pouze ověřenou kopii bankovní záruky, byla by jeho nabídka shledána hodnotící komisí jako neúplná, protože by neobsahovala všechny součásti požadované zákonem nebo zadavatelem a byla by vyřazena a následně by byl uchazeč vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Ze shora uvedeného je zřejmé, že předložení originálu bankovní záruky je jediná možnost a doložení úředně pověřené kopie záruční listiny vystavené bankou ve prospěch zadavatele je nepřipustné.

Dotaz č. 3 – Požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny

Zadávací dokumentace uvádí:

V bodě 8 se odvolává na přílohu č. 4 v závěru textu ZD popsanou jako „Soupis služeb, prací a dodávek – slepý rozpočet“. Pravděpodobně se jedná o soubor s názvem „78_SLEPÝ ROZPOČET DISTRIBUCE.doc“ (explicitně neočíslovaný jako příloha 4 ZD).

Návrh Smlouvy v odst. 6.2 Cena služby uvádí:

„Cena služby je stanovena na základě ocenění položkového soupisu služeb, prací a dodávek zpracovaného zhotovitelem, který tvoří přílohu č. 2 Smlouvy (dále jen oceněný rozpočet).“

V závěru textu Návrhu Smlouvy (přehledu příloh) je Příloha č. 2 pojmenována jako „Oceněný soupis služeb, prací a dodávek s výkazem výměr“.

Na položkový rozpočet s názvem „Oceněný soupis služeb, prací a dodávek s výkazem výměr“ se rovněž odvolává text ZD na straně 13, třetí odstavec zdola.

Dotaz:

3 A. O jaký výkaz výměr se jedná?

3 B. Je příloha č. 4 ZD pojmenovaná jako „Soupis služeb, prací a dodávek – slepý rozpočet“ a příloha č. 2 Smlouvy pojmenovaná jako „Oceněný soupis služeb, prací a dodávek s výkazem výměr“ totožný soubor s názvem „78_SLEPÝ ROZPOČET DISTRIBUCE.doc“?

Odpověď zadavatele:

Termín „výkaz výměr“ je v zadávací dokumentaci a návrhu Smlouvy uveden omylem; jedná se o písarskou chybu.

Příloha č. 4 ZD pojmenovaná jako „Soupis služeb, prací a dodávek – slepý rozpočet“ a příloha č. 2 Smlouvy pojmenovaná jako „Oceněný soupis služeb, prací a dodávek s výkazem výměr“ je totožný soubor s názvem „78_SLEPÝ ROZPOČET DISTRIBUCE.doc“.

Dotaz č. 4 – Verze dokumentu

Zadávací dokumentace uvádí na straně 13, třetí odstavec zdola jako návod pro vyplnění „soupisu služeb, prací a dodávek s výkazem výměr“: Doporučený software ke zpracování je plná verze programu WORD v jakékoliv úrovni vyšší než 1993 – 2007. Zadavatel nedoporučuje zpracování ve formátu 1993 – 2007.

Dotaz:

Skutečně je vhodné použít pro vyplnění souboru soupisu služeb a prací WORD v úrovni vyšší než 1993- 2007, když soubor sám je zpracován ve verzi WORD 1997-2003? Není vhodné vzhledem k možným nekonzistencím vyplnit dokument v totožné verzi, v jaké je vytvořen?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel netrvá na použití vyšší verze než 1993 – 2007 WORD k vyplnění dokumentu a je možné vyplnit v totožné verzi, v jaké byl vytvořen a zadavatel ho samozřejmě přijme. Použití vyšší verze programu WORD k vyplnění uvedeného dokumentu měla pouze doporučující charakter a nijak nebrání dodavateli pro vyplnění verzi úrovně 1993 – 2007.

Dotaz č. 5 – Vzniklé nejasnosti

Zadávací dokumentace uvádí na straně 16, poslední odstavec bodu 17: „...pro případ nejasností se odkazuje na článek 17 této zadávací dokumentace.“

Dotaz:

Text článku 17 odkazuje sám na sebe, avšak proceduru vzniklých nejasností neřeší. Nemá se jednat správně o odkaz na článek 16?

Odpověď zadavatele:

Správně se opravdu jedná o článek 16. Zadávací dokumentace, když došlo písařskou chybou k jeho mylnému označení jako článek 17.

Připomínky a dotazy k návrhu Smlouvy

Dotaz č. 6 – odstavec 2.3. Smlouvy

„doručení 100% výtisků adresátům do poštovních schránek v ČR.“

Komentář tazatele:

100% doručení nelze garantovat, protože adresáti nemusí mít poštovní schránky či může dojít k jiné závadě. Podle poštovních podmínek služby „tiskové zásilky“ probíhá doručování i jinými způsoby, což by direktivní doručování do poštovních schránek takový postup vylučovalo.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upraví znění Smlouvy tak, že bude určeno, že Zhotovitel doručí výtisky (zásilky) adresátům na doručovací adresy dle aktuálního seznamu pro každé číslo měsíčníku, který Objednatel předá (doručí) Zhotoviteli dle čl. 3. odst. 3.3. Smlouvy

Zadavatel sděluje, že odst. 2.3. Smlouvy, poslední odrážka, bude upraven následovně.

- doručení výtisků (zásilek) adresátům na doručovací adresy dle aktuálního seznamu pro každé číslo měsíčníku, který Objednatel předá (doručí) Zhotoviteli dle čl. 3 odst. 3.3. Smlouvy

Dotaz č. 7 – odstavec 2.4. Smlouvy

Ad b), rozsah A, poslední řádek bloku textu „v den předání tiskových podkladů“ nedává v kontextu odstavce smysl.

Dotaz:

Co znamená tento text? Je to text navíc?

Odpověď zadavatele:

Uvedený text zůstal v tomto návrhu Smlouvy omylem ze znění návrhu Smlouvy na jinou část veřejné zakázky a zadavatel tímto žádá dodavatele, aby k němu nepřihlíželi.

Dotaz č. 8 – odstavec 3.3. Smlouvy

„Objednatel bude předávat zhotoviteli aktuální seznam doručovacích adres vždy nejméně 3 pracovní dny před expedicí určeného nákladu počtu kusů příslušného čísla měsíčníku z tiskárny k distribuci.“

Dotaz:

- a) *Jakým způsobem bude seznam zpracován? Jaký typ souboru v jaké verzi?*
b) *Jaký je způsob předání souboru?*

Odpověď zadavatele:

V zadávací dokumentaci části 3. Veřejné zakázky je na straně 5 v textu, na který se tazatel odvolává v dotazu č. 1 (viz výše) uvedeno, že soubory budou zadavatelem (zhotovitelem) zasílány dodavateli v elektronické podobě v textovém formátu dle dohody (soubor.txt, soubor.rtf, soubor.doc).

Objednatel tedy bude zhotoviteli doručovat (předávat) soubory v první řadě elektronickou cestou (elektronickou poštou) na zhotovitelem určenou e-mailovou adresu a v případě momentálních technických překážek operativně na elektronickém nosiči poštou, kurýrem či osobně. Formát/formáty souboru a v případě souboru ve formátu .doc jeho verze, budou dle provozních potřeb zhotovitele dohodnuty s vybraným zhotovitelem v dodatku Smlouvy.

Dotaz č. 9 – odstavec 4.1. Smlouvy

„Zhotovitel se zavazuje zajistit, aby tiskárna dodala...“

Dotaz:

Jak by měl Zhotovitel zajišťovat dodání od tiskárny??? Tiskárna vůbec není smluvní partner Zhotovitele. Nemělo by jít o povinnost Objednatele?

Odpověď zadavatele:

Označení „Zhotovitel“ je v návrhu Smlouvy uveden omylem a jak správně tazatel dovodil, jedná se o Objednatele.

Dotaz č. 10 – odstavec 4.1. Smlouvy

Konec textu odstavce: „... na základě dohody s objednatel.“

Dotaz:

Jaké dohody? Mělo by být určeno ve smlouvě, ale smlouva nic takového neřeší.

Odpověď zadavatele:

Vzhledem k tomu, že není znám Zhotovitel, který bude teprve vybrán, není v návrhu Smlouvy určeno komu a není uvedeno ani místo dodání, které bude určeno na základě dohody mezi Objednatel a vybraným Zhotovitelem. Dohoda bude mít formu dodatku Smlouvy.

Dotaz č. 11 – odstavec 5.5. a) Smlouvy

„Objednatel zajistí dodání...“

Dotaz:

Chybí určení. Kam a komu?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem k tomu, že není znám Zhotovitel, který bude teprve vybrán, není v návrhu Smlouvy určeno komu bude dodáno a není uvedeno ani místo dodání, které bude určeno na základě dohody mezi Objednatelem a vybraným Zhotovitelem. Dohoda bude mít formu dodatku Smlouvy.

Dotaz č. 12 – odstavec 5.5. c) Smlouvy

„objednatel předá zhotoviteli aktuální seznam doručovacích adres“

Dotaz:

Chybí určení. Jakým způsobem a komu?

Odpověď zadavatele:

Jak uvedeno výše (viz odpověď na dotaz č. 8) objednatel bude zhotoviteli doručovat (předávat) soubory v první řadě elektronickou cestou (elektronickou poštou) na zhotovitelem určenou e-mailovou adresu a v případě momentálních technických překážek operativně na elektronickém nosiči poštou, kurýrem či osobně. Formát souboru a v případě souboru ve formátu .doc jeho verze, budou dle provozních potřeb zhotovitele dohodnuty s vybraným zhotovitelem v dodatku Smlouvy.

Vzhledem k tomu, že není znám Zhotovitel, který bude teprve vybrán, není v návrhu Smlouvy určeno komu a není uvedeno ani místo dodání, které bude určeno na základě dohody mezi Objednatelem a vybraným Zhotovitelem. Dohoda bude mít formu dodatku Smlouvy.

Dotaz č. 13 – odstavec 5.7. Smlouvy

„Objednatel je oprávněn kdykoli nařídit zhotoviteli přerušení distribuce.“

Dotaz:

Co si pod tím máme představit? Jakým způsobem bude vydán pokyn a jak bude realizován? Na jak dlouho? Není nijak specifikováno.

Odpověď zadavatele:

Objednatel je oprávněn nařídit přerušení distribuce zejména v případě, že zjistí takové vady obsahu či tisku daného čísla měsíčníku, které jsou v rozporu s příslušnými právními předpisy, účelem vydávání měsíčníku, s požadovanou kvalitou tisku či z důvodu jiné vady, např. výrobní, mechanického poškození při výrobě či manipulaci nebo bude např. pozastavena registrace měsíčníku Včelařství zn. E 126/ISSN 0042-2924 MK ČR, atp.

Pokyn bude vydán Objednatelem písemně a doručen zhotoviteli elektronickou cestou, osobně, poštou, kurýrem, atp. na adresu uvedenou ve Smlouvě v čl. 17.3. osobě, kterou Zhotovitel určí jako osobu oprávněnou jednat za Zhotovitele ve věci této části veřejné zakázky.

Zhotovitel od okamžiku doručení pokynu přeruší až do odvolání distribuci v pokynu označeného čísla měsíčníku. V případě, že nebude vada/vady jinak odstranitelná/odstranitelné, bude Zhotoviteli doručen nový (náhradní) výtisk příslušného počtu kusů daného čísla měsíčníku.

Zadavatel sděluje, že odst. 5.7. Smlouvy bude doplněn o ustanovení upravující tuto věc.

Dotaz č. 14 – odstavec 6.6. Smlouvy

„... v rozmezí od 51.000 kusů do 54.000 kusů každého čísla.“

Dotaz:

Co v případě, pokud nastane nižší či vyšší podání? Resp. jaký bude v takových případech postup? Půjde o vícepráce dle 7.1.? Zhotovitel odmítne převzetí nižšího nebo vyššího počtu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že do Smlouvy bude vložen odst. 6.7. v tomto znění

Zhotovitel se zavazuje distribuovat menší i větší množství počtu kusů výtisků daného čísla, než je předpokládaný počet v rozmezí 51.000 až 54.000 kusů. V případě menšího množství než 51.000 kusů se bude jednat o méněpráce a v případě většího množství než 54.000 kusů o vícepráce, resp. o poskytnutí dodatečné služby. V případě víceprací bude postupováno v souladu s ustanovením čl. 7. odst. 7.1. Smlouvy, tzn. v souladu s § 23 odst. 7 Zákona. V případě méněprací i poskytnutí dodatečné služby zůstává cena distribuce jednoho kusu výtisku stejná jako u předpokládaného množství 51.000 až 54.000 kusů daného čísla. V případě méněprací event. poskytnutí dodatečné služby, bude Zhotovitel Objednateli účtovat a Objednatel mu zaplatí za skutečný počet distribuovaných kusů daného čísla měsíčníku, tzn. cena za skutečný počet výtisků x jednotlivá cen bez DPH jednoho distribuovaného výtisku varianty A nebo B zabaleného do folie a opatřeného adresou koncového adresáta, tj. jednotková cena, která je zhotovitelem uvedená v nabídce v oceněném soupisu služeb, prací a dodávek (příloha č. 2 Smlouvy). K ceně bude připočtena aktuální sazba DPH dle platného právního předpisu.

Dotaz č. 15 – odstavec 8.3. Smlouvy

„...pokud ukončil distribuci do 100% domovních schránek koncovým adresátům. ...“

Komentář:

100% nelze garantovat, viz Komentář k dotazu č.6 (k odst. 2.3. Smlouvy). V takovém případě Zhotoviteli fakticky nikdy nevznikne právo na fakturaci.

Odpověď zadavatele:

Jak Zadavatel uvedl v odpovědi na dotaz č. 6 (k odst. 2.3. Smlouvy) upraví znění návrhu Smlouvy tak, že bude uvedeno, že Zhotovitel doručí výtisky (zásilky) adresátům na doručovací adresy dle aktuálního seznamu doručovacích adres pro každé číslo měsíčníku, který Objednatel předá (doručí) Zhotoviteli dle čl 3. odst. 3.3. Smlouvy

Zadavatel sděluje v kontextu výše uvedeného, že bude upraven čl. 8. odst. 8.3. návrhu Smlouvy tak, že bude odstraněn níže uvedený text:

..., „pokud ukončil distribuci do 100% domovních schránek koncovým adresátům“

a nahrazen textem:

..., pokud ukončil distribuci adresátům.

Dotaz č. 16 – odstavec 12.1. Smlouvy

„Zhotovitel odpovídá za to, že služba jako celek i jakákoli její část bude realizována za podmínky sjednaných ve Smlouvě a v souladu s příslušnými právními předpisy.“

Komentář:

Tento odstavec je zcela nekonzistentní s provozními předpisy pro doručování tiskových zásilek či obyčejných listovních zásilek a tudíž je nelze doručovat jako TZ či OLZ – neboť zde direktivně platí doručení 100% výhradně do schránky (a nikam jinam a nijak jinak, tj. ani předáním do ruky, ani uložením na poště, jak to provozní předpisy umožňují). Smlouva vůbec neřeší, jak bude postupováno, když adresát nemá schránku.

Odpověď zadavatele:

Jak zadavatel uvedl výše, bude návrh Smlouvy upraven tak, že bude ve všech dotčených ustanoveních odstraněn text ukládající Zhotoviteli doručit 100% výtisků (zásilek) do poštovních schránek a nahrazen textem o uložení povinnosti Zhotoviteli doručit výtisky (zásilky) adresátům dle aktuálního seznamu adres předaného Zhotovitelem. Nová formulace textu návrhu Smlouvy umožní Zhotoviteli doručit zásilku nejenom výhradně do domovní schránky, ale i jiným způsobem v případě, že adresát schránku nemá, zejména předáním do ruky, předáním osobě zdržující se v bytě nebo jiném prostoru označeným adresou adresáta nebo některému ze sousedů adresáta, který bude souhlasit s převzetím zásilky a bude souhlasit s tím, že zásilku adresátovi předá, atp.

Dotaz č. 17 – odstavec 12.2. Smlouvy

„... Zhotovitel zároveň poskytuje objednateli záruku, že jakákoli část služby bude realizována v souladu s článkem 12 odst. 12.1. Smlouvy, a to po dobu 24 měsíců od okamžiku převzetí příslušného počtu kusů výtisků daného čísla zhotovitelem od tiskárny.“

Dotaz:

Prosíme o vysvětlení, co si pod tím lze v případě doručení zásilky představit.

Odpověď zadavatele:

Uvedená část odst. 12.2. Smlouvy stanoví, že Zhotovitel požaduje záruku 24 měsíce za kvalitu služby jako celku i jakékoliv části poskytnuté služby (distribuce daného čísla měsíčníku).

V případě doručování zásilky by se jednalo o vadnou službu zejména v případě, že by zásilka nebyla doručena adresátovi prokazatelně zaviněním Zhotovitele. Neprokáže-li Objednatel, že nedošlo k doručení zaviněním Zhotovitele, má se za to, že zásilka byla doručena. V případě nedoručení zásilky prokazatelně zaviněním Zhotovitele, má Objednatel právo požadovat odstranění vady doručení v době běhu lhůty záruky 24 měsíců.

Dotaz č. 18 – odstavec 13.3. Smlouvy

„Po dobu realizace služby nese nebezpečí vzniku škody na všech výtiscích všech 48 čísel určených k distribuci zhotovitel. Zhotovitel odpovídá objednateli v plné výši za škodu způsobenou na výtiscích měsíčníku Včelařství ve vlastnictví objednatele při realizaci služby až do okamžiku dodání adresátovi.“

Dotaz:

Prosíme o upřesnění a specifikaci, jak může Zhotovitel nést nebezpečí vzniku škody na všech výtiscích všech 48 čísel, pokud tuto škodu (například chyby v grafice nebo vady tisku z tiskárny) způsobí právě například tiskárna? Jaká je specifikace termínu „vznik škody“? Co znamená „škoda způsobená na výtiscích“? Kým, kdy, jak a v jakém rozsahu? Kdo posoudí, co je „škoda na všech výtiscích všech čísel“?

Odpověď zadavatele:

Zhotovitel odpovídá za škody, které způsobí na kterémkoliv výtisku/výtiscích v průběhu realizace služby (distribuce), tzn. od okamžiku převzetí výtisků k distribuci do okamžiku doručení adresátům. Nemůže se tedy jednat o škody, které způsobí někdo jiný, např. grafické studio chybou v grafice nebo tiskárna zejména chybou tisku, vazby, při manipulaci a dopravě nákladu daného čísla Zhotoviteli, atp. Za škodu způsobenou Zhotovitelem je považováno zejména mechanické poškození výtisku/výtisků či ztráta části zásilek. Otázku náhrady škody řeší příslušná ustanovení zákona č. 89/2012 Sb. V případě, že nedojde mezi Objednatel a Zhotovitelem ke shodě o rozsahu škody posoudí v případě sporu tuto věc příslušný soud. Termín vznik škody na všech výtiscích všech 48 čísel určených k distribuci, je třeba vykládat tak, že Zhotovitel nemůže odpovídat za škodu vzniklou pouze na určité části výtisků, ale odpovídá za škodu vzniklou na kterémkoliv výtisku až do počtu všech výtisků všech čísel.

Dotaz č. 19 – odstavec 15.1.6. a 15.1.7. Smlouvy

Důvody odstoupení od Smlouvy pro Objednatele, pokud Zhotovitel: bude dlužníkem, u něž bude v zahájeném insolvenčním řízení zjištěn úpadek a rozhodnuto o konkurzu, vstoupí do likvidace.

Dotaz: *Co v případě, že Objednatel bude dlužníkem, u něž bude v zahájeném insolvenčním řízení zjištěn úpadek a rozhodnuto o konkurzu, vstoupí do likvidace?*

Chybí reciproční ustanovení platné pro odstoupení od Smlouvy pro Zhotovitele směrem k Objednateli.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že bude upraven čl. 15. odst. 15.2. návrhu Smlouvy tak, že bude vložen text v tomto znění:

Zhotovitel je oprávněn dále odstoupit od Smlouvy, pokud bude Objednatel dlužníkem, u něž bude v zahájeném insolvenčním řízení zjištěn úpadek a rozhodnuto o konkurzu nebo pokud Zhotovitel vstoupí do likvidace.

Dále bude vložen do odst. 15.1. text v tomto znění:

15.1.7. Objednatel je oprávněn odstoupit od Smlouvy v případě zrušení registrace měsíčníku Včelařství zn. E 126/ISSN 0042-2924 MK ČR.

Dotaz č. 20 – odstavec 16.3 Smlouvy

„Zhotovitel má právo na úhradu smluvní pokuty ve výši 0,05% za každý kalendářní den“

Dotaz:

Je v rozporu s pokutou ve prospěch druhé strany, viz odst. 16.1. (0,1%). Jaký důvod má tato nekonzistence?

Odpověď zadavatele:

V daném případě se nejedná o nekonzistenci. O nekonzistenci by se jednalo, pokud by smluvní pokuta zajišťovala na jedné i druhé straně splnění totožné povinnosti. Výše smluvní pokuty odpovídá

významu zajišťovaného závazku. V případě prodlení s úhradou faktury je třeba vzít na vědomí, že Zhotovitel má mimo smluvní pokuty ještě nárok na zákonný úrok z prodlení.

Dotaz č. 21 – odstavec 17.4 Smlouvy

„Oznámení o úkonu smluvní strany se považuje při osobním doručení za doručené ve chvíli, kdy je zanecháno na adrese uvedené v odstavci 15.3. výše.... ..“

Dotaz:

- a)** Co znamená termín „je zanecháno“? Jaká je jeho specifikace?
- b)** V odstavci 15.3. žádná adresa uvedena není. Na jaké adrese?

Odpověď zadavatele:

Odstavec 15.3. je v návrhu Smlouvy uveden omylem; jedná se o písarskou chybu. Správné označení příslušného odstavce je 17.3.

Zadavatel současně dodavatelům sděluje, že uveřejní tyto dodatečné informace na profilu zadavatele <http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/d79e8fe2-67e3-4edf-971f-cf56e657e9cd>



JUDr. Karel Brückler
předseda ČSV