

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

INFORMACE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Název veřejné zakázky:	D & B – třetí ledová plocha v Pardubicích
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka dle ustanovení § 60 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na stavební práce
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	213.500.000,- Kč bez DPH

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel:	Rozvojový fond Pardubice a.s.
Sídlo zadavatele:	třída Míru 90, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
IČO zadavatele:	252 91 408
Zapsaná:	v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl B, vložka 1822
Profil zadavatele:	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/4078526f-2748-4f01-8db4-16b33f484b73

I.

Dne 26.7.2022 obdržel zadavatel elektronickou komunikací přes profil zadavatel dotaz, který je uveden níže.

Zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Dotaz dodavatele

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslova následující:

Dobrý den,

Zadavatel v rámci prokázání technické kvalifikace požaduje předložit doklad o odborné způsobilosti pro provádění ocelových konstrukcí pro výrobu konstrukčních stavebních dílců příslušné třídy podle ČSN EN 1090-2 zahrnující výrobu a montáž ocelových konstrukcí pro třídu provedení EXC2. Žádáme zadavatele o zdůvodnění tohoto požadavku. Vzhledem k tomu, že v celé zadávací dokumentaci je požadavek na třídu provedení EXC2 pouze u přístřešku pro kola, jehož hodnota by neměla přesáhnout 0,1% z celkové ceny, považujeme tento požadavek za nepřiměřený a omezující počet případných uchazečů. Nebo naopak máme z tohoto požadavku usuzovat, že je možné nahradit prefabrikovanou konstrukci za konstrukci ocelovou? Předem děkujeme za odpověď.



K dotazu dodavatele zadavatel uvádí následující:

Zadavatel sděluje, že posoudil dotaz v rámci prokázání technické kvalifikace a konstatuje, že na základě odborných konzultací s techniky a projektanty považuje tento požadavek za přiměřený, a to s ohledem na předmět veřejné zakázky, kdy předmět veřejné zakázky je navržen jako železobetonový skelet, ale pomocná (sekundární) konstrukce je uvažována jako ocelová.

Zadavatel též sděluje, že je možné ohledně takovýchto konstrukcí dále vést jednací řízení a i z tohoto důvodu požaduje uvedenou kvalifikaci.

S ohledem na výše uvedené má zadavatel dle svého nejlepšího svědomí a vědomí předmětný požadavek za přiměřený a vhodný.

II.

S ohledem na charakter dotazu se v zadávacích podmínkách nic nemění a pro odstranění pochybností čas a datum podání žádosti o účast zůstává stejné, neboť nebylo třeba využít ustanovení § 99 odst. 2 zákona.

V Praze, dne 29.7.2022

za zadavatele

Ing. Ondřej Šebek

místopředseda

Rozvojový fond Pardubice a.s.

v.z. Mgr. Miroslav Kučerka,

KGS legal s.r.o., advokátní kancelář