

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

Zadavatel: Město Boží Dar
Sídlo: 362 62 Boží Dar 1
IČO: 00479705
Zastoupený: Ing. Janem Horníkem, starostou města

Zástupce zadavatele: ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát
Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5
IČO: 12493031

Veřejná zakázka: Krušnohorské muzeum Miriquidi

Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel obdržel dne **15. 9. 2022** níže uvedené dotazy k zadávacím podmínkám. Zadavatel uvádí, že dotazy byly doručeny po uplynutí zákonem stanovené lhůty dle **§ 54 odst. 5 ZZVZ** ve spojení s **§ 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), dle kterých žádost o vysvětlení zadávací dokumentace musí být doručena nejpozději **7 pracovních dnů** před uplynutím lhůty pro podání nabídek. V tomto případě měla být žádost doručena nejpozději dne **14. 9. 2022**.

I přes výše uvedené tímto zadavatel v souladu s **§ 98 odst. 3 ZZVZ** poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek.

Dotaz č. 1	<i>V návrhu SOD článku V. Cena díla jsou uvedeny odstavce:</i> <i>5.1.3. částky ve výši _____ Kč bez DPH za zpracování projektové dokumentace interiéru stavby včetně vybavení a mobiliáře;</i> <i>5.1.10. částky ve výši _____ Kč bez DPH za zpracování projektové dokumentace interiéru stavby,</i> <i>Dle našeho názoru se jedná o duplicitu</i>
Odpověď na dotaz č. 1	Ano, máte pravdu, jedná se o duplicitu. <i>„Bod 5.1.10. částky ve výši _____ Kč bez DPH za zpracování projektové dokumentace interiéru stavby“, je ze smlouvy vypuštěn.</i> Zadavatel současně tento bod vypouští i z čl. 15.2. Výzvy k podání nabídek, „bod 9. Zpracování projektové dokumentace interiéru stavby“.
Dotaz č. 2	<i>Dále k odstavci: 5.1.9. částky ve výši _____ Kč bez DPH za zprostředkování a zajištění všech průzkumů a posudků, které budou potřebné k vypracování projektové dokumentace popřípadě vyžadované dotčenými orgány, jako mohou být např.: hydrogeologický, radonový, biologický, stavebně technický a mykologický průzkum dřeva a geodetické práce</i> <i>Máme dotaz, zda se jedná o cenu za zprostředkování a zajištění průzkumů a náklady za vlastní provedení a vyhodnocení průzkumů bude hradit Zadavatel mimo tuto smlouvu o dílo a mimo veřejnou zakázku.</i>

Odpověď na dotaz č. 2	Ne, jedná se o kompletní cenu za zprostředkování a zajištění průzkumů, tj. včetně nákladů za vlastní provedení a vyhodnocení průzkumů (tyto budou zahrnuty do nabídkové ceny).
Dotaz č. 3	<i>Dále prosím o informaci, zda požadujete, aby byla nabídka - veškeré vkládané dokumenty, elektronicky podepsána. V návrhu smlouvy o dílo je u data podpisu SOD odkaz na elektronický podpis, ale v zadávací dokumentaci jsme požadavek na elektronický podpis nenašli.</i>
Odpověď na dotaz č. 3	Zadavatel nepožaduje, aby nabídka (ani jednotlivé vkládané dokumenty) byly podepsány elektronicky. Pokud je v návrhu smlouvy o dílo u data podpisu SOD odkaz na elektronický podpis, pak je to z důvodu následného uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem v elektronické podobě (požadavek ZZVZ na uzavření smlouvy v elektronické podobě).

Poskytnutí vysvětlení z vlastního podnětu zadavatele:

	Zadavatel dále do Smlouvy o dílo doplnil bod 6.1.10 a 6.1.11 v následujícím znění: 6.1.10. část Ceny díla [] Kč bez DPH za poskytnutí součinnosti v rámci zadávacího řízení je splatná na základě řádného daňového dokladu vystaveného zhotovitelem do 30 dnů ode dne skončení zadávacího řízení na výběr zhotovitele stavby, 6.1.11. část Ceny díla [] Kč bez DPH za vypracování harmonogramu stavby je splatná na základě řádného daňového dokladu vystaveného zhotovitelem do 30 dnů ode dne předání harmonogramu stavby.
--	---

II. Úprava Smlouvy o dílo

Zadavatel v návaznosti na vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 provedl úpravu přílohy č. 2 Výzvy k podání nabídek (Vzor smlouvy o dílo) a zveřejnil ji dne 21. 9. 2022 na profilu zadavatele pod názvem:

„2. Příloha č. 2 Výzvy SoD 21.9.2022“.

Zadavatel žádá dodavatele, aby při zpracování nabídek použili výhradně tuto opravenou přílohu č. 2 Výzvy k podání nabídek označenou jako „2. Příloha č. 2 Výzvy SoD 21.9.2022“.

V Praze dne viz el. podpis.

**JUDr. Vladimír Tögel, advokát
smluvní zástupce zadavatele**