

E.2.1. DOKLADY PRŮVODNÍ						
Ozn.	VĚC	ORGÁN	ODBOR, V ZASTOUPENÍ	ČÍSLO JEDNACÍ	ZE DNE	KOMENTÁŘ
	Plná moc	Obec Rapotín	Mgr. Bohuslav Hudec	—	11.10.2022	
		Cekr CZ s.r.o.	Michaela Dušková			
	Územní rozhodnutí	Městský úřad Šumperk, odbor výstavby	Ing. Helena Urbanová	MUSP 86850/2021	29.07.2021	
	Souhlas dle §15	Městský úřad Šumperk, odbor výstavby	Ing. Helena Urbanová	MUSP 12871/2023	26.01.2023	
	Posudek	Vodní díla - TBD	Ing. Ondřej Černý		11.11.2022	IV. kategorie

Naše č. j.: MUSP 86850/2021
Naše sp. zn.: 111883/2020 VYS/HEUR



Odbor: odbor výstavby
Tel.: 583388330
Email: helena.urbanova@sumperk.cz

Datum: 29.07.2021

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor výstavby Městského úřadu Šumperk, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) **zákona č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), za použití **zákona č. 416/2009 Sb.** o urychlení výstavby dopravní, **vodní** a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, účinném v době podání žádosti, v územním řízení **posoudil** podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 29.10.2020 podala

Obec Rapotín, IČO 00635901, Šumperská 775, 788 14 Rapotín,
kterou zastupuje AQUATIS a.s., IČO 46347526, Botanická 834/56, 602 00 Brno 2,
pověřen k jednání za společnost je Ing. Tomáš Roth, nar. 15.03.1980, Jánošíkova 119/12, 643 00 Brno 43

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

stavby na ochranu před povodněmi
a stavby s nimi přímo související

stavební záměr pod názvem:

"Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece
Desné v úseku ř. km 12.088-14.231"

(dále jen "stavba") na pozemcích:

v katastrálním území Rapotín:

parc. č. 1901/2 (vodní plocha), parc. č. 1941/1 (ostatní plocha), parc. č. 1942/4 (vodní plocha), parc. č. 1959 (trvalý travní porost), parc. č. 1983/4 (ostatní plocha), parc. č. 1989 (ostatní plocha), parc. č. 1993 (zahrada), parc. č. 1995 (zahrada), parc. č. 1999 (zahrada), parc. č. 2000/1 (ostatní plocha), parc. č. 2000/2 (ostatní plocha), parc. č. 2003/1 (zahrada), parc. č. 2003/2 (zahrada), parc. č. 2021/2 (ostatní plocha), parc. č. 2051 (zahrada), parc. č. 2062/2 (zahrada), parc. č. 2063 (ostatní plocha), parc. č. 2067/1 (ostatní plocha), parc. č. 2070 (ostatní plocha), parc. č. 2079/3 (ostatní plocha), parc. č. 2079/4 (ostatní plocha), parc. č. 2079/5 (ostatní plocha), parc. č. 2079/6 (ostatní plocha), parc. č. 2079/7 (ostatní plocha), parc. č. 2079/8 (ostatní plocha), parc. č. 2079/9 (ostatní plocha), parc. č. 2109/2 (ostatní plocha), parc. č. 2112 (orná půda), parc. č. 2113/1 (ostatní plocha), parc. č. 2113/2 (ostatní plocha), parc. č. 2115/2 (zahrada), parc. č. 2116/2 (zahrada), parc. č. 2117/1 (trvalý travní porost), parc. č. 2117/2 (trvalý travní porost), parc. č. 2118/1 (orná půda), parc. č. 2118/2 (orná půda), parc. č. 2118/20 (orná půda), parc. č. 2118/21 (orná půda), parc. č. 2118/23 (orná půda), parc. č. 2118/24 (orná půda), parc. č. 2118/25 (orná půda), parc. č. 2118/26 (orná půda), parc. č. 2118/28 (orná půda), parc. č. 2118/29 (orná půda), parc. č. 2118/30 (orná půda), parc. č. 2118/31 (orná půda), parc. č. 2119/1 (ostatní plocha), parc. č. 2119/2 (ostatní plocha), parc. č. 2120/3 (vodní plocha), parc. č. 2120/4 (vodní plocha), parc. č. 2278/2 (orná půda), parc. č. 2278/3 (orná půda), parc. č. 2278/4 (orná půda), parc. č. 2278/5 (orná půda), parc. č. 2278/7 (orná půda), parc. č. 2279/2 (vodní plocha), parc. č. 2279/6 (vodní plocha), parc. č. 2279/7 (vodní plocha), parc. č. 2291/1 (ostatní plocha), parc. č. 2292/1 (orná půda), parc. č. 2292/3 (orná půda), parc. č. 2669/2 (ostatní plocha), parc. č. 2858/1 (vodní plocha), parc. č. 2858/2 (vodní plocha), parc. č. 2858/3 (vodní plocha), parc. č. 2858/4 (vodní plocha), parc. č. 2858/5 (vodní plocha), parc. č. 2858/6 (vodní plocha), parc. č. 2858/7 (vodní plocha), parc. č. 2858/8 (vodní plocha), parc. č. 2858/9 (vodní plocha), parc. č. 2858/10 (vodní plocha), parc. č. 2858/11 (vodní plocha), parc. č. 2858/12 (vodní plocha), parc. č. 2858/13 (vodní plocha),

v katastrálním území Víkřovice:

parc. č. 392/2 (zahrada), parc. č. 425/1 (ostatní plocha), parc. č. 425/2 (ostatní plocha), parc. č. 425/3 (ostatní plocha), parc. č. 425/7 (ostatní plocha), parc. č. 425/8 (ostatní plocha), parc. č. 479 (ostatní plocha), parc. č. 480 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 481 (zahrada), parc. č. 482/1 (ostatní plocha), parc. č. 482/2 (ostatní plocha), parc. č. 483/5 (ostatní plocha), parc. č. 483/6 (ostatní plocha), parc. č. 483/8 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 483/9 (ostatní plocha), parc. č. 486 (zahrada), parc. č. 488 (orná půda), parc. č. 681/3 (ostatní plocha), parc. č. 681/4 (ostatní plocha), parc. č. 681/5 (ostatní plocha), parc. č. 691/2 (vodní plocha), parc. č. 691/3 (vodní plocha), parc. č. 691/4 (vodní plocha), parc. č. 692/1 (ostatní plocha), parc. č. 693/1 (ostatní plocha), parc. č. 693/2 (ostatní plocha), parc. č. 693/3 (ostatní plocha), parc. č. 693/4 (ostatní plocha), parc. č. 693/5 (ostatní plocha), parc. č. 693/6 (ostatní plocha), parc. č. 693/7 (ostatní plocha), parc. č. 693/8 (ostatní plocha), parc. č. 694 (ostatní plocha), parc. č. 695/1 (orná půda), parc. č. 695/2 (orná půda), parc. č. 696/1 (lesní pozemek), parc. č. 696/2 (lesní pozemek), parc. č. 697/1 (orná půda), parc. č. 697/2 (orná půda), parc. č. 697/16 (orná půda), parc. č. 698/1 (ostatní plocha), parc. č. 698/2 (ostatní plocha), parc. č. 698/3 (ostatní plocha), parc. č. 698/7 (ostatní plocha), parc. č. 698/8 (ostatní plocha), parc. č. 698/9 (ostatní plocha), parc. č. 698/10 (ostatní plocha), parc. č. 702/2 (ostatní plocha), parc. č. 738 (ostatní plocha), parc. č. 739/2 (ostatní plocha), parc. č. 739/3 (ostatní plocha), parc. č. 740 (ostatní plocha), parc. č. 741/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 742 (zahrada), parc. č. 744/2 (zahrada), parc. č. 750 (zahrada), parc. č. 765/1 (lesní pozemek), parc. č. 765/2 (lesní pozemek), parc. č. 766 (ostatní plocha), parc. č. 771/1 (ostatní plocha), parc. č. 772 (vodní plocha), parc. č. 779 (ostatní plocha), parc. č. 783 (ostatní plocha), parc. č. 784 (ostatní plocha), parc. č. 787 (ostatní plocha), parc. č. 789 (zahrada), parc. č. 792 (zahrada), parc. č. 801 (ostatní plocha), parc. č. 824/1 (orná půda), parc. č. 828/1 (zahrada), parc. č. 928 (orná půda), parc. č. 929 (orná půda), parc. č. 932 (orná půda), parc. č. 933/14 (zahrada), parc. č. 933/15 (zahrada), parc. č. 933/16 (zahrada), parc. č. 933/21 (ostatní plocha), parc. č. 1017/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1018 (ostatní plocha), parc. č. 1019/2 (ostatní plocha), parc. č. 1019/3 (ostatní plocha), parc. č. 1020/1 (ostatní plocha), parc. č. 1023/2 (zahrada), parc. č. 1026/1 (orná půda), parc. č. 1029 (zahrada), parc. č. 1032/1 (zahrada), parc. č. 1034/1 (zahrada), parc. č. 1036 (zahrada), parc. č.

1038 (zahrada), parc. č. 1040/1 (zahrada), parc. č. 1042 (zahrada), parc. č. 1044 (zahrada), parc. č. 1045/1 (ostatní plocha), parc. č. 1045/2 (ostatní plocha), parc. č. 1045/3 (ostatní plocha), parc. č. 1047/1 (zahrada), parc. č. 1051 (zahrada), parc. č. 1052/1 (zahrada), parc. č. 1054 (zahrada), parc. č. 1056 (zahrada), parc. č. 1060 (zahrada), parc. č. 1072 (zahrada), parc. č. 1076 (zahrada), parc. č. 1081 (zahrada), parc. č. 1082 (zahrada), parc. č. 1083 (zahrada), parc. č. 1084 (zahrada), parc. č. 1094 (ostatní plocha), parc. č. 1126/6 (ostatní plocha), parc. č. 1252/3 (ostatní plocha), parc. č. 1267/3 (ostatní plocha), parc. č. 1267/4 (ostatní plocha), parc. č. 1269/1 (zahrada), parc. č. 1269/2 (ostatní plocha), parc. č. 1270 (ostatní plocha), parc. č. 1284/1 (ostatní plocha), parc. č. 1284/3 (ostatní plocha), parc. č. 1293/1 (zahrada), parc. č. 1293/12 (orná půda), parc. č. 1350/1 (vodní plocha), parc. č. 1350/2 (vodní plocha), parc. č. 1350/9 (vodní plocha), parc. č. 1887/12 (ostatní plocha), parc. č. 1887/19 (ostatní plocha), parc. č. 1891/1 (ostatní plocha), parc. č. 1891/2 (ostatní plocha), parc. č. 1891/3 (ostatní plocha), parc. č. 1892/2 (ostatní plocha), parc. č. 1894/1 (ostatní plocha), parc. č. 1894/3 (ostatní plocha), parc. č. 1894/4 (ostatní plocha), parc. č. 1894/11 (ostatní plocha), parc. č. 1895/1 (vodní plocha), parc. č. 1895/6 (vodní plocha), parc. č. 1895/7 (vodní plocha), parc. č. 1895/8 (ostatní plocha), parc. č. 1895/9 (ostatní plocha), parc. č. 1895/10 (ostatní plocha), parc. č. 1895/11 (vodní plocha), parc. č. 1895/12 (vodní plocha), parc. č. 1895/13 (ostatní plocha), parc. č. 1895/14 (vodní plocha), parc. č. 1895/15 (vodní plocha), parc. č. 1895/16 (vodní plocha), parc. č. 1895/17 (ostatní plocha), parc. č. 1895/18 (ostatní plocha), parc. č. 1895/19 (ostatní plocha), parc. č. 1895/20 (ostatní plocha), parc. č. 1895/21 (vodní plocha), parc. č. 1895/22 (vodní plocha), parc. č. 1895/23 (vodní plocha), parc. č. 1895/24 (vodní plocha), parc. č. 1895/25 (ostatní plocha), parc. č. 1895/26 (ostatní plocha), parc. č. 1895/27 (vodní plocha), parc. č. 1895/28 (vodní plocha), parc. č. 1895/29 (ostatní plocha), parc. č. 1895/30 (ostatní plocha), parc. č. 1895/31 (vodní plocha), parc. č. 1895/32 (ostatní plocha), parc. č. 1895/33 (ostatní plocha), parc. č. 1895/34 (ostatní plocha), parc. č. 1895/35 (ostatní plocha), parc. č. 1895/36 (vodní plocha), parc. č. 1895/39 (ostatní plocha), parc. č. 1895/40 (ostatní plocha), parc. č. 1895/41 (vodní plocha), parc. č. 1895/86 (vodní plocha), parc. č. 1895/87 (vodní plocha), parc. č. 1895/88 (vodní plocha), parc. č. 1895/90 (vodní plocha), parc. č. 1895/91 (vodní plocha), parc. č. 1895/92 (vodní plocha), parc. č. 1895/93 (vodní plocha), parc. č. 1895/94 (vodní plocha), parc. č. 1895/95 (vodní plocha), parc. č. 1895/98 (ostatní plocha), parc. č. 1895/99 (ostatní plocha), parc. č. 1895/100 (ostatní plocha), parc. č. 1895/103 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1895/104 (vodní plocha), parc. č. 1905/1 (ostatní plocha), parc. č. 1905/2 (ostatní plocha), parc. č. 1905/3 (ostatní plocha), parc. č. 1905/4 (ostatní plocha), parc. č. 1905/5 (ostatní plocha).

Toto územní rozhodnutí platí 5 let ode dne, kdy nabude právní moci.

Druh a účel umísťované stavby:

- Účelem stavby je **zajištění protipovodňové ochrany přilehlého území a zástavby před povodněmi na průtok padesátileté vody Q_{50}** . Současně je řešeno zpřístupnění řeky Desné jak občanům pro relaxaci, tak umožnění snadnější údržby správci toku.

Umístění stavby na pozemku:

- Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích v k.ú. Víkřovice a k.ú. Rapotín.

Určení prostorového řešení stavby:

- Stavební záměr řeší protipovodňová opatření podél řeky Desné v úseku ř. km 12,088 – 14,231 a revitalizační opatření. Součástí stavby je též nový most v ulicích Hraběšická a Šumperská (u Jirsáka), nová lávka nad Krenišovským jezem a celková rekonstrukce Krenišovského jezu.

Seznam stavebních objektů:

- SO 01 Opatření na LB nad mostem ul. Hraběšická
 - SO 01.1 Protipovodňový val
 - SO 01.2 Protipovodňová zídka

- SO 01.3 Snížená berma na úroveň Q_1
- SO 02 Úprava Račího potoka
- SO 03 Opatření na LB pod Krenišovským jezem
 - SO 03.1 Protipovodňová zídka
 - SO 03.2 Snížená berma na úroveň Q_1
- SO 04 Opatření na LB nad Krenišovským jezem
 - SO 04.1 Protipovodňová hráz
 - SO 04.2 Protipovodňová zeď
- SO 05 Opatření na LB pod dřevěnou lávkou
 - SO 05.1 Navýšení břehové hrany
 - SO 05.2 Navýšení břehové hrany
- SO 06 Opatření na LB nad dřevěnou lávkou
 - SO 06.1 Nová zeď
 - SO 06.2 Protipovodňová zídka
 - SO 06.3 Protipovodňová hráz
 - SO 06.4 Cesta
- SO 07 Opatření na LB nad mostem Sokolská
 - SO 07.1 Protipovodňová hráz
 - SO 07.2 Úprava svahu a zpevněná cesta
- SO 11 Revitalizační opatření na PB nad mostem ul. Hraběšická
 - SO 11.1 Úprava břehové hrany
 - SO 11.2 Protipovodňová hráz
 - SO 11.3 Cesta šířky 4,0 m
 - SO 11.4 Obtokové rameno
 - SO 11.5 Rozdělovací objekt
- SO 12 Opatření na PB nad Krenišovským jezem
 - SO 12.1 Protipovodňová hráz
 - SO 12.2 Protipovodňová hráz
 - SO 12.3 Úprava břehové hrany a svahu – *nevyžaduje vydání rozhodnutí o umístění stavby*
 - SO 12.4 Snížená berma na úroveň Q_1
 - SO 12.5 Protipovodňová zeď
 - SO 12.6 Odběr do Krenišovského náhonu
 - SO 12.7 Nová cesta a lávka přes Holubí potok
 - SO 12.8 Rybochod a nátokový objekt do rybochodu
 - SO 12.9 Snížená berma na úroveň Q_1
- SO 13 Opatření na PB v ul. Řiční
 - SO 13.1 Protipovodňová zeď
 - SO 13.2 Opěrná zeď
 - SO 13.3 Protipovodňová zeď
 - SO 13.4 Berma šířky 3,0 m
- SO 20 Silniční objekty v k.ú. Vikýřovice
 - SO 20.0 Demolice mostu ev. č. 44638-2 přes Desnou ve Vikýřovicích
 - SO 20.1 Úprava silnice III/44638 a III/44636, ulice Hraběšická a ulice Šumperská
 - SO 20.2 Úprava silnice III/44636, ulice K Lužím - vedlejší
 - SO 20.3 Úprava silnice III/44638, ulice Hraběšická - vedlejší

- SO 20.4 Úprava napojení místních komunikací, ulice Ke Splavu a ulice U Kaple
- SO 20.5 Chodníky, komunikace pro cyklisty, sjezdy, zeleň
- SO 20.6 Most ev. č. 44638-2 na silnici III/44638 přes řeku Desnou

SO 30 Celková rekonstrukce Krenišovského jezu – *umístění stavby vyžaduje jen nová zpevněná plocha*

SO 40 Lávka přes řeku Desnou nad Krenišovským jezem

SO 50 Úpravy koryta řeky Desné

- SO 50.1 Pročištění koryta řeky Desné – *nevyžaduje vydání rozhodnutí o umístění stavby,*
- SO 50.2 Oprava opevnění koryta řeky Desné
- SO 50.3 Stabilizační prahy ve dně koryta řeky Desné

SO 60 Přeložky inženýrských sítí

- SO 60.1 Vedení kabelové TV AQUA
- SO 60.2 Sdělovací vedení Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN)
- SO 60.3 Silové vedení ČEZ Distribuce, a.s.- podmiňující stavba
- SO 60.4 Plynovod GasNet, s.r.o.
- SO 60.5 Přeložka silového vedení NN k MVE u Krenišovského jezu
- SO 60.6 Opatření na veřejném osvětlení v ulici Říční (Obec Rapotín)
- SO 60.7 Veřejné osvětlení (Obec Vikýřovice)
- SO 60.8 Kanalizace (ŠPVS, a.s.)
- SO 60.9 Vodovodní řad (ŠPVS, a.s.)
- SO 60.10 Přeložky inženýrských sítí pro VÚCHS

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- Pozemky dotčené stavbou.

Stanovuje podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích v katastrálních územích v souladu s podrobným popisem, který je uveden výše ve výroku územního rozhodnutí v odstavcích s názvem „Druh a účel umísťované stavby“, „Umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby“ a tak, jak je zakresleno v situačních výkresech „**Koordinační situace**“ výkr. č. **C.3.1, C.3.2, C.3.3, C.3.4, C.3.5, C.3.6**, v měřítku **1:500**, včetně aktualizací, které obsahují výkresy současného stavu území se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb, které jsou nedílnou součástí dokumentace stavby **autorizované Ing. Tomášem Rothem**, autorizovaným inženýrem pro **stavby vodního hospodářství** ČKAIT 1005182, **Ing. Oldřichem Neumayerem, CSc.**, autorizovaným inženýrem pro **stavby vodního hospodářství** ČKAIT 1000055, **Ing. Jiřím Weiterem**, autorizovaným inženýrem pro **techniku prostředí staveb**, ČKAIT 1000494, **Ing. Jiřím Dufkou**, autorizovaným inženýrem pro **dopravní stavby**, ČKAIT 1001177, **Ing. Jiřím Kolářem**, autorizovaným inženýrem pro **technologická zařízení staveb**, ČKAIT 100206. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Grafická příloha bude v souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona předána žadateli po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
2. Ve smyslu zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství, v úplném znění, se ukládá investorovi zajistit v plném rozsahu **geodetické práce** na stavbě, prováděné pro potřebu vypracování podkladů pro vydání stavebního povolení, kvalifikovanými pracovníky.
3. V průběhu zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení bude **prověřena poloha vedení stávajících sítí technického vybavení** (nejlépe vytyčením) a projektová dokumentace

bude zpracována při dodržení podmínek stanovených příslušnými správci a respektování ochranných pásem sítí technického vybavení **v souladu s ustanoveními ČSN 73 6005 - Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.**

4. Projektová dokumentace pro stavební řízení s technickým řešením dotčení stávajících sítí technického vybavení navrhovanou stavbou bude, před podáním žádosti o povolení stavby, **předložena k odsouhlasení jednotlivým majitelům, správcům či provozovatelům sítí technického vybavení, jejichž zařízení budou předmětnou stavbou dotčena.**
5. Součástí projektové dokumentace bude **řešení rozsahu a uspořádání zařízení staveniště**, a to v rozsahu odpovídajícímu charakteru stavby. Součástí projektové dokumentace bude také specifikace pozemků pro zařízení staveniště.
6. Stavba bude v dalším stupni navržena tak, aby bylo **zajištěno její bezbariérové užívání** v souladu s vyhl.č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání, v platném znění.
7. K žádosti o vydání stavebního povolení je třeba **předložit územní rozhodnutí nebo územní souhlas pro podmiňující přeložky inženýrských sítí, jejichž umístění není součástí tohoto územního rozhodnutí- objekt SO 60.3 Silové vedení ČEZ Distribuce, a.s...**
8. Budou splněny podmínky vyplývající ze **souhlasu k odnětí půdy** ze zemědělského půdního fondu, **Krajského úřadu Ol. Kraje, odboru životního prostředí a zemědělství** ze dne 1.3.2021, č.j. KUOK 26713/2021:
 - 1) Před zahájením prací je investor povinen zajistit vytýčení hranic dotčených pozemků a jejich částí v terénu, aby nedošlo k neoprávněnému záboru zemědělské půdy.
 - 2) V souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona č334/1992Sb., o ochraně ZPF (dále jen zákon) zajistí investor na vlastní náklady skryvku kulturní vrstvy půdy a její racionální využití: na celkové ploše odnětí **o výměře 41 215 m²** bude skryta ornice o průměrné mocnosti **35 cm**, v celkovém objemu cca **14 425 m³**. Na ploše odnětí **5 213 m²** byla udělena výjimka z provedení skryvky. Grafické znázornění rozsahu skryvek včetně jejich mocností je uvedeno v části dokumentace „Pedologický průzkum“ zpracovaném Ing. Tomášem Sedmidubským Ph.D. Z celkového objemu **cca 14 425 m³** skryté ornice bude **4 408 m³** použito k ohumusování v místě záměru, **73 m³** k zúrodnění zemědělského pozemku p.č. 2609/10 v k.ú. Rapotín a **9 944m³** k rekultivaci dočasně odnímaných pozemků.
 - 3) Investor je povinen vést protokol (pracovní deník) o činnostech souvisejících se skryvkou ornice, jejím uložením a následným využitím (ustanovení § 14 vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, v platném znění). Veškeré skryté kulturní vrstvy půdy budou do doby dalšího použití uloženy na deponiích a to na pozemcích **p.č. 488 a p.č. 1269/1** v k.ú. Víkýřovice a na pozemcích **p.č. 697/1, p.č. 2118/26, p.č. 2118/30 a p.č. 2278/7** a ošetřovány tak, aby nedocházelo k jejich znehodnocování stavební činnostmi, erozí, zaplevelováním a odcizováním.
 - 4) V souladu s § 9 ust. 8 odst. písm. c) zákona se schvaluje Plán technické a biologické rekultivace, zpracovaný Zdenkou Zolotarenkovou v dokumentaci „Poklady pro odnětí ze ZPF“ dat. II/2021. Dočasně odňaté plochy budou po ukončení nezemědělského využití rekultivovány a vráceny do ZPF. K žádosti o ukončení rekultivace doloží investor souhlasy vlastníků pozemků dotčených dočasným zábořem s ukončením rekultivace dle schváleného plánu rekultivace.
 - 5) V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona se vymezuje, že za trvale odňatou zemědělskou půdu ze ZPF se odvozy nestanoví. V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona jsou osobě, které svědčí oprávnění k záměru, orientačně vymezeny **odvozy za dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF ve výši 60 791,44 Kč/rok**. V souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona bude konečná výše odvodů stanovena podle § 11 odst. 2 zákona, podle kterého o výši odvodů za odnětí zemědělské půdy ze ZPF rozhodne příslušný orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle přílohy k zákonu po zahájení realizace záměru.
 - 6) Investor **do 5 pracovních dnů** oznámí krajskému úřadu nabytí právní moci příslušného rozhodnutí, jehož součástí se tento souhlas stal.

9. Budou splněny podmínky vyplývající ze **souhrnného vyjádření MěÚ ŽPR Šumperk** ze dne 10.7.2020, č.j. MUSP 38409/2020.

Vodoprávní úřad:

- 1) Během výstavy nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod závadnými látkami ve smyslu § 39 vodního zákona.
- 2) Stavební práce v korytě vodního toku budou prováděny mechanismy s použitím ekologických olejů (biologicky odbouratelná mazadla).
- 3) Používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek. Zároveň není přípustné v blízkosti vodního toku provádět opravy mechanismů, jejich čištění, manipulace s ropnými látkami a jinými látkami škodlivými vodám.
- 4) Na stavbě budou k dispozici přiměřené proti havarijní prostředky pro likvidaci případné ropné havárie (norná stěna a vhodný sorbent).
- 5) V blízkosti vodního toku nebudou volně skladovány látky závadné vodám a lehce odplavitelný materiál.
- 6) Provádění prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě. Zemina z výkopových prací bude ukládána tak, aby nemohlo dojít k jejímu eroznímu smyvu do vodního toku.
- 7) Projektová dokumentace pro stavební povolení bude doplněna a upravena dle požadavků správce toků **Lesy ČR, s.p.** daných ve vyjádřeních č.j. LCR957/002403/2020 ze dne 20.4.2020:

- Koryto Račího potoka není v dotčeném úseku upraveno. Upravovaný úsek VT musí plynule navazovat na stávající koryto vodního toku tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění proudění v korytě, zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě a byla zajištěna dostatečná stabilita břehů a koryta.
- Úprava koryta VT bude provedena v souladu s TNV 75 2103 Úpravy řek. Opevněné dno brodu se zajistí po obou stranách zapuštěnými stabilizačními pasy.
- Dočasné zatrubnění bude mít dostatečnou průtočnou kapacitu (ČSN 73 6201), což bude v následné etapě PD doloženo hydrotechnickým výpočtem s vyhodnocením.
- Navazující dokumentace (DPS) bude předložena Lesům ČR k odsouhlasení.
- Realizací akce nesmí být dotčena práva správce toku daná zákonem č. 254/2001 Sb., v platném znění. Zejména se jedná o možnost využití manipulačního pásna VT správcem toku, dle výše uvedeného zákona (u DVT 6 m od břehové hrany).
- Při realizaci stavebních prací budou stavební materiály, vzniklé odpady a zemina z výkopů ukládány tak, aby i při zvýšených průtocích nebo intenzivních srážkách nedošlo k jejich splavování do koryta spravovaného vodního toku. Po ukončení prací bude veškerý přebytečný materiál z blízkosti vodního toku beze zbytku odstraněn, plochy dotčené zemními pracemi budou ohumusovány a osety, aby zde nedocházelo k eroznímu smyvu zeminy do koryta vodního toku.
- Ke stavebním pracím bude používána technika v dobrém technickém stavu, musí být dodržována preventivní opatření k zamezení případných úkapů či úniků ropných látek, budou používány v maximálním rozsahu biologicky odbouratelné provozní náplně. Firma provádějící stavební práce bude vybavena v přiměřené míře prostředky pro likvidaci případné havárie.
- Pokud bude třeba zasahovat do břehových porostů, požaduje se, aby tyto práce byly odsouhlaseny příslušným orgánem ochrany přírody, dřevní hmota byla ukládána tak, aby nehrozilo její splavení do koryta vodního toku, nebyly poškozeny dřeviny, které nemají být odstraněny.

8) Projektová dokumentace pro stavební povolení bude doplněna a upravena dle požadavků správce povodí a dotčených toků **Povodí Moravy, s.p.** daných ve stanovisku zn. PM 13277/2020/5203/Mi ze dne 27.5.2020 a předložena správci povodí k odsouhlasení:

- Velikost kamene pro opevnění svahů koryta a záhozové paty koryta Desné bude navržena 500 kg a více (PD uvádí 200 – 500 kg, tato velikost může být použita do obtokových koryt a rybího přechodu, kde nebude docházet k tak velkým vymílacím rychlostem a pohybu dnových splavenin). Opevnění Desné požadujeme dimenzovat po vzoru z již realizovaného úseku povodňového parku č. 5 v probíhající akci PPO Rapotín. Opevnění bude řešeno jako vyklínované, v méně namáhaných úsecích lze řešit formou proštěrkování.
- Všechny hráze a přístupové komunikace, které bude ke své činnosti využívat Povodí Moravy, s.p. budou navrženy jako zpevněné na únosnost 25 t. Jedná se min. o tyto objekty: PB – SO 11.1, SO 11.2, SO 11.3, SO 12.1 (po sjezd do bermy SO 12.4), SO 12.5, SO 13.5; LB – SO 01.1, SO 03.2 (po sjezd na bermu pod Krenišovským jezem), SO 04.1, SO 04.2 manipulační pruh podél zdi vč. cesty po pozemku parc. č. 828/1, SO 05.1, SO 06.3, SO 07.1 a SO 07.2.
- Navržené sjezdy budou konstrukčně řešeny jako zpevněné pro techniku 25 t a náležitým urovnáním (např. dlažba do betonu).
- Nová lávka přes regulační objekt SO 11.5 na obtokovém korytě povodňovém parku a lávka přes Holubí potok bude navržena na únosnost 25 t.
- Bude proveden důkladný stavebně-technický průzkum Krenišovského jezu, na základě něhož bude stanoven potřebný rozsah rekonstrukce.
- VH uzel u Krenišovského jezu bude dořešen a to tak, že dojde k úpravě prostoru na PB v oblasti lávky, kde bude vymezen prostor pro odstavení vozidla/techniky mimo komunikace vedoucí na lávku. V krajním případě lze odstavnou plochu řešit i v prostoru nájezdu na liniovou komunikaci v ř. km 12,790.
- Samotný objekt jezu bude od veřejně přístupné komunikace a lávky oddělen uzamykatelným oplocením.
- Zavázání zídek do OH musí počítat s pojezdem techniky, proto musí být navrženo patřičné ochranné krytí zídek.
- Bude předložena koncepce přístupových a obslužných tras, včetně označení jejich únosnosti. Úseky, kde bude mít Povodí Moravy, s.p. zřízeno opevnění a správu svých objektů budou přístupny pro techniku správce vodního toku 25 t.
- Požadujeme, aby cesta na koruně OH SO 07.1 a SO 07.2 sloužila jako příjezdová cesta k jezu Rapotín (Červený Dvůr). Z tohoto důvodu bude tato cesta náležitě konstruována pro pojezd těžké techniky – vč. povrchové úpravy, která umožní její celoroční používání (geobuňky apod.).
- Pozn.: Tento požadavek vychází z aktuálního vývoje nyní realizované etapy PPO Rapotín, jehož součástí bylo i zřízení příjezdu k rybímu přechodu a tím i do prostoru jezu Červený Dvůr. Tento příjezd dosud není smluvně zavázán, proto bude řešen v rámci projektu PPO Vikýřovice.
- Bude řešen návrh rozmístění uzamykatelných závor a návrh dopravního značení.
- Bude řešen manipulační a ve finále i provozní řád řešící povinnosti správy a údržby jednotlivých partnerů daného opatření.
- Během stavby i po jejím dokončení musí být správci vodního toku umožněn výkon práv a povinností ve smyslu § 49 zák. č. 254/2001 Sb. v platném znění.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

- 1) Při hloubení rýh a jam je nezbytné na zemědělské půdě uložit ornici odděleně od ostatních vrstev půdy, aby po zahrnutí výkopu a jeho zhutnění mohlo být provedeno zpětné zahumusování celé dotčené plochy. Přebytek podorniční vrstvy půdy musí být odvezen či rozprostřen zásadně na nezemědělské půdě.
 - 2) Vstup na zemědělské pozemky bude s jejich vlastníky a nájemci předem včas projednán.
 - 3) Je nutné respektovat připomínky a požadavky vlastníků a případných nájemců dotčené zemědělské půdy, které jsou v souladu s platnými předpisy, zejména zákona č.334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění.
 - 4) Na pozemcích s vybudovaným drenážním systémem je nutno situovat rozvody tak, aby nedošlo k jejich poškození. Při porušení drenážního systému je nutno jeho opravu nebo přeložku zadat odborné organizaci, aby toto zařízení nadále plnilo svoji funkci.
10. Budou splněny podmínky vyplývající ze souhlasu k vydání rozhodnutí o umístění stavby, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa a pozemky **do vzdálenosti 50m od okraje lesa** vydaný **MěÚ ŽPR Šumperk** ze dne 15.5.2020, č.j. MÚSP 36933/2020/S-67.
- 1) Ke stavebnímu povolení je investor povinen zajistit vydání rozhodnutí orgánu státní správy lesů o dočasném odnětí pozemků plnění funkcí lesa po dobu výstavby na plochách dotčených stavební činností.
 - 2) Jiné využití PUPFL pro předmětnou výstavbu lze zahájit pouze na základě pravomocného rozhodnutí o dočasném odnětí a v rozsahu stanoveném tímto rozhodnutím.
 - 3) Při realizaci stavby dodrží investor základní povinnosti při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, které jsou uvedeny v § 13 lesního zákona, v platném znění.
 - 4) Investor zajistí, aby sousední lesní pozemky, kterým není povoleno dočasné odnětí plnění funkcí lesa, nebyly v průběhu výstavby dotčeny stavební činností, skládkováním stavebního materiálu a těžbou, ořezáváním či poškozováním lesních dřevin.
11. Budou splněny podmínky vyplývající ze závazného stanoviska **k zamýšlenému zásahu do významného krajinného prvku** vydaný **MěÚ ŽPR Šumperk** ze dne 27.1.2021, č.j. MÚSP 5286/2021.
- 1) Stavba bude provedena dle zpracované PD, budou realizována navržená kompenzační opatření (viz. Samostatná část PD D.7 z 01/2021) , dodrženy vhodné termíny provádění jednotlivých zásahů a realizována navržená opatření k eliminaci zásahů do biotopu zvláště chráněných druhů.
Samostatná část PD D.7 z 01/2021 navrhuje využití budek pro netopýry, migračních tras pro plazy na protipovodňových zdech, plazníků, broukoviště, kmenů stromů ve vodě, ptačích budek, hnízdiště pro ledňáčka říčního.
 - 2) Při realizaci stavby bude zajištěna spolupráce s ČRS a správci vodních toků.
 - 3) Nesmí dojít k rozšíření nepůvodních druhů jak do vodního, tak suchozemského prostředí.
 - 4) Investor zajistí funkci odborného biologického dozoru při realizaci stavby i při všech činnostech se stavbou souvisejících – je vybrán RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. Zdejšímu orgánu ochrany přírody bude po ukončení stavby předána zpráva o tomto dozoru.
 - 5) Případný nový nález zvláště chráněného druhu bude řešen v souladu s § 56 zákona č. 114/1992 Sb. a kompetentním orgánem ochrany přírody je Krajský úřad Olomouckého kraje. Současně bude zajištěna i ochrana případně evidovaných míst výskytu zvláště chráněných druhů mimo vlastní prostor stavby (např. vyloučení zde deponií materiálu, pojezd vozidel apod.)
 - 6) Případný nový nezbytně nutný zásah do dřevin rostoucích mimo les v dotčené lokalitě je nutno projednat s kompetentními orgány ochrany přírody (OÚ Rapotín a OÚ Víkřovice - § 7, 8 a 9 ZOPK).
 - 7) Nedojde k žádnému dalšímu zásahu do VKP a jakákoliv případná změna nad rámec předložených podkladů bude předem projednána s orgánem ochrany přírody odboru ŽPR MěÚ Šumperk.

12. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze stanoviska **MěÚ DOP Šumperk** ze dne 15.12.2020, č.j. MUSP 38735/2020:
- Budou respektovány podmínky dané ve stanovisku **Správy silnic Olomouckého kraje**, Střediska údržby Šumperk.
13. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny **ke kácení dřevin (69 ks stromů a 1714m² keřů a souvislých náletových dřevin)**, **vydaný Obecním úřadem Rapotín** dne 15.12.2020, č.j. OURA/2039/2020:
- 1) Kácení dřevin bude provedeno po nabytí právní moci územního rozhodnutí na akci: „Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné ř. km. 12,088 – 14,231“, dle projektové dokumentace DUR, která byla zpracována společností AQUATIS a.s.
 - 2) Kácení bude provedeno mimo vegetační období a mimo hnízdní dobu ptáků.
 - 3) Kácení bude provedeno odbornou firmou, která zajistí úklid veškeré dřevní hmoty.
 - 4) Dle § 9 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody a krajiny **ukládá investoru akce náhradní výsadbu a následnou péči po dobu 5 let** v rozsahu uvedeném v příloze č. 3 tohoto závazného stanoviska.
14. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny **ke kácení dřevin rostoucích mimo les (319 ks dřevin a 5417m² náletových dřevin či keřových porostů)**, **vydaný Obecním úřadem Víkřovice** dne 9.12.2020, č.j. OUVI 2687/2020:
- 1) Kácení dřevin bude provedeno po nabytí právní moci rozhodnutí o umístění stavby „Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné ř. km. 12,088 – 14,231“, dle platné projektové dokumentace, kterou zpracovala firma AQUATIS a.s., IČ: 46347526, Botanická 834/56, 602 00 Brno na základě objednávky Obce Rapotín, IČ: 00635901, Šumperská 775/ 788 14 Rapotín.
 - 2) Kácení dřevin bude prováděno dle harmonogramu stavby ve vhodném mimo vegetačním období mimo období hnízdění a vyvádění mláďat ptáků.
 - 3) Kácení bude provádět odborná firma, která bude vybrána ve výběrovém řízení. Tato firma rovněž zajistí úklid větví a veškeré dřevní hmoty, pokud o ni vlastník dřeviny neprojeví zájem.
 - 4) Žadateli **provede** dle § 9, odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **náhradní výsadbu v termínu do jednoho roku** po dokončení stavby „Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné ř. km. 12,088 – 14,231“ **s následnou péčí o nově vysazené dřeviny 5 let od doby výsadby.**
 - 5) Seznam dřevin pro náhradní výsadbu je uveden v příloze č. 3 tohoto závazného stanoviska. Seznam parcel, na kterých bude provedena náhradní výsadba, je uveden v příloze č. 4 tohoto závazného stanoviska.
15. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze stanoviska **Policie ČR**, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, územní odbor Šumperk ze dne 10.10.2019, č.j. KRPM-86088-2/ČJ-2019-140906:
- a) V rámci osvětlení dotčených ploch pozemních komunikací, požadujeme splnění požadavků, dle příslušných ČSN CEN TR/13201 – 1,2,3,4 a TKP kapitola 15 osvětlení pozemních komunikací
 - b) Při přizvání naší strany k případnému vydání stanoviska v rámci vydání kolaudačního souhlasu pro objekt stavby veřejného osvětlení dotčených ploch pozemních komunikací příslušným stavebním úřadem, požadujeme pro vydání tohoto souhlasu doložení splnění níže uvedených požadavků v souladu Technických kvalitativních podmínek č. 15 – Osvětlení pozemních komunikací + Dodatek č. 1 – Osvětlení pozemních komunikací vydaných MINISTERSTVEM DOPRAVY – Odboru pozemních komunikací, spočívající v předložení dokladů o kvalitě a shodě zabudovaných výrobků podle čl. 15.2.1 této kapitoly TKP.
16. Budou splněny podmínky **Ředitelství silnic a dálnic ČR** vyplývající ze stanoviska zn. 4792/2020/52200-Dv ze dne 5.11.2020 týkající se technického provedení úpravy stávajícího sjezdu na p.č. 2291/1 v k.ú. Rapotín:
- Sjezd bude situován kolmým napojením na místní komunikaci. Vlastní šířka sjezdu bude dle PD.

- Povrch napojení bude proveden v konstrukčních vrstvách odpovídajících předpokládanému dopravnímu zatížení. Při provádění sjezdu je nutno dodržovat ustanovení ČSN 736102, ČSN 736101 a ČSN 736110.
 - Dešťové vody ze soukromého sjezdu nesmí zatékat na vozovku místní komunikace.
17. Stavebními pracemi nesmí **dojít k poškození a k nepovolanému zásahu do silničního tělesa** komunikace, jejího odvodňovacího zařízení, či jejího příslušenství.
18. Budou splněny podmínky vyplývající ze stanoviska **GasNet Služby, s.r.o.** ze dne 11.3.2021, zn. 5002310666, zejména:
- Projektovou dokumentaci řešit v souladu se zákonem číslo 458/2000 Sb. (energetický zákon), ČSN EN 1594, TPG 605 02, TPG 700 03 a TPG 702 04 (Technická pravidla Gas) a v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb.
 - Stavby situovat **min. 4m** od VTL plynovodu a současně **min. 4 m** od oplocení trasového uzávěru.
 - Bude **zachováno stávající krytí VTL plynovodu** (s drobným navýšením krytí souhlasíme) dle ČSN 736005. Krytí plynovodu a plyn. přípojek bude po realizaci terénních úprav nad PZ maximálně **1,5 m**.
 - Jezírka lze situovat **10 m** od VTL plynovodu.
 - Přeložky **IS** budou v souladu s TPG 702 04, tabulka 9.

Podmínky, týkající se VTL RS (**regul. stanice plynu RS č. 36096**):

- Pro zvětšení mechanické odolnosti kabelů obecně požadujeme uložení kabelů **v místě narušení ochranného pásma** trasy kabelu NN do půlených plastových chrániček. Musí být zachováno stávající krytí. Přesah chráničky musí být minimálně do vzdálenosti 1 m na obě strany. Uložení kabelů do chrániček a následné zpětné zapravení bude vždy provedeno dle ČSN 33 2000-5-52, v souladu s ČSN 73 6005.
- Dále do vzdálenosti **cca 4 m kolem obvodu objektu je v zemi uloženo obvodové uzemnění objektu (zemnicí pásek)**. Obvodové uzemnění objektu je součástí ochrany objektu RS před atmosférickou a statickou elektřinou a jako takové je nezbytné pro bezpečný provoz plynárenského zařízení.
- V ochranném a bezpečnostním pásmu RS, stejně tak na příjezdové cestě neumisťovat žádné další stavby (objekty, odstavné plochy, výsadbu, stavební buňky, marigotky, atd.), neparkovat automobily a stavební mechanizmy. **Neskladovat žádný stavební materiál a omezit činnost na nejnutnější dobu** (pohyb osob, stavební mechanizace atd.).
- Po celou dobu stavby umožnit pracovníkům GasNet Služby, s.r.o. (obsluha RS) bezproblémový a bezpečný příjezd a přístup k RS (TPG 605 02).
- Stavební činností, popř. mechanizací při stavbě, nepoškodit příjezdovou komunikaci k RS, oplocení a nenarušit jejich statiku. Po ukončení stavby v oblasti požadujeme uvést stávající okolní terén a zejména místní komunikaci do původního stavu tak, aby byl zachován bezpečný, bezproblémový příjezd a přístup k tomuto vyhrazenému plynovému zařízení.
- Zahájení prací nahlásit v dostatečném předstihu na GasNet Služby, s.r.o. a dohodne způsob dohledu a kontrol nepoškozeného stavu jejich zařízení.

Další podmínky:

- Nepoškodit nadzemní části zařízení GasNet Služby, s.r.o. (orientační sloupky, uzávěry atd.)
- V ochranném pásmu zařízení neskladovat žádný stavební ani jiný materiál.
- Odstavování vozidel a techniky provádět min. 10 m od VTL plynovodu / mimo bezpečnostní pásmo VTL RS.
- Po dobu stavby požadujeme zabezpečit naše zařízení proti mechanickému poškození vhodným způsobem (přejezdy zabezpečit silničními panely, ochranné pásmo našeho zařízení ohraničit výstražnou páskou)
- Před záhozem v exponovaných místech a po dokončení stavebních prací přizvete zaměstnance provozu a údržby sítí GasNet Služby, s.r.o. ke kontrole, vydání souhlasu s provozem nového zařízení a provedení zápisu do stavebního deníku. Zápis o provedené kontrole bude sloužit jako doklad ke kolaudaci / užívání stavby.

- Při souběhu a křížení inženýrských sítí souvisejících se stavbou se požaduje dodržení ČSN 73 6005, TPG 702 01, TPG 702 04, zákon č. 458/2000 Sb., případně další předpisy a ČSN související s uvedenou stavbou.
- Při výstavbě, rekonstrukci komunikace, zpevněných ploch, chodníků, sjezdů atd. požadujeme dodržet krytí PZ dle ČSN 736005 tab. B1
- Po odtěžení stávajícího terénu bude podstatně sníženo krytí stávajícího plynovodu a přípojek. Proto je vyloučeno použití těžké mechanizace (zejména válců s trny, zemních fréz atd.) přímo nad potrubím. Zejména je třeba věnovat při provádění prací zvýšenou pozornost a opatrnost u míst s odbočkami, kde navrtávací odbočkový T-kus vyčnívá nad vlastní potrubí a mohlo by dojít k jeho odtržení. Dále je třeba ověřit polohu přípojek, které jsou nad vlastním potrubím plynovodního řadu a navíc zpravidla uloženy kolmo na plynovod (a tím i komunikaci).
- Nové uliční vpusti musí být umístěny v minimální vzdálenosti **0,5 m** od obrysu stávajícího PZ.
- V případě nutnosti provádění terénních úprav pozemku nad PZ, musí být průkazně zjištěna hloubka uložení stávajícího PZ.
- Při realizaci stavby **je nutno dodržovat veškerá pravidla stanovená pro práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení**, které činí 1 m na každou stranu měreno kolmo od osy plyn. zařízení. V tomto pásmu nesmí být umísťovány žádné nadzemní stavby, prováděna skládka materiálu, výšková úprava terénu a pojížděno těžkou technikou. Dojde-li k dočasnému snížení krytí plynárenského zařízení, při realizaci požadujeme chránit PZ před mechanickým poškozením při pojíždění betonovými panely, popř. ocelovými plechy o tloušťce min. 3 cm.
- V ochranném pásmu plyn. zařízení budou práce prováděny **výhradně ručním způsobem** tak, aby nenarušily bezpečný provoz uvedených plyn. zařízení a plynovodních přípojek.
- Při stavebních pracích **nesmí dojít k poškození plynárenského zařízení**.
- Zařízení staveniště umístit mimo ochranné pásmo plyn. zařízení.
- Při použití nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů požadujeme zabezpečit případný přejezd přes PZ **uložením betonových panelů** v místě přejezdu PZ.
- Pracovníci provádějící stavební činnosti budou **prokazatelně seznámeni** s polohou PZ, rozsahem ochranného pásma a těmito podmínkami.
- Odkrytá PZ budou v průběhu nebo při přerušení stavební činnosti řádně zabezpečena proti jejich poškození.
- Poklopy uzávěrů a ostatních armatur na PZ, vč. hlavních uzávěrů plynu (HUP) na odběrném plynovém zařízení udržovat stále přístupné a funkční po celou dobu trvání stavební činnosti.
- Před provedením zásypu výkopu a v průběhu stavby bude provedena kontrola dodržení podmínek stanovených pro stavební činnosti v ochranném pásmu PZ. Povinnost kontroly se vztahuje i na PZ, která nebyla odhalena. Kontrolu provede příslušná regionální oblast. Při žádosti uvede žadatel naši značku (číslo jednací) uvedenou v úvodu stanoviska. Kontrolu je třeba objednat min. 5 dnů předem. Předmětem kontroly je také ověření dodržení stanovené odstupové vzdálenosti staveb, které byly povoleny v ochranném a bezpečnostním pásmu PZ.
- O provedené kontrole bude sepsán protokol. Bez provedené kontroly nesmí být PZ zasypana.
- PZ budou po kontrole řádně podsypána a obsypána těženým pískem, bude provedeno zhutnění a bude osazena výstražná fólie žluté barvy, vše v souladu s u Hospodářské komory České republiky registrovaných TPG 702 01 a TPG 702 04.
- Neprodleně po skončení stavební činnosti budou řádně osazeny všechny poklopy a nadzemní prvky PZ.
- Sondy na PZ je možné realizovat pouze při dodržení podmínek stanovených ve stanovisku. Při realizaci sondy na PZ budou dodrženy tyto podmínky:
 - Při provádění sondy na PZ je stavebník povinen učinit taková opatření, aby nedošlo k poškození PZ nebo ovlivnění jejich bezpečnosti a spolehlivosti provozu. Nebude

použito nevhodného nářadí, zemina bude těžena pouze ručně bez použití pneumatických, elektrických, bateriových a motorových nářadí. Sondu na PZ je povinen provést stavebník na svůj náklad.

- Stavebník je povinen neprodleně oznámit každé i sebemenší poškození PZ (vč. drobných vrypů do PE potrubí, poškození izolace, signalizačního vodiče, výstražné fólie, marketu atd.) na telefon 1239.

19. Budou splněny podmínky vyplývající z vyjádření **CETIN, a.s.** ze dne 13.2.2020, zn. 525706/20 a ze dne 18.11.2020 č.j. 825421/20..

20. Budou splněny podmínky vyplývající z vyjádření **ČEZ Distribuce, a.s.** ze dne 31.12.2020, zn. 001111879897 zejména:

- V dostatečné časovém předstihu před zahájením prací je nutné podat žádost **o udělení souhlasu s činností a umístěním stavby v blízkosti zařízení distribuční soustavy**, resp. v ochranném pásmu. Postup a formulář je k dispozici na www.cezdistribuce.cz.
- Místa křížení a souběhy ostatních zařízení a staveb se zařízeními energetickými komunikačními sítěmi pro elektronickou komunikaci nebo zařízeními technické infrastruktury musí **být vyprojektovány a provedeny** v souladu s platnými normami a předpisy, zejména s ČSN 33 2000-5-52, ČSN EN 50110-1, ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50423-3, ČSN 73 6005 a PNE 33 0000-6, PNE 33 3301, PNE 34 1050.
- V případě nadzemního vedení NN budou pro stavby a konstrukce **dodrženy odstupové vzdálenosti** uvedené v PNE 33 3302 a hranu výkopu při realizaci stavby umístit **min. 1 m** od základové části podpěrného bodu.
- Při realizaci stavby a/nebo provádění související činnosti nesmí dojít v žádném případě k nebezpečnému přiblížení osob, věcí, zařízení nebo mechanismů a strojů k živým částem pod napětím, tj. musí být dodržena minimální vzdálenost 1 m od živých částí zařízení nn, 2 m od vedení vn a 3 m od vedení vvn (dle PNE 33 0000-6), pokud není větší vzdálenost stanovena v jiném předpisu (např. ČSN ISO 12480-1). V případě, že nebude možné tuto vzdálenost dodržet, je žadatel povinen **požádat o vypnutí** předmětného elektrického zařízení, případně o dočasné zaizolování vodičů nn.
- Pracovníci provádějící práce budou **prokazatelně poučení o nebezpečí**, které hrozí při nedodržení bezpečnostních předpisů. S ohledem na provádění prací v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu upozorňujeme na možnost nebezpečných vlivů od elektrického zařízení. Opatření proti těmto vlivům je na straně žadatele, dodavatele prací nebo jimi pověřených osobách.
- Stavbou nebude narušeno **stávající uzemnění nadzemního vedení ani statika podpěrných bodů**.
- V případě činnosti a/nebo stavby v blízkosti elektrického vedení, resp. v ochranném pásmu bude dotčený prostor ze všech stran možného přístupu/vjezdu po celou dobu realizace **viditelně označen výstražnou cedulí**.
- Umístěním stavby **nesmí dojít ke ztížení přístupu pracovníků ČEZ Distribuce, a.s.** a pracovníků jimi pověřených firem k zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s.
- Musí být **dodrženy podmínky pro práce v ochranných pásmech zařízení**, které jsou v platném znění k dispozici na www.cezdistribuce.cz, popř. jsou součástí vydaného sdělení o existenci zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s.
- Dojde-li k obnažení podzemního vedení nebo k poškození energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení se sítí pro elektronickou komunikaci související nebo zařízení technické infrastruktury ve vlastnictví ČEZ Distribuce, a.s., nahláste prosím tuto skutečnost bezodkladně jako poruchu na bezplatnou linku 800 850 860. Zahrnutí poškozených míst podzemního vedení může být provedeno pouze po souhlasu vydaném společností ČEZ Distribuce, a.s..

Stanovuje podmínky pro realizaci přeložek inženýrských sítí a staveb, které nevyžadují vydání stavebního povolení:

- 1) Při výkopových pracích, terénních úpravách pozemků a stavbách vedených v souběhu, křížení či nad stávajícími inženýrskými sítěmi (podzemními a nadzemními), včetně přípojek k objektům a pro uložení nových rozvodů, bude dodržena platná ČSN 73 6005 (prostorové uspořádání sítí technického vybavení), budou **vytyčena všechna stávající podzemní a nadzemní zařízení**, při pracích v místě souběhu, křížení či pracích nad stávajícími podzemními sítěmi budou **výkopy prováděny ručně** tak, jak je uvedeno ve vyjádřeních vlastníků a provozovatelů inženýrských sítí a komunikací, které byly doloženy v dokumentaci pro územní řízení.
- 2) Po dobu výstavby učiníte **veškerá nezbytná opatření vedoucí k zamezení možného poškození stávajících podzemních sítí přejezdem stavební techniky**, a to i na přístupových trasách ke staveništi, (např. krytí betonovými panely, ocelovými pláty apod.)
- 3) Stavba bude prováděná **v souladu s technickými podmínkami** vlastníků případně správců dotčené **dopravní a technické infrastruktury**.
- 4) Při výstavbě **nesmí být zmenšeno stávající krytí stávajících inženýrských sítí**.
- 5) Pracovníci, kteří budou provádět práce:
 - a. budou **prokazatelně seznámeni** s polohou stávajících sítí, dle aktuálních (platných) vyjádření majitelů nebo správců stávajících podzemních i nadzemních sítí technické infrastruktury.
 - b. budou **poučeni**, aby dbali, při pracích v místech křížení či souběhu stavby se stávajícími sítěmi, největší opatrnosti, nepoužívali v těchto místech nevhodné nářadí a aby ve vzdálenosti 1,5m po každé straně od vyznačené trasy vedení (zařízení) nepoužívali žádné mechanizační prostředky (hloubící stroje, sbíječky apod.)
- 6) V průběhu stavby bude zajištěno **čištění a úklid komunikací** znečištěných při realizaci stavby. Jakékoliv znečištění komunikací způsobené prováděnou stavbou musí být ihned odstraněno.
- 7) Vykopaná zemina ani stavební materiál nesmí být ukládány na místní komunikace.
- 8) Po celou dobu realizace stavby bude **zajištěn průchod pro pěší**. Výkop bude zajištěn tak, aby nedošlo k případnému úrazu osob pohybujících se v blízkosti staveniště.
- 9) Sloupky oplocení, umístěvané v blízkosti vodního toku, budou provedeny tak, aby byla umožněná jejich demontáž pro případné udržovací práce v korytě vodního toku.
- 10) Bude splněná podmínka vyplývající ze Závěru zjišťovacího řízení ze dne 9.6.2017 č.j. KUOK 57684/2017 a stanoviska k projektové dokumentaci ze dne 5.3.2021 č.j. KUOK 27829/2021 vydané **Krajským úřadem Olomouckého kraje**, Odborem životního prostředí a zemědělství, **orgánem ochrany ovzduší**:
 - o Ve fázi výstavby budou důsledně realizovaná a dodržovaná **opatření pro zamezení šíření prašnosti** v okolí. Výčet možných opatření je uveden v „Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀“, která je zveřejněná na webových stránkách MŽP.

Účastníky řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) jsou dle § 87 odst. 1 věty poslední stavebního zákona:

a) dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona žadatel:

Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín,

b) dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

Vlastníci dotčených pozemků:

Ing. Barbora Balcárková, nar. 08.04.1974, Sudkov 74, 788 21 Sudkov

Šárka Brhelová, nar. 09.09.1975, Sokolská 372, 788 13 Vikýřovice

Halyna Burkalo, nar. 12.10.1961, Hlavní 229, 788 33 Hanušovice

Pavel Cakirpaloglu, nar. 27.01.1964, Šumperská 30, 788 13 Vikýřovice
 Jiří Carda, nar. 20.06.1970, Říční 43, 788 13 Vikýřovice
 Tomáš Čech, nar. 10.12.1984, Roudnická 445/6, 182 00 Praha 82
 MUDr. Jaroslava Černá, nar. 22.02.1976, Šumperská 331, 788 13 Vikýřovice
 Bohdana Danielčíková, nar. 19.12.1974, Stará 14, 788 13 Vikýřovice
 Mgr. Hana Dohnálková, nar. 11.11.1974, U Pomněnky 416, 788 13 Vikýřovice
 Zdeňka Doležalová, nar. 25.09.1950, Bludovská 2618/20, 787 01 Šumperk 1
 Hana Dospivová, nar. 31.10.1958, Kníničky 24, 783 44 Náměšť na Hané
 Petr Dvořák, nar. 04.06.1979, Sokolská 330, 788 13 Vikýřovice
 Veronika Dvořáková, nar. 04.06.1983, Sokolská 330, 788 13 Vikýřovice
 František Franta, nar. 28.11.1965, Říční 45, 788 13 Vikýřovice
 Marcela Garguláková, nar. 27.11.1961, Prievidzská 2922/25, 787 01 Šumperk 1
 Martina Garguláková, nar. 15.08.1993, Bohdíkovská 3179/2, 787 01 Šumperk 1
 Zdeněk Grygar, nar. 01.09.1946, U Lávky 39, 788 13 Vikýřovice
 Lubomír Halouzka, nar. 01.09.1953, Šumperská 276, 788 13 Vikýřovice
 Dana Halouzková, nar. 04.04.1965, Šumperská 276, 788 13 Vikýřovice
 Edita Juránková, nar. 12.06.1971, Říční 465, 788 13 Vikýřovice
 Jan Kallas, nar. 08.04.1954, K Lávce 451, 788 13 Vikýřovice
 MUDr. Marie Kallasová, nar. 18.01.1955, K Lávce 451, 788 13 Vikýřovice
 Jiří Konašek, nar. 28.01.1972, U Lávky 572, 788 13 Vikýřovice
 Ondřej Konašek, nar. 03.06.1978, U Lávky 572, 788 13 Vikýřovice
 Ing. Miroslav Kouřil, nar. 01.08.1960, Sokolská 383, 788 13 Vikýřovice
 Stanislav Král, nar. 01.03.1966, Sokolská 378, 788 13 Vikýřovice
 Radmila Králová, nar. 25.12.1968, Sokolská 378, 788 13 Vikýřovice
 Romana Kukulová, nar. 23.09.1982, Bratrušovská 2726/4, 787 01 Šumperk 1
 Světlana Lisnerová, nar. 22.05.1976, Sokolská 355, 788 13 Vikýřovice
 Vladimír Matějka, nar. 21.05.1947, Sokolská 350, 788 13 Vikýřovice
 Ludmila Matějková, nar. 08.12.1947, Sokolská 350, 788 13 Vikýřovice
 Robert Mikuláš, nar. 13.04.1968, U Lávky 35, 788 13 Vikýřovice
 Zdeněk Mynář, nar. 17.12.1969, Šumperská 133, 788 13 Vikýřovice
 Jakub Nakládal, nar. 28.12.1976, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice
 Josef Petr, nar. 03.08.1946, K Lávce 574, 788 13 Vikýřovice
 Anna Podhrázká, nar. 05.02.1955, Šumperská 462, 788 13 Vikýřovice
 Ondřej Polášek, nar. 02.09.1980, Bludovská 2597/14, 787 01 Šumperk 1
 Jarmila Pospíšilová, nar. 14.01.1942, Sokolská 332, 788 13 Vikýřovice
 Jiřina Prokopová, nar. 13.03.1942, Sokolská 377, 788 13 Vikýřovice
 Petr Rychlík, nar. 11.05.1972, Sokolská 379, 788 13 Vikýřovice
 Ilona Rychlíková, nar. 01.02.1974, Sokolská 379, 788 13 Vikýřovice
 MUDr. Zdenka Sekyrová, nar. 19.01.1956, Šumperská 275, 788 13 Vikýřovice
 Vilém Skála, nar. 01.09.1956, U Lávky 30, 788 13 Vikýřovice
 Jozefa Skálová, nar. 11.03.1959, U Lávky 30, 788 13 Vikýřovice
 Jan Skokan, nar. 14.12.1989, K Desné 401, 788 13 Vikýřovice
 Jozef Smolka, nar. 25.08.1944, Sokolská 380, 788 13 Vikýřovice
 Hana Smolková, nar. 23.01.1950, Sokolská 380, 788 13 Vikýřovice
 Drahomíra Smutná, nar. 09.06.1946, Sokolská 377, 788 13 Vikýřovice
 František Sural, nar. 03.09.1980, Sokolská 355, 788 13 Vikýřovice
 Jiřina Svobodová, nar. 16.04.1995, Lautnerova 920/1, 787 01 Šumperk 1
 Luboš Ševčík, nar. 07.10.1963, Okružní 526, 788 13 Vikýřovice
 Ivana Ševčíková, nar. 13.08.1966, Okružní 526, 788 13 Vikýřovice
 Pavel Šimek, nar. 25.06.1976, Sokolská 720, 788 13 Vikýřovice
 Dáša Školutová, nar. 27.02.1948, U Pomněnky 448, 788 13 Vikýřovice
 Šárka Tomečková, nar. 05.01.1982, Prievidzská 2318/7, 787 01 Šumperk 1
 Rostislav Urban, nar. 26.01.1973, K Lávce 716, 788 13 Vikýřovice
 Lucie Valová, nar. 07.12.1990, Šumperská 493, 788 13 Vikýřovice
 Lubomír Vinter, nar. 25.06.1949, K Lávce 201, 788 13 Vikýřovice
 Kateřina Vintrlíková, nar. 28.12.1976, U Škol 952, 685 01 Bučovice
 Jiří Vrána, nar. 29.02.1948, K Lužím 306, 788 13 Vikýřovice
 Helena Vránová, nar. 13.03.1949, K Lužím 306, 788 13 Vikýřovice

Jiří Vykoukal, nar. 21.02.1976, Krenišovská 671, 788 13 Vikýřovice
Zdeněk Zbránek, nar. 14.03.1966, U Splavu 28, 788 13 Vikýřovice
Český rybářský svaz, z. s, místní organizace Šumperk, Kozinova 33/11, 787 01 Šumperk
Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové 8
Obec Vikýřovice, Petrovská 168, 788 13 Vikýřovice
Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno 2
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 779 00 Olomouc 9
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
TERASA s.r.o., Nad Primaskou 1028/30, 100 00 Praha 10
Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o., Výzkumníků 267, 788 13 Vikýřovice
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 28

Vlastníci **garáží** na pozemku p.č. 1094 v k.ú. Vikýřovice, které budou při stavbě přemístěny a které na základě plné moci zastupuje Obec Vikýřovice:

Jiří Jegla, nar. 19.02.1949, Školní 362, 788 13 Vikýřovice
František Cajthaml, nar. 29.07.1945, Školní 366, 788 13 Vikýřovice

Vlastníci **chatek, dřevníků a pergol** na pozemku p.č. 1267/3 v k.ú. Vikýřovice, které budou při stavbě přemístěny a které na základě plné moci zastupuje Obec Vikýřovice:

Marie Zlámalová, nar. 15.10.1946, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
Eva Divišová, nar. 26.04.1951, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
Františka Vomlelová, nar. 25.02.1933, Školní 363, 788 13 Vikýřovice
Ing. Petr Božovský, nar. 24.09.1976, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
Alena Mašková, nar. 20.06.1946, Školní 365, 788 13 Vikýřovice
Vojtěch Sléha, nar. 24.09.1957, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
Marcela Sléhová, nar. 24.05.1967, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
Jana Nezvalová, nar. 29.07.1968, Školní 365, 788 13 Vikýřovice
Zdeňka Petříková, nar. 18.04.1949, Školní 365, 788 13 Vikýřovice
Květoslava Havlíčková, nar. 09.07.1946, Školní 361, 788 13 Vikýřovice
Ladislava Tomášková, nar. 02.05.1973, Školní 361, 788 13 Vikýřovice.

Vlastník **skleníku** stojícího částečně na p.č. 2062/1 v k.ú. Rapotín, který bude při stavbě přemístěn a kterého na základě plné moci zastupuje Obec Rapotín:

Tom Kolářik, nar. 24.09.1996, Gen. Svobody 17/2, 787 01 Šumperk 1.

Vlastníci **dotčených sítí**:

AQUA, a.s., Závěrka 285/6, 169 00 Praha 69
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 2
GasNet Služby, s.r.o., Plynářská 499/1, 602 00 Brno 2
Městský úřad Šumperk, odbor majetkoprávní, oddělení komunálních služeb, nám. Míru 364/1, 787 01 Šumperk 1
Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s., Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk.

Osoby mající jiná **věcná práva k dotčeným pozemkům**:

Milena Kalová (dříve Křížková), nar. 14.04.1969, Petrovská 2, 788 13 Vikýřovice
Lubomír Adam, nar. 02.03.1944, Nemocniční 2754/51B, 787 01 Šumperk 1
Stanislav Bílek, nar. 02.07.1962, Petrovská 26, 788 13 Vikýřovice
Marie Cikrytová, nar. 03.11.1946, Rapotín 546, 788 14 Rapotín
Helena Gajová, nar. 15.11.1932, Petrovská 118, 788 13 Vikýřovice
Květoslava Kadlecová, nar. 07.07.1946, Sokolská 372, 788 13 Vikýřovice

Stanislav Kessler, nar. 25.08.1959, Petrovská 486, 788 13 Vikýřovice
Jitka Kesslerová, nar. 03.04.1962, Petrovská 486, 788 13 Vikýřovice
Blahoslav Kouřil, nar. 22.05.1953, Šumperská 253, 788 13 Vikýřovice
Jiřina Kouřilová, nar. 04.07.1957, Šumperská 253, 788 13 Vikýřovice
Jiří Křesina, nar. 17.04.1934, Petrovská 132, 788 13 Vikýřovice
Jiří Křesina, nar. 03.05.1959, Petrovská 672, 788 13 Vikýřovice
Stanislav Křesina, nar. 16.08.1961, Petrovská 180, 788 13 Vikýřovice
Růžena Křesinová, nar. 29.07.1933, Petrovská 132, 788 13 Vikýřovice
Ludmila Mynářová, nar. 21.12.1948, Šumperská 133, 788 13 Vikýřovice
Ing. Jaroslav Nakládal, nar. 23.04.1952, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice
Alena Nakládalová, nar. 07.12.1950, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice
Ludmila Nakládalová, nar. 07.03.1929, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice
Ing. Martin Novák, Mba, nar. 09.02.1977, Na Tvrzi 338, 789 72 Dubicko
Josef Petr, nar. 03.08.1946, K Lávce 574, 788 13 Vikýřovice
Ladislav Podhorný, nar. 26.09.1954, Polní 549, 788 13 Vikýřovice
Milan Rotter, nar. 20.04.1962, Petrovská 504, 788 13 Vikýřovice
Zdenka Suralová, nar. 01.11.1940, Sokolská 355, 788 13 Vikýřovice
Zdeněk Vénos, nar. 18.11.1961, Petrovská 484, 788 13 Vikýřovice
Růžena Vénosová, nar. 26.03.1964, Petrovská 484, 788 13 Vikýřovice
Viktor Vojtko, nar. 01.02.1943, Petrovská 160, 788 13 Vikýřovice
Božena Vojtková, nar. 06.12.1944, Petrovská 160, 788 13 Vikýřovice
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
ČSOB Stavební spořitelna, a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 2
Equa bank a.s., Karolinská 661/4, 186 00 Praha 86
GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem 1
Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, 110 00 Praha 1
Vodohospodářská zařízení Šumperk, a.s., Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk 1
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 28

Odůvodnění:

Dne 29.10.2020 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Následně byla žádost několikrát doplňovaná. Dne 23.2.2021 byly doplněny přílohy žádosti dle bodů 3 a 4 části B žádosti o vydání územního rozhodnutí.

Stavební úřad ověřil, že žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby byla předložena na předepsaném formuláři podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb., a byla shledána úplnou. K žádosti byla předložena dokumentace stavby, zpracovaná v rozsahu a obsahu na podkladě přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb pro vydání územního rozhodnutí ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb. Dokumentace je úplná a byla zpracována oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Seznam dokladů, vyjádření a rozhodnutí, které byly podkladem pro rozhodování stavebního úřadu, je uveden níže.

K žádosti nebyly doloženy souhlasy majitelů pozemků:

- p.č. 933/15 v k.ú. Vikýřovice vlastníkem Hana Dospivová,
- p.č. 933/16 v k.ú. Vikýřovice původními vlastníky byly Marcela a Martina Gargulákové - noví vlastníci jsou Romana Kukulová a Ondřej Polášek,

- p.č. 779 k.ú. Vikýřovice původním vlastníkem byla Anna Podhrázká, se kterou byl souhlas podepsán - noví vlastníci od 23.6.2021 jsou Pavel Zavadil a Petra Zavadilová
- p.č. 1040/1 v k.ú. Vikýřovice – vlastníci Petr a Veronika Dvořákoví,
- p.č. 1036 v k.ú. Vikýřovice - vlastníci Vladimír a Ludmila Matějkovi.

Stavebník v souladu s § 184a odst. 3 stavebního zákona **nemusí dokládat** k žádosti o vydání územního rozhodnutí **souhlas vlastníka pozemku** se stavbou na jeho pozemku, je-li pro požadovaný stavební záměr nebo opatření **stanoven účel vyvlastnění**. Účel vyvlastnění je v tomto případě stanoven v:

- §170 písmene b) stavebního zákona:
Práva potřebná pro uskutečnění stavby nebo jiných veřejně prospěšných opatření lze dle §170 odst. 1 stavebního zákona odejmout nebo omezit, jsou-li vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci, jde-li o veřejně prospěšné opatření a pro snižování ohrožení území povodněmi i zvyšování retenčních schopností území.

Stavba je vymezená v územním plánu Obce Vikýřovice i v územním plánu Obce Rapotín jako stavba **veřejně prospěšná**, viz posouzení níže na str. 45-46.

- § 55a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodního zákona):
Práva k pozemkům a stavbám, potřebným pro uskutečnění veřejně prospěšných staveb na ochranu před povodněmi, lze odejmout nebo omezit postupem podle zák. č. 184/2006 Sb. o odnětí a omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění).

Z toho je zřejmé, že podmínka vyplývající z ustanovení § 184a odst. 3 stavebního zákona je **splněná** a žadatel proto **nebyl povinen tyto souhlasy dokládat**.

Protože žádost nebyla zcela úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel opatřením ze dne 25.2.2021 pod č.j. MÚSP 23832/2021 **vyzván k doplnění žádosti** a současně byla **usnesením stanovena lhůta** k doplnění žádosti. **Pro doplnění bodů 1-10 výzvy** byla stanovena lhůta **do 12.3.2021** (tj. před započatím běhu lhůty pro uplatnění námitek dle následného oznámení o zahájení řízení). **Pro doplnění bodů 11-13 výzvy** byla stanovena lhůta **do 6.4.2021** (doplnění doložených stanovisek **s konverzí dokumentu** atd.) tj. před ukončením běhu lhůty pro uplatnění námitek dle následného oznámení o zahájení řízení.

Chybějící podklady byly doloženy ve stanovených lhůtách.

Součástí doplnění ze dne 12.3.2021, které je stavebním úřadem evidováno pod č.j. MÚSP 29829/2021 bylo i **zúžení předmětu žádosti** pro vydání územního rozhodnutí spočívající ve vymístění stavby z pozemků p.č. 1895/89 v k.ú. Vikýřovice a pozemků p.č.1892, 1895 a 1901/4 v k.ú. Rapotín, pro které nebyl zajištěn souhlas jejich vlastníků a současně na těchto pozemcích nebyla vymezená v územních plánech Obce Vikýřovice ani Obce Rapotín veřejně prospěšná stavba protipovodňových opatření. Stavební úřad proto, na žádost stavebníka, tyto pozemky vyjmul ze seznamu dotčených pozemků a zahrnul je do seznamu pozemků sousedních.

Stavební úřad **oznámil** dne 25.2.2021 pod č.j. MÚSP 23853/2021 **zahájení územního řízení** známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě **od 16. 3. 2021 do 6. 4. 2021** mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Uvedená 20-ti denní lhůta pro uplatnění námitek byla stanovena **s ohledem na rozsáhlost území**, v kterém je stavba umístěna a rovněž s ohledem na opatření přijatá kvůli zamezení šíření koronaviru. Současně úřad stanovil lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí. K oznámení o zahájení územního řízení byla, pro lepší orientaci, připojená zmenšená kopie výkresu „**Celková situace**“.

V oznámení o zahájení řízení byli všichni účastníci, mimo jiné, **poučeni o skutečnosti**, že **se na toto řízení vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické**

infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění platném v době podání žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že pro stavební záměr je vedeno řízení, ve kterém je více jak 30 účastníků řízení, je toto řízení dle správního řádu (zák. č. 500/2004 Sb.) považováno za „**řízení s velkým počtem účastníků**“. Oznámení o zahájení řízení **bylo doručováno:**

- **jednotlivě:**
 - **žadatel** (dle § 85 odst 1 písm. a) SZ),
 - **obci** (dle § 85 odst. 1 písm. b) SZ) na jejímž území má být stavební záměr uskutečněn,
 - **účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) SZ** (tj. vlastníkům přímo dotčených pozemků a staveb nebo těm, kteří mají jiné vlastnické právo k tomuto pozemku nebo stavbě),
 - **dotčeným orgánům.**
- **veřejnou vyhláškou** ostatním účastníkům řízení (v souladu s § 87 odst. 1 stavebního zákona, postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu).

Protože bylo v řízení **doručováno veřejnou vyhláškou**, měli všichni možnost seznámit se všemi písemnostmi doručovaným účastníkům řízení prostřednictvím veřejné vyhlášky. Každý občan, který by se cítil být účastníkem řízení nad rámec vymezený stavebním úřadem, měl možnost, v souladu s ustanovením § 28 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, přihlásit se jako účastník. Tuto možnost využil pan Pikna a společnost KALUS spol. s r.o., viz níže.

Dne 26.2.2021 požádal stavební úřad, v rámci **součinnosti, orgán územního plánování o vydání stanoviska** se lhůtou do 10.3.2021, tak aby doložené stanovisko bylo k dispozici před započatím běhu lhůty pro uplatnění námitek. Požadované stanovisko stavební úřad obdržel dne 15.3.2021, tedy ještě před započatím běhu lhůty pro uplatnění námitek.

Dne 2.3.2021 byl doložen kompletní seznam sousedních pozemků a dne 3.3.2021 byl prostřednictvím datové schránky **doložen souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu** vydaný KÚ Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 1.3.2021 č.j. KUOK 26713/2021.

Dne 4.3.2021 **požádal stavební úřad o součinnost Obecní úřad Rapotín** ve lhůtě 7 dnů o doložení informací k objektům nacházejících se na pozemcích p.č. 2062/1, 2063,2070, 2079/8 a 2113/1 v k.ú. Rapotín.

Dne 4.3.2021 **požádal stavební úřad o součinnost Obecní úřad Víkřovice** ve lhůtě 7 dnů o doložení informací k objektům nacházejících se na pozemcích p.č. 1094 a 1267/3 v k.ú. Víkřovice.



Dne **16.3.2021 započala běžet lhůta pro uplatnění námitek.**

Dne 17.3. 2021 požádal o nahlédnutí do správního spisu účastník řízení pan Blahoslav Kouřil. O nahlížení byl sepsán úřední záznam.

Následně 19.3.2021 obdržel stavební úřad **doplnění souhlasu vlastníka** pozemku p.č. 1895/99 v k.ú. Víkřovice pana Miroslava Kouřila.

Dne 23.3.2021 stavebník doložil prostřednictvím datové zprávy upravený popis v žádosti o vydání územního rozhodnutí, ve kterém pouze upřesnil výčet stavebních objektů a dotčených pozemků. **Nedošlo však k faktické změně obsahu žádosti.**

Dne 29.3.2021 bylo stavebnímu úřadu, jako reakce na žádost o součinnost, zasláno sdělení Obce Rapotín.

Opravený výkres přehledné situace přeložek inženýrských sítí a příčný řez nad mostem u bytovek, dle zúžení žádosti ze dne 12.3.2021, byly doručeny 30.3.2021. Doplnění neměnilo nic na obsahu žádosti.

Dne 31.3.2021 bylo stavebnímu úřadu, jako reakce na žádost o součinnost, zasláno sdělení Obce Víkřovice.

Poslední den lhůty pro podání námitek dne 6.4.2021 obdržel stavební úřad **přihlášení pana Jiřího Pikny** zastoupeného Mgr. Pavlem Kopou, advokátem do řízení a jeho **námítky**.



Dne 7.4.2021 požádal o nahlédnutí do správního spisu účastník řízení pan Ing. Pavel Nevím. O nahlížení byl sepsán úřední záznam.

Stavební úřad požádal dne 9.4.2021 v rámci součinnosti **vodoprávní orgán** o vyjádření se **k podaným námítkám** pana Jiřího Pikny, a to do 15.4.2021.

Správní úřad **vyzval i zástupce stavebníka** a současně zpracovatele dokumentace pro územní řízení společnost AQUATIS a.s. **k vyjádření se k podaným námítkám** pana Jiřího Pikny, a to do 15.4.2021.

Téhož dne **vyzval** stavební úřad pana J. Piknu, v souladu s §89 odst. 3 stavebního zákona, **k odstranění nedostatků podání** a k uvedení **skutečností, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení**, a to ve lhůtě do 16.4.2021.

Dne 14.4.2021 bylo správnímu úřadu doručeno pod č.j. MUSP 42300/2021 **vyjádření vodoprávního úřadu k podaným námítkám** pana J. Pikny.

Následně dne 15.4.2021 obdržel stavební úřad pod č.j. MUSP 44679/2021 **vyjádření společnosti AQUATIS a.s. k námítkám** účastníka řízení.

Dne 19.4.2021 obdržel stavební úřad neúplné doplnění pana J. Pikny.

Stejný den 19.4.2021 bylo správnímu úřadu doručeno **přihlášení účastníka** do řízení od společnosti **KALUS spol. s r. o.**, IČO 47671564, se sídlem Žerotínova 400/87, 78701 Šumperk zastoupené na základě plné moci Mgr. Pavlem Kopou, advokátem, a to **z titulu vlastnictví pozemků** p.č. 1046/2, 1046/3, 1046/4, 1046/5, 1046/8, 1060/13, 1060/15 a 1046/36 v k.ú. Šumperk **obsahující obsahově shodné námítky jako uplatnil pan Jiří Pikna**.

Vzhledem ke skutečnosti, že do spisu byly doplněny další vyjádření a podklady, stavební úřad v Šumperku **určil** dne 20.4.2021 **novou lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí** a opětovně poučil účastníky, že jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, že mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko a že budou shromážděny všechny podklady pro vydání rozhodnutí. Dále účastníky poučil, že v řízení mají podle § 36 odst. 3 správního řádu **právo vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ve věci k podkladům rozhodnutí, popřípadě navrhnout jejich doplnění**, nahlédnout do spisu, seznámit se se všemi podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim. To vše mohou učinit písemně nebo ústně do protokolu u Městského úřadu Šumperk, odboru výstavby, Jesenická 31, Šumperk u pověřené úřední osoby **ve lhůtě 14.5.2021 do 21.5.2021**.

Stavební úřad následně dne 23.4.2021 vyzval pana Jiřího Piknu k odstranění nedostatků jeho přihlášení se do řízení, neboť zjistil, že uvedené pozemky nejsou ve vlastnictví pana Jiřího Pikny, ale společnosti KALUS spol. s r.o., a že na dotčených nemovitostech není evidovaná skutečnost, že by se na nich nacházela stavba ve vlastnictví pana Pikny.

Stavební úřad rozhodl usnesením ze dne 23.4.2021 pod č.j. 48056/2021, že **společnost KALUS spol. s r.o. je účastníkem vedeného územního řízení** a zahrnul jej do okruhu účastníků územního řízení. Toto usnesení nabylo právní moc dne 29.5.2021. Dle §28 odst. 1 správního řádu bylo toto usnesení oznamováno pouze účastníku, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno, a ostatní účastníci byli o něm vyrozuměni.

Mgr. Pavel Kopa, advokát, zastupující jak pana J. Piknu, tak společnost KALUS spol. s r.o., doložil dne 6.5.2021 opravené plné moci v nichž bylo uvedeno neúplné IČO společnosti Advokáti KJM legal, s.r.o.. Téhož dne doplnil prostřednictvím datové schránky i doplnění „přihlášení se do řízení“ pana Pikny, které obsahovalo první strany kolaudačních souhlasů pro stavby „**Příkopové rybníky na Bělidle II**“ a „**Malá vodní nádrž Bělidle II**“. Následně požádal o zaslání vyjádření k námítkám. Správní úřad kopie vyjádření se k námítkám, jak vodoprávního úřadu, tak společnosti AQUATIS a.s., zaslal Mgr. Kopovi dne 12.5.2021.

Vodoprávní úřad poskytl stavebnímu úřadu kopie rozhodnutí:

- ze dne 19.9.2017 č.j. MUSP 91575/2017, kterým bylo stavebně povoleno vodní dílo „**Malá vodní nádrž Bělidle II**“ na pozemcích p.č.**1060/36, 1060/13, 1060/15 a 1046/2** v k.ú. Šumperk – jako dočasná stavba s dobou trvání do 9/2068. Stavba byla povolena na základě smlouvy o právu provést stavbu uzavřenou mezi vlastníkem pozemku společností KALUS spol. s r.o. a panem Jiřím Piknou.
- ze dne 19.9.2017 č.j. MUSP 91522/2017, kterým bylo stavebně povoleno vodní dílo „**Příkopové rybníky Na Bělidle II**“ na pozemcích p.č. **1046/3, 1046/8, 1046/5 a 1046/4** v k.ú. Šumperk – jako dočasná stavba s dobou trvání do 9/2068. Stavba byla povolena na základě smlouvy o právu provést stavbu uzavřenou mezi vlastníkem pozemku společností KALUS spol. s r.o. a panem Jiřím Piknou.
- a celé znění kolaudačních souhlasů pro tyto stavby.

Stavební úřad tyto listiny založil do spisu dne 12.5.2021.

Na základě těchto podkladů vydal stavební úřad **usnesení** dne 12.5.2021 pod č.j. MUSP 56038/2021, kterým určil, že **pan Jiří Pikna je účastníkem vedeného územního řízení** a zahrnul jej do okruhu účastníků územního řízení. Dle §28 odst. 1 správního řádu bylo toto usnesení oznamováno pouze účastníku, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno, a ostatní účastníci byli o něm vyrozuměni. Toto usnesení nabylo právní moc dne 29.5.2021.

Dne 13.5.2021 požádal o nahlédnutí do správního spisu účastník řízení pan Jaroslav Černošous. O nahlížení byl sepsán úřední záznam.



Dne 14.5.2021 počala běžet lhůta pro seznámení se s podklady rozhodnutí.

Dne 20.5.2021 požádala o nahlédnutí do správního spisu účastnice řízení paní Jarmila Pospíšilová. O nahlížení byl sepsán úřední záznam.

Poslední den lhůty pro seznámení se s podklady rozhodnutí dne 21.5.2021 se dostavila na stavební úřad paní Ing. et. Mgr. Helena Řehůrková, zastupující na základě substitučních plných mocí své klienty pana Jiřího Piknu a společnost KALUS spol. s r. o., a požádala o nahlédnutí do správního spisu. Plné moci ze dne 6.5.2021 jsou součástí úředního záznamu o nahlížení. Součástí tohoto úředního záznamu je i vyjádření Ing. et. Mgr. Heleny Řehůrkové.

21.5.2021 - Konec lhůty pro seznámení se s podklady rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném územním řízení, **v souladu dle § 90** stavebního zákona, posuzoval, zda je záměr v souladu s požadavky:

- a) **tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů**, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- b) **na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu** k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) **zvláštních právních předpisů a se stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů** podle zvláštních právních předpisů, nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.
- d) Stavební úřad posuzuje soulad s **územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly** územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle §96b stavebního zákona; stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby, jde-li o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru.

Ad a):

Stavební úřad dále posuzoval soulad předloženého návrhu s obecnými požadavky na využívání území danými vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen vyhláška č. 501/2006 Sb.).

Navržený záměr vyhovuje obecným požadavkům na využívání území stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Po posouzení návrhu stavební úřad došel k závěru, že stavba není v rozporu se stavebním zákonem, jeho prováděcími předpisy ani s obecnými požadavky na využívání území.

Ad b):

K žádosti byla doložená stanoviska všech majitelů či správců inženýrských sítí nacházejících se na území **Obce Rapotín a Obce Vikýřovice**. Trasy stávajících sítí byly zapracovány do dokumentace pro územní řízení (dále jen DUR). Doložená stanoviska jsou součástí dokladové části DUR. V místech střetu stavby s jinými sítěmi je zohledněna jejich ochrana a to podmínkou pro umístění stavby a podmínkou pro zapracování do dokumentace pro stavební povolení.

Ad c):

K žádosti byla předložena kladná stanoviska, závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů (seznam viz níže). Stavební úřad žádost projednal a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy.

Podmínky stanovené dotčenými orgány stavební úřad zahrnul **do podmínek** tohoto územního **rozhodnutí**. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán výše uvedenými kladnými závaznými stanovisky. **Podmínky týkající se realizace stavby** vodního díla, dopravní stavby a obecných staveb, které vyžadují vydání stavebního povolení, budou **zahrnuty do podmínek stavebního povolení**. Do podmínek tohoto územního rozhodnutí se taktéž nepřebírají podmínky, které již byly v dokumentaci pro územní řízení splněny.

Tímto územním rozhodnutím se **nemění platnost a podmínky rozhodnutí dotčených orgánů**, vydaných dle zvláštních předpisů, na tímto rozhodnutím umístěvanou stavbu. Podmínky uvedené v těchto samostatných správních rozhodnutích dotčených orgánů k předmětné umístěvané stavbě se do podmínek tohoto územního rozhodnutí ze zákona nepřebírají.

Ad d):

Stavební záměr navrhuje zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny plnící **preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními a přírodními katastrofami** v území **s cílem minimalizovat rozsah případných škod**.

V případě stavby protipovodňových opatření (PPO) se jedná **o vodní díla** budovaná ve veřejném zájmu **jako ochrana před povodněmi** ve formě ochranných hrází a protipovodňových zdí, snížených berem, obtokových ramen, průtočných jezírek a souvisejících objektů, přístupových schodišť a hrázových sjezdů.

Dle závazného stanoviska orgánu územního plánování k dokumentaci stavby, které vydal odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic MěÚ Šumperk **dne 23.4.2020 č.j. MUSP 38408/2020** uvedený záměr:

- **je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací** (ZÚR Olomouckého kraje, Územní plán Rapotín včetně změny č. 1 a č. 2 a územní plán Vikýřovice včetně změny č. 1).
- **je v souladu se zásadami územního rozvoje.**
- **Je v souladu s územními plány** Obce Rapotín a obce Vikýřovice.

Na území obce Rapotín jsou protipovodňová opatření dle platné územně plánovací dokumentace navržena v

- *Plochách přírodních PP,*

kde hlavní využití je určeno pro regionální a nadregionální prvky a lokální biocentra ÚSES (územní systém ekologické stability), přípustné využití umožňuje stavby a zařízení protipovodňových opatření.

- *Plochách smíšených obytných,*

kde hlavní využití je určeno pro bydlení, přípustné využití umožňuje stavby a úpravy na vodních tocích.

- *Na území obce Rapotín je po celé délce toku Desné vymezeno **veřejně prospěšné opatření s ozn. VTV1 - protipovodňová opatření na řece Desné - hráze a zdi.***

Na území obce Víkřovice jsou protipovodňová opatření dle platné územně plánovací dokumentace přímo navržena na

- *Plochách vodních a vodohospodářských s oz. W1 - Obnova vodního toku a W2 - W15, Protipovodňová zeď/hráz.*
- *Jako navržená **veřejně prospěšná opatření** pro snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami jsou vymezeny **Protipovodňové zdi a hráze VK1 – VK14.***
- *Předložený záměr stavby „Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km. 12, 088 – 14,231“ na území obcí Rapotín a Víkřovice je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací pro tyto obce.*

Uvedený záměr odpovídá funkčnímu využití pozemků v platné územně plánovací dokumentaci pro obec Rapotín a Víkřovice a je v souladu s územním plánem obou obcí.

Dle Závěru zjišťovacího řízení ze dne 9.6.2017 č.j. KUOK 57684/2017:

*Výstavba **nebude mít vliv na žádné kulturní památky.***

*Realizací záměru **nedojde k narušení funkčních pohledových charakteristik daného***

území ani k narušení současného krajinného rázu v dotčeném zájmovém území.

*Záměr **nesníží význam přírodních ani kulturních dominant. Krajinný ráz bude naopak***

pozitivně ovlivněn.

Stavba je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací i s cíli a úkoly územního plánování.

*Z výše uvedeného je zřejmé, že návrh stavby vyhovuje **obecným požadavkům na využívání území, požadavkům na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, požadavkům zvláštních právních předpisů a stanoviskům dotčených orgánů** podle zvláštních právních předpisů. Jsou tedy splněny výše uvedené požadavky §90 stavebního zákona.*

Stanoviska, vyjádření, rozhodnutí a další podklady rozhodnutí:

Stavební úřad si opatřil dálkovým přístupem do katastru nemovitostí:

- Snímky z KN ze dne 23.2.2021, 24.2.2021, 12.3.2021, 21.6.2021, 3.3.2021, 23.4.2021,
- částečné výpisy z katastru nemovitostí:
 - o v k.ú. **Vikýřovice** ze dne 29.7.2021, 21.6.2021, 18.6.2021, 23.2.2021 č. 10001, 657, 48, 1002, 752, 961, 754, 239, 210, 562, 34, 64, 569, 1137, 94, 284, 1484, 1621, 898, 976, 715, 131, 528, 749, 296, 92, 359, 556, 93, 1110, 97, 481, 225, 198, 39, 768, 321, 567,509, 733, 1353, břemena LV ze dne 21.6.2021 č. 749, 1001, 1274, 1651,
 - o v k.ú. **Rapotín** ze dne 29.7.2021, 18. 6. 2021, 23.2.2021 č. 10001, 495,1340, 827, 1946, 78, 112, 229, 293, 133, 1007, 361, 1693, 966, 295, 458, 6000, 1240, 444, 89,
 - o v k.ú. **Šumperk list vlastnictví ze dne 23.4.2021 č.3905,**
 - o informace o průběhu řízení V- 4903/2021- 809,
- letecké snímky zájmového území dne 12.3.2021, 3.3.2021, 23.4.2021.

Stavební úřad zajistil záznamy z evidence obyvatel o úmrtí:

- Jaroslava Nakládala, Franty Stanislava, Jana Kadlece, Otilie Gablerové, MUDr. Antonína Gaji, Dobromila Mangolta, Otto Bischofa, Alžběty Bischofové

Dále stavební úřad do spisu vložil podklady, které sám vyhotovil z údajů dostupných na internetu:

- kopie výpisu z Obchodního rejstříku ze dne 24.2.2021 pro společnost pro AQUATIS a.s.,
- kopie výpisu z Obchodního rejstříku ze dne 24.2.2021 pro společnost TERASA s.r.o.,
- kopie výpisu z Obchodního rejstříku ze dne 24.2.2021 pro společnost Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o.,
- kopie výpisu z Obchodního rejstříku ze dne 23.4.2021 pro společnost KALUS spol. s.r.o.,
- kopie výpisu z Obchodního rejstříku ze dne 23.4.2021 pro společnost Advokáti KJM legal, s.r.o.,

Žádost byla doložená:

- Plná moc pro AQUATIS a.s. od Obce Rapotín ze dne 20.6.2019,
 - o Plná moc od AQUATIS a.s. pro Ing. Tomáše Rotha ze dne 20.6.2019,
 - o Plná moc od AQUATIS a.s. pro Ing. Hanu Kabelkovou ze dne 20.6.2019,
 - o Plná moc od AQUATIS a.s. pro Ing. Elišku Heršovou ze dne 20.6.2019,
- Plná moc pro Mgr. Pavla Kopu, advokáta od pana Jiřího Pikny ze dne 23.3.2021,
- Plná moc pro Mgr. Pavla Kopu, advokáta od KALUS spol. s r.o. ze dne 16.4.2021
- Substituční plná moc pro Ing. et Mgr. Helenu Řehůřkovou od Mgr. Pavla Kopy ze dne 6.5.2021 (klient Jiří Pikna, KALUS spol. s r.o.),
- Plná moc pro Obec Rapotín od Toma Kolaříka ze dne 19.2.2021,
- Plná moc od majitelů přemísťovaných garáží na pozemku p.č. 1094 v k.ú. Vikýřovice pro Obec Vikýřovice od Jiřího Jegla a Františka Cajthamla ze dne 19.2.2021,
- Plné moci od majitelů přemísťovaných drobných staveb na pozemku p.č. 1267/3 v k.ú. Vikýřovice pro Obec Vikýřovice od:
 - o Marie Zlámalové ze dne 19.2.2021,
 - o Evy Divišové ze dne 19.2.2021,
 - o Františky Vomlelové ze dne 19.2.2021,
 - o Ing. Petra Božovského ze dne 19.2.2021,
 - o Aleny Maškové ze dne 19.2.2021,,
 - o Marcely Slékové a Vajtěcha Sléhy ze dne 19.2.2021,
 - o Jany Nezvalové ze dne 19.2.2021,
 - o Zdeňky Petříkové ze dne 19.2.2021,
 - o Květoslavy Havlíčkové a Ladislavy Tomáškové ze dne 19.2.2021.

- Dokumentace pro územní řízení autorizovaná:
 - o Ing. Tomášem Rothem, autorizovaný inženýr pro stavby **vodního hospodářství** ČKAIT 1005182,
 - o Ing. Oldřichem Neumayerem, CSc., autorizovaný inženýr pro stavby **vodního hospodářství** ČKAIT 1000055,
 - o Ing. Jiřím Weiterem, autorizovaný inženýr pro **techniku prostředí staveb**, ČKAIT 1000494
 - o Ing. Jiřím Dufkou, autorizovaný inženýr pro **dopravní stavby**, ČKAIT 1001177,
 - o Ing. Jiřím Kolářem, autorizovaný inženýr pro **technologická zařízení staveb**, ČKAIT 100206,
 - o Ing. Ivanem Kusákem, autorizovaným inženýrem pro **mosty a inženýrské konstrukce**, ČKAIT 1001178,
- **souhlasy dle §184 a) stavebního zákona**, v platném znění na situačním výkrese od:
 - o Povodí Moravy ze dne 8.12.2020 - 5x,
 - o Správa silnic Olomouckého kraje, p.o. ze dne 17.12.2020 - 3x
 - o Státní pozemkový úřad ze dne 14.12.2020 včetně vyjádření k záměru stavby ze dne 26.1.2021 č.j. SPU 017830/2021/Chrom.

souhlasy pro k.ú. Víkýřovice od:

- o Jarmily Pospíšilové ze dne 20.5.2021,
- o Ing. Miroslava Kouřila ze dne 19.2.2021,
- o Ing. Barbory Balcárkové ze dne 7.12.2020,
- o Jakuba nakládala ze dne 8.12.2020,
- o Kateřiny Vinterlíkové ze dne 10.12.2020,
- o Šárky Brhelové ze dne 24.9.2020,
- o Pavla Cakirpaloglu ze dne 8.10.2020,
- o Tomáše Čecha ze dne 24.9.2020,
- o Jaroslavy Černé ze dne 4.10.2020,
- o Bohdany Danielčíkové ze dne 30.9.2020,
- o Vykoukala Jiřího ze dne 30.9.2020,
- o Zdeňky Doležalové ze dne 16.12.2020,
- o Jana Kallase ze dne 4.10.2020,
- o MUDr. Marie Kalasové ze dne 4.10.2020,
- o Světlany Liesnerové ze dne 24.9.2020
- o Františka Sourala ze dne 26.9.2020,
- o Zdeňka Mynáře ze dne 9.12.2020
- o Josefa Petra ze dne 6.7.2020,
- o Anny Podhrázké ze dne 19.10.2020,
- o Jiřiny Prokopové ze dne 29.9.2020,
- o Drahomíry Smutné ze dne 29.9.2020,
- o MUDr. Zdeňky Sekyrové ze dne 19.10.2020,
- o Lubomíra a Dany Halouzkových ze dne 9.10.2020,
- o Stanislava a Radmily Králových ze dne 16.9.2020,
- o Petra a Ilony Rychlíkových ze dne 20.10.2020,
- o Jozefa a Hany Smolkových ze dne 30.9.2020,
- o Jiřího a Heleny Vránových ze dne 10.10.2020,
- o Jana Skokana ze dne 26.1.2021,
- o Jiřiny Svobodové ze dne 14.12.2020,
- o Pavla Šimka ze dne 25.9.2020,
- o TERASA s.r.o. ze dne 3.11.2020,
- o Šárky Tomečkové ze dne 29.10.2020,
- o Rostislava Urbana ze dne 8.7.2020,
- o Lucie Valové ze dne 19.11.2020,
- o Lubomíra Vintera ze dne 28.10.2020,
- o Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o. ze dne 21.9.2020,

souhlasy od majitelů **přemísťovaných garáží** na pozemku p.č. 1094 v k.ú. Vikýřovice ve vlastnictví Obce Vikýřovice:

- Jiří Jegla ze dne 19.2.2021,
- Františka Cajthamla ze dne 19.2.2021,

souhlasy od majitelů **přemísťovaných drobných staveb** na pozemku p.č. 1267/3 v k.ú. Vikýřovice ve vlastnictví Obce Vikýřovice:

- Marie Zlámalové ze dne 19.2.2021,
- Evy Divišové ze dne 19.2.2021,
- Františky Vomlelové ze dne 19.2.2021,
- Ing. Petra Božovského ze dne 19.2.2021,
- Aleny Maškové ze dne 19.2.2021,
- Marcely Sléhové a Vajtěcha Sléhy ze dne 19.2.2021,
- Jany Nezvalové ze dne 19.2.2021,

souhlasy pro k.ú. Rapotín od:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 11.11.2020,
 - Halyny Burkalo ze dne 29.9.2020,
 - Jiřího Cardy ze dne 29.10.2020,
 - Mgr. Hany Dohnálkové ze dne 1.2.2021,
 - Františka Franty ze dne 25.10.2020,
 - Zdeňka Grygara ze dne 12.11.2020,
 - Edity Juránkové ze dne 6.10.2020,
 - Jiřího Konáška ze dne 7.12.2020,
 - Toma Kolaříka ze dne 19.2.2021,
 - Ondřeje Konáška ze dne 7.12.2020,
 - Roberta Mikuláše ze dne 30.9.2020,
 - Jozefy a Viléma Skálových ze dne 10.12.2020,
 - Dáši Školutové ze dne 16.2.2021,
 - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových ze dne 15.12.2020 2x včetně:
 - Sdělení k žádosti o stanovisko k p.č. 2279/2 v k.ú. Rapotín č.j. UZSVM/OSU/3906/2020 - OSUM ze dne 8.4.2020,
 - Sdělení k žádosti ze dne 9.4.2020 č.j. UZSVM/OSU/3457/2020-OSUM,
 - Souhlas se stavbou protipovodňových opatření ze dne 15.12.2020 č.j. UZSVM/OSU/14985/2020-OSUM,
 - Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o. ze dne 21.9.2020,
 - Zdeňka Zbránka ze dne 11.11.2020,
 - Josefa Mangla ze dne 24.2.2021,
 - Souhlas Obce Rapotín (stavebník) ze dne 8.12.2020 - 3x,
 - Souhlas Obce Vikýřovice ze dne 9.12.2020 - 4x,
 - Zdeňky Petříkové ze dne 19.2.2021,
 - Květoslavy Havlíčkové a Ladislavy Tomáškové ze dne 19.2.2021.
- **Krajská hygienická stanice** Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci:
- Závazné stanovisko č.j. KHSOC/22987/2019 ze dne 31.7.2019,
 - vyjádření č.j. KHSOC/03552/2017/SU/HOK ze dne 20.2.2017,
- **Hasičský záchranný sbor** Olomouckého kraje, Územní odbor Šumperk - závazné stanovisko ze dne 25.5.2020 č.j. HSOL-2187-2/2020,
- **Krajský úřad Olomouckého kraje:**
- **Odbor životního prostředí a zemědělství:**
 - **závěr zjišťovacího řízení** ze dne 9.6.2017 č.j. KUOK 57684/2017,- **záměr nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude posuzován** dle zák. č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí,

- **stanovisko k projektové dokumentaci** ze dne 5.3.2021 č.j. KUOK 27829/2021,
- **souhrnné stanovisko** ze dne 27.4.2020 č.j. KUOK 43565/2020,
- **výjimka ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů** č.j. KUOK 74775/2017 ze dne 24.7.2017,
- **souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu** ze dne 1.3.2021 č.j. KUOK 26713/2021,
- **Městský úřad Šumperk:**
 - **Odbor životního prostředí:**
 - **souhrnné vyjádření** č.j. MUSP 38409/2020 ze dne 10.7.2020,
 - Oddělení **odpadového hospodářství** č.j. MUSP 41826/2020 ze dne 17.4.2020,
 - Oddělení přírody, **lesů** a zemědělství, **souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby na pozemcích k plnění funkcí lesa do vzd. 50m od okraje lesa** č.j. MUSP 36933/2020/S-67 ze dne 18.5.2020,
 - Oddělení přírody, lesů a zemědělství, **zásah do významného krajinného prvku (VKP)** č.j. MUSP 5286/2021 ze dne 27.1.2021,
 - **ochrana zemědělského půdního fondu ZPF** – postoupení žádosti č.j. MUSP 980/2021 ze dne 5.1.2021.
- **Okresní úřad Šumperk:**
 - **Rozhodnutí o povolení k odběru povrchových vod**, napájecí přivaděč Krenišovského náhonu, č.j. Voda 1742/R-257/99-KI-231/2 ze dne 29.6.1999,
 - **Kolaudační rozhodnutí** - Povolení k užívání vodohospodářské stavby, napájecí přivaděč Krenišovského náhonu, č.j. Voda 1659/R-280/2000-KI-231/2 ze dne 6.6.2000,
 - **Změna rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami** pro MVE Vikýřovice na toku Desná v ř. km 12,84 č.j. Voda 2349/R-256/96-KI-231/2 ze dne 1.8.1996,
 - **Manipulační řád Krenišovského náhonu a rybníku Benátky v povodí Desné z roku 1995/1996.**
- **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**, Regionální pracoviště Olomoucko odborné vyjádření k záměru ze dne 18.11.2019 č.j. 3710/OM/19,
- **ČESKÝ RYBÁŘSKÝ SVAZ**, Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko:
 - Vyjádření ze dne 9.4.2020 č.j. 496/20,
 - Vyjádření ze dne 29.3.2017 č.j. 435/17,
- **LESY ČR, s.p., Správa toků** – oblast povodí Moravy, Vsetín č.j. LCR957/002403/2020 ze dne 20.4.2020,
- **Povodí Moravy, s.p.** č.j. PM-13277/2020/5203/Mi ze dne 27.5.2020,
- **ÚSES** ze dne 8.12.2020 vydaný Mgr. Radimem Kočvarou,
- **Český hydrometeorologický ústav**- hydrogeologické údaje ze dne 23.3.2016 a 30.6.2016,
- **Krajský úřad Olomouckého kraje:**
 - **Odbor dopravy:**
 - **stanovisko k projektové dokumentaci** ze dne 18.5.2020 č.j.KUOK 55874/2020,
- **Městský úřad Šumperk:**
 - **Odbor dopravy:**
 - **vyjádření k dokumentaci** ze dne 15.12.2020 č.j. MUSP 38735/2020,
 - **povolení zvláštního užívání silnic** pro umístění inženýrských sítí (§25 odst.6 písm.d) ze dne 18.12.2020 č.j. MUSP 131107/2020,
 - **Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic** č.j. MUSP 38408/2020 ze dne 23.4.2020,

- **Odbor majetkoprávní**, Oddělení komunálních služeb č.j. MUSP 39427/2020 ze dne 16.4.2020,
- **MěÚ Šumperk, Odbor majetkoprávní, Odd. komunálních služeb** vyjádření za **správce Krenišovského náhonu** 16.4.2020 č.j. MUSP 39427/2020.
- **MVE Krenišovský jez:**
 - E- mailová korespondence s p. Kozubíkem, nájemcem Krenišovského náhonu – jeho vyjádření ze dne 8.10.2018, ze dne 18.12.2020.
- **Policie ČR, Krajské ředitelství Policie Olomouckého kraje, územní odbor Šumperk** dopravní inspektorát:
 - stanovisko k PD č.j. KRPM-43449-1/ČJ-2020-140906 ze dne 11.5.2020,
 - stanovisko k PD mostu č.j. KRPM-86088-2/ČJ-2019-140906 ze dne 10.10.2019,
 - stanovisko k návrhu mostu č.j. KRPM-32657-1/ČJ-2019-140906 ze dne 14.3.2019,
- **Ředitelství silnic a dálnic ČR:**
 - vyjádření ze dne 3.4.2020 č.j. 1298/2020/52200-Dv,
 - vyjádření ze dne 5.11.2020 č.j. 4792/2020/52200-Dv,
 - souhlas na situaci ze dne 11.11.2020,
- **Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace:**
 - stanovisko k PPO ze dne 17.12.2020 zn.: SSOK/SU 28696/2020 (7.12.8./S5),
 - oprava administrativní chyby ze dne 6.1.2021 zn.: SSOK/SU 4943/2021,
 - stanovisko k PPO- silniční objekty ze dne 17.12.2020 zn.: SSOK/SU 26202/2020,
 - stanovisko k umístění nových inženýrských sítí-most ev.č. 44638/2 ze dne 26.5.2020 zn.: SSOK/SU 10766/2020,
 - předběžné stanovisko k DUR ze dne 16.4.2020 zn.: SSOK/SU 7003/2020,
 - vyjádření k opravenému konceptu ze dne 16.10.2019 zn.: SSOK/ML/SU 23361/219,
 - vyjádření ke konceptu PD pro DUR ze dne 5.9.2019 SSOK/SU 19288/2019,
 - Nesouhlas s umístěním vedení nN na stávající most ze dne 3.9.2019 zn.: SSOK/SU 19557/2019
 - stanovisko ke konceptu ze dne 5.8.2019 zn.:SSOK - SU 15735/2019,
 - vyjádření k návrhu stavby ze dne 27.2.2017 zn.: SSOK ŠU 4327/2017,
 - vyjádření ke stavebnímu povolení (k předchozí etapě) ze dne 21.3.2016 zn.: SSOK ŠU 5542/2016.
- **Obecní úřad Rapotín, závazné stanovisko ke kácení dřevin** ze dne 15.12.2020 č.j. OURA/2039/2020,
- **Obec Rapotín:**
 - **vyjádření k PD** ze dne 20.8.2020 č.j. OURA-1238/2020,
 - **sdělení** ze dne 29.3.2021 zn.: OURAP 0620/2021,
 - **souhlas s dočasnou demontáží sloupů VO** ze dne 23.3.2020 č.j. OURAPO 378/2020,
 - email ze dne 8.10.2018, pasport VO.
- **Obecní úřad Vikýřovice:**
 - **závazné stanovisko ke kácení dřevin** ze dne 9.12.2020 č.j. OUVI 2687/2020,
 - **povolení zvláštního užívání** místní komunikace p.č. 738, 698/1 v k.ú. Vikýřovice ze dne 1.12.2020 č.j.OUVI 2635/2020.
- **Obec Vikýřovice:**
 - **vyjádření k souboru staveb** ze dne 29.3.2021 č.j. OUVI 729/2021,
 - **vyjádření k přeložce NN k MVE** ze dne 10.3.2021 OUVI 603/2021,
 - **vyjádření k PD** ze dne 7.12.2020 č.j. OUVI 2634/2020,
 - **vyjádření k technickému řešení křižovatky u mostu** na ul. Hraběšická ze dne 24.7.2019 č.j. 1497/2019,
 - **souhlas s přeložkami VO** č.j. OUVI 2634/2020 ze dne 7.12.2020,
 - email ze dne 19.10.2018, pasport VO.
- **Městský úřad Šumperk, Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic:**
 - **Závazné stanovisko** ze dne 23.4.2020 č.j. MUSP 38408/2020,
 - **Součinnost** ze dne 15.3.2021 č.j. MUSP 29647/2021.

- **MINISTERSTVO OBRANY**, Odbor ochrany územního zájmů ze dne 6.8.2019 č.j. 93683/2019-1150-OÚZ- BR
- **NIPI BEZBARIÉROVÉ PROSTŘEDÍ, o.p.s.** stanovisko k projektové dokumentaci ze dne 21.7.2019 č.j. 005190073.

Seznam dotčených vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k dokumentaci:

- **GasNet, s.r.o.**, v zast. GasNet Služby, s.r.o.
 - o stanovisko –územní režim ze dne 11.3.2021 zn:5002310666,
 - o sdělení ze dne 19.11.2020 č.j. 5002262375,
 - o přeložka plynovodu STL **SO 60.4.1** :
 - Smlouva o zajištění přeložky plynárenského zařízení a úhradě nákladů s ní souvisejících č. sml. 4000234699 ze dne 20.1.2020,
 - Stanovisko č.j. 5002309113 ze dne 10.2.2021,
 - Stanovisko č.j. 5002113209 ze dne 23.3.2020,
 - o přeložka plynovodu STL **SO 60.4.3**:
 - Smlouva o zajištění přeložky plynárenského zařízení a úhradě nákladů s ní souvisejících č. sml. 4000234705 ze dne 20.1.2020,
 - Stanovisko č.j. 5002309234 ze dne 10.2.2021,
 - Stanovisko č.j. 50021132012 ze dne 23.3.2020,
- **CETIN a.s.** (dříve Česká telekomunikační infrastruktura a.s.):
 - o Smlouva s vlastníkem technické infrastruktury č. VPIC/§86/2020/048 ze dne 22.12.2020,
 - o Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací:
 - č.j.: 525706/20 ze dne 13.2.2020,
 - č.j.:825421/20 ze dne 18.11.2020.
- **ČEZ Distribuce, a.s.:**
 - o Vyjádření provozovatele distribuční soustavy k žádosti č. 8120077884 ze dne 17.12.2020 zn: 001112028217 s návrhem smlouvy,
 - o Vyjádření č.j. 1111879897 ze dne 31.12.2020,
 - o Sdělení o existenci energetického zařízení ze dne 19.11.2020 č.j. 0101417078,
 - o Smlouva o smlouvě budoucí o realizaci přeložky distribučního zařízení č. sml. 8120077884 ze dne 24.2.2021,
- **Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s.:**
 - o souhlasné vyjádření ze dne 31.3.2020 č.j. 119/02/2020,
 - o e-mail ze dne 22.10.2018.
- **AQUA, a.s.:**
 - o Vyjádření na situaci 5x bez data – dojde k dotčení,
 - o Email ze dne 18.12.2020,
 - o Email- vyjádření ze dne 3.12.2020 + vyjádření na situaci 5x bez data.

Seznam nedotčených vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury s ohledem na existenci inženýrských sítí:

- ČD – Telematika a.s. souhrnné stanovisko ze dne 19.11.2020 č.j. 1202020641,
- ČEPRO, a.s. - vyjádření č.j. 13062 ze dne 18.11.2020,
- ČEPS, a.s. - vyjádření č.j. 337/BRN/1254/20/14730/24.11.2020/Za ze dne 3.12.2020,
- České Radiokomunikace a.s. - vyjádření č.j. UPTS/OS/260567/2020 ze dne 19.11.2020,
- ČEZ Energo, s.r.o. č.j. 627/2020 ze dne 23.11.2020,
- Tel Pro Services, a.s.: vyjádření ze dne 19.11.2020 zn.: 0201155423,
- SATEZA a.s. - vyjádření č.j. Mai ze dne 19.11.2020,
- SELECT SYSTEM, s.r.o. - vyjádření ze dne 25.11.2020,
- T- Mobile Czech Republic a.s. - vyjádření č.j. E49133/20 ze dne 18.11.2020,
- UPC Česká republika, s.r.o., zast. InfoTel, spol. s r.o. č.j. E016999/18 ze dne 19.10.2018,
- Vodafone Czech Republic a.s. č.j. MW9910162058231237 ze dne 18.11.2020.

Účastníci řízení:

Při stanovení okruhu účastníků územního řízení stavební úřad vycházel především z úpravy zakotvené v ustanovení § 85 stavebního zákona (kterou lze vnímat jako úpravu odlišnou - speciální vůči obecné úpravě dané správním řádem - účastníci jsou vymezeni taxativně, což znamená, že jejich okruh není možné rozšiřovat dle jiných zákonných ustanovení, resp. postupem dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu). Rozsah procesních práv a povinností jednotlivých kategorií účastníků řízení se odvíjí od jejich hmotněprávního poměru k věci, který je předmětem územního řízení. Z těchto důvodů jsou účastníci územního řízení kategorizováni na účastníky řízení ve věci - tzv. hlavní, o jejichž právech a povinnostech s v řízení rozhoduje a na účastníky - tzv. vedlejší, kteří **mohou být** ve svých právech nebo povinnostech rozhodnutím **přímo dotčeni**, resp. **takové dotčení nelze předem vyloučit**.

Stavební úřad v rámci své povinnosti vymezil okruh účastníků územního řízení na základě základních zásad správního řízení, v souladu se zásadami zákonnosti, součinnosti a hospodárnosti. Stavební úřad stanovuje okruh účastníků dle § 85 stavebního zákona následovně:

Vymezení účastníků řízení:

Vymezení účastníků řízení dle §85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona v platném znění:

Žadatel o vydání územního rozhodnutí je automaticky vždy účastníkem územního řízení (Územní řízení je řízením návrhovým, tzn. zahajovaným na žádost).

Žadatel:

Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín.

Vymezení účastníků řízení dle §85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona v platném znění:

Obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn **má vždy** postavení účastníka územního řízení bez jakékoliv další specifikace projednávaného záměru.

Obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:

Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín,

Obec Vikýřovice, Petrovská 168, 788 13 Vikýřovice.

Vymezení účastníků řízení dle §85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona v platném znění:

Účastníkem územního řízení je vlastník pozemku nebo stavby, na němž má být požadovaný záměr realizován, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má věcné právo k tomuto pozemku.

Vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, musí být již z principu účastníkem územního řízení, protože navrženým stavebním záměrem je přímo dotčeno jeho **vlastnické právo** k pozemku nebo stavbě. Přímo dotčen může být i ten, kdo má **jiné věcné právo** k tomuto pozemku nebo stavbě (například věcné právo, jehož předmětem je hmotná věc a jiné věcné právo, jehož předmětem je například věcné břemeno, zástavní právo, podzástavní právo, právo zadržovací a předkupní právo, které je smluvními stranami zapsáno do katastru nemovitostí).

Vlastníci dotčených pozemků:

Ing. Barbora Balcárková, nar. 08.04.1974, Sudkov 74, 788 21 Sudkov

Šárka Brhelová, nar. 09.09.1975, Sokolská 372, 788 13 Vikýřovice

Halyna Burkalo, nar. 12.10.1961, Hlavní 229, 788 33 Hanušovice

Pavel Cakirpaloglu, nar. 27.01.1964, Šumperská 30, 788 13 Vikýřovice

Jiří Carda, nar. 20.06.1970, Říční 43, 788 13 Vikýřovice

Tomáš Čech, nar. 10.12.1984, Roudnická 445/6, 182 00 Praha 82

MUDr. Jaroslava Černá, nar. 22.02.1976, Šumperská 331, 788 13 Vikýřovice

Bohdana Danielčíková, nar. 19.12.1974, Stará 14, 788 13 Vikýřovice

Mgr. Hana Dohnálková, nar. 11.11.1974, U Pomněnky 416, 788 13 Vikýřovice

Zdeňka Doležalová, nar. 25.09.1950, Bludovská 2618/20, 787 01 Šumperk 1

Hana Dospivová, nar. 31.10.1958, Kníničky 24, 783 44 Náměšť na Hané

Petr Dvořák, nar. 04.06.1979, Sokolská 330, 788 13 Vikýřovice

Veronika Dvořáková, nar. 04.06.1983, Sokolská 330, 788 13 Vikýřovice

František Franta, nar. 28.11.1965, Říční 45, 788 13 Vikýřovice
Marcela Garguláková, nar. 27.11.1961, Prievidzská 2922/25, 787 01 Šumperk 1 a
Martina Garguláková, nar. 15.08.1993, Bohdíkovská 3179/2, 787 01 Šumperk 1, noví
vlastníci od 23.6.2021:
Ondřej Polášek, nar. 02.09.1980, Bludovská 2597/14, 787 01 Šumperk 1
Romana Kukulová, nar. 23.09.1982, Bratrušovská 2726/4, 787 01 Šumperk 1
Zdeněk Grygar, nar. 01.09.1946, U Lávky 39, 788 13 Vikýřovice
Lubomír Halouzka, nar. 01.09.1953, Šumperská 276, 788 13 Vikýřovice
Dana Halouzková, nar. 04.04.1965, Šumperská 276, 788 13 Vikýřovice
Edita Juránková, nar. 12.06.1971, Říční 465, 788 13 Vikýřovice
Jan Kallas, nar. 08.04.1954, K Lávce 451, 788 13 Vikýřovice
MUDr. Marie Kallasová, nar. 18.01.1955, K Lávce 451, 788 13 Vikýřovice
Jiří Konašek, nar. 28.01.1972, U Lávky 572, 788 13 Vikýřovice
Ondřej Konašek, nar. 03.06.1978, U Lávky 572, 788 13 Vikýřovice
Ing. Miroslav Kouřil, nar. 01.08.1960, Sokolská 383, 788 13 Vikýřovice
Stanislav Král, nar. 01.03.1966, Sokolská 378, 788 13 Vikýřovice
Radmila Králová, nar. 25.12.1968, Sokolská 378, 788 13 Vikýřovice
Světлана Lisnerová, nar. 22.05.1976, Sokolská 355, 788 13 Vikýřovice
Vladimír Matějka, nar. 21.05.1947, Sokolská 350, 788 13 Vikýřovice
Ludmila Matějková, nar. 08.12.1947, Sokolská 350, 788 13 Vikýřovice
Robert Mikuláš, nar. 13.04.1968, U Lávky 35, 788 13 Vikýřovice
Zdeněk Mynář, nar. 17.12.1969, Šumperská 133, 788 13 Vikýřovice
Jakub Nakládal, nar. 28.12.1976, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice
Josef Petr, nar. 03.08.1946, K Lávce 574, 788 13 Vikýřovice
Anna Podhrázká, nar. 05.02.1955, Šumperská 462, 788 13 Vikýřovice, noví vlastníci :
Pavel Zavadil, nar. 7.2.1979, Šumperská 462, 787 01 Vikýřovice
Petra Zavadilová, nar. 25.6.1977, Šumperská 462, 787 01 Vikýřovice
Jarmila Pospíšilová, nar. 14.01.1942, Sokolská 332, 788 13 Vikýřovice
Jiřina Prokopová, nar. 13.03.1942, Sokolská 377, 788 13 Vikýřovice
Petr Rychlík, nar. 11.05.1972, Sokolská 379, 788 13 Vikýřovice
Ilona Rychlíková, nar. 01.02.1974, Sokolská 379, 788 13 Vikýřovice
MUDr. Zdenka Sekyrová, nar. 19.01.1956, Šumperská 275, 788 13 Vikýřovice
Vilém Skála, nar. 01.09.1956, U Lávky 30, 788 13 Vikýřovice
Jozefa Skálová, nar. 11.03.1959, U Lávky 30, 788 13 Vikýřovice
Jan Skokan, nar. 14.12.1989, K Desné 401, 788 13 Vikýřovice
Jozef Smolka, nar. 25.08.1944, Sokolská 380, 788 13 Vikýřovice
Hana Smolková, nar. 23.01.1950, Sokolská 380, 788 13 Vikýřovice
Drahomíra Smutná, nar. 09.06.1946, Sokolská 377, 788 13 Vikýřovice
František Sural, nar. 03.09.1980, Sokolská 355, 788 13 Vikýřovice
Jiřina Svobodová, nar. 16.04.1995, Lautnerova 920/1, 787 01 Šumperk 1
Luboš Ševčík, nar. 07.10.1963, Okružní 526, 788 13 Vikýřovice
Ivana Ševčíková, nar. 13.08.1966, Okružní 526, 788 13 Vikýřovice
Pavel Šimek, nar. 25.06.1976, Sokolská 720, 788 13 Vikýřovice
Dáša Školutová, nar. 27.02.1948, U Pomněnky 448, 788 13 Vikýřovice
Šárka Tomečková, nar. 05.01.1982, Prievidzská 2318/7, 787 01 Šumperk 1
Rostislav Urban, nar. 26.01.1973, K Lávce 716, 788 13 Vikýřovice
Lucie Valová, nar. 07.12.1990, Šumperská 493, 788 13 Vikýřovice
Lubomír Vinter, nar. 25.06.1949, K Lávce 201, 788 13 Vikýřovice
Kateřina Vintrlíková, nar. 28.12.1976, U Škol 952, 685 01 Bučovice
Jiří Vrána, nar. 29.02.1948, K Lužím 306, 788 13 Vikýřovice
Helena Vránová, nar. 13.03.1949, K Lužím 306, 788 13 Vikýřovice
Jiří Vykoukal, nar. 21.02.1976, Krenišovská 671, 788 13 Vikýřovice
Zdeněk Zbránek, nar. 14.03.1966, U Splavu 28, 788 13 Vikýřovice
Český rybářský svaz, z. s, místní organizace Šumperk, Kozinova 33/11, 787 01 Šumperk
1
Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové 8
Obec Vikýřovice, Petrovská 168, 788 13 Vikýřovice
Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno 2

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 779 00 Olomouc 9
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
TERASA s.r.o., Nad Primaskou 1028/30, 100 00 Praha 10
Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o., Výzkumníků 267, 788 13 Vikýřovice
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 28

Vlastníci **garáží** na pozemku p.č. 1094 v k.ú. Vikýřovice, které budou při stavbě přemístěny a které na základě plné moci zastupuje Obec Vikýřovice:

Jiří Jegla, nar. 19.02.1949, Školní 362, 788 13 Vikýřovice
František Cajthaml, nar. 29.07.1945, Školní 366, 788 13 Vikýřovice

Vlastníci **chatek, dřevníků a pergol** na pozemku p.č. 1267/3 v k.ú. Vikýřovice, které budou při stavbě přemístěny a které na základě plné moci zastupuje Obec Vikýřovice:

Marie Zlámalová, nar. 15.10.1946, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
Eva Divišová, nar. 26.04.1951, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
Františka Vomlelová, nar. 25.02.1933, Školní 363, 788 13 Vikýřovice
Ing. Petr Božovský, nar. 24.09.1976, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
Alena Mašková, nar. 20.06.1946, Školní 365, 788 13 Vikýřovice
Vojtěch Sléha, nar. 24.09.1957, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
Marcela Sléhová, nar. 24.05.1967, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
Jana Nezvalová, nar. 29.07.1968, Školní 365, 788 13 Vikýřovice
Zdeňka Petříková, nar. 18.04.1949, Školní 365, 788 13 Vikýřovice
Květoslava Havlíčková, nar. 09.07.1946, Školní 361, 788 13 Vikýřovice
Ladislava Tomášková, nar. 02.05.1973, Školní 361, 788 13 Vikýřovice

Vlastník **skleníku** stojícího částečně na p.č. 2062/1 v k.ú. Rapotín, který bude při stavbě přemístěn a kterého na základě plné moci zastupuje Obec Rapotín:

Tom Kolářík, nar. 24.09.1996, Gen. Svobody 17/2, 787 01 Šumperk 1

Vlastníci dotčených sítí:

AQUA, a.s., Závěrka 285/6, 169 00 Praha 69
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 2
GasNet Služby, s.r.o., Plynářská 499/1, 602 00 Brno 2
Městský úřad Šumperk, odbor majetkoprávní, oddělení komunálních služeb, nám. Míru 364/1, 787 01 Šumperk 1
Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s., Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk

Osoby mající jiná **věcná práva k dotčeným pozemkům**:

Milena Kalová (dříve Křížková), nar. 14.04.1969, Petrovská 2, 788 13 Vikýřovice
Lubomír Adam, nar. 02.03.1944, Nemocniční 2754/51B, 787 01 Šumperk 1
Stanislav Bílek, nar. 02.07.1962, Petrovská 26, 788 13 Vikýřovice
Marie Cikrytová, nar. 03.11.1946, Rapotín 546, 788 14 Rapotín
Helena Gajová, nar. 15.11.1932, Petrovská 118, 788 13 Vikýřovice
Květoslava Kadlecová, nar. 07.07.1946, Sokolská 372, 788 13 Vikýřovice
Stanislav Kessler, nar. 25.08.1959, Petrovská 486, 788 13 Vikýřovice
Jitka Kesslerová, nar. 03.04.1962, Petrovská 486, 788 13 Vikýřovice
Blahoslav Kouřil, nar. 22.05.1953, Šumperská 253, 788 13 Vikýřovice
Jiřina Kouřilová, nar. 04.07.1957, Šumperská 253, 788 13 Vikýřovice
Jiří Křesina, nar. 17.04.1934, Petrovská 132, 788 13 Vikýřovice
Jiří Křesina, nar. 03.05.1959, Petrovská 672, 788 13 Vikýřovice
Stanislav Křesina, nar. 16.08.1961, Petrovská 180, 788 13 Vikýřovice

Růžena Křesinová, nar. 29.07.1933, Petrovská 132, 788 13 Vikýřovice
Ludmila Mynářová, nar. 21.12.1948, Šumperská 133, 788 13 Vikýřovice
Ing. Jaroslav Nakládal, nar. 23.04.1952, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice
Alena Nakládalová, nar. 07.12.1950, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice
Ludmila Nakládalová, nar. 07.03.1929, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice
Ing. Martin Novák, Mba, nar. 09.02.1977, Na Tvrzi 338, 789 72 Dubicko
Josef Petr, nar. 03.08.1946, K Lávce 574, 788 13 Vikýřovice
Ladislav Podhorný, nar. 26.09.1954, Polní 549, 788 13 Vikýřovice
Milan Rotter, nar. 20.04.1962, Petrovská 504, 788 13 Vikýřovice
Zdenka Suralová, nar. 01.11.1940, Sokolská 355, 788 13 Vikýřovice
Zdeněk Vénos, nar. 18.11.1961, Petrovská 484, 788 13 Vikýřovice
Růžena Vénosová, nar. 26.03.1964, Petrovská 484, 788 13 Vikýřovice
Viktor Vojtko, nar. 01.02.1943, Petrovská 160, 788 13 Vikýřovice
Božena Vojtková, nar. 06.12.1944, Petrovská 160, 788 13 Vikýřovice
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
ČSOB Stavební spořitelna, a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 2
Equa bank a.s., Karolinská 661/4, 186 00 Praha 86
GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem 1
Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, 110 00 Praha 1
Vodohospodářská zařízení Šumperk, a.s., Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk 1
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 28

Vymezení účastníků řízení dle §85 odst.2 písm. b) stavebního zákona v platném znění:

Účastníkem územního řízení jsou také osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k susedním stavbám anebo susedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:

To znamená, že účastníkem územního řízení jsou též osoby, které splňují pro účastenství v územním řízení **dvě základní podmínky**, a to **existenci vlastnického nebo věcného práva k susedním pozemkům nebo stavbám a přímé dotčení** tohoto existujícího práva (*Dle související judikatury, bylo opuštěno dosavadní chápání „sousedních“ pozemků pouze na susední „mezující“ pozemky - susedním pozemkem není jen ten, který má společnou hranici s pozemkem, na kterém má být stavba umístěna, ale susedství je chápáno širěji, neboť účinky stavby se neprojevují jen v hranicích stavebního pozemku, ale mohou mít významný dopad i na další pozemky - vždy ale nutno posoudit, že jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku, nebo stavbě, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno*). Při vymezení účastníků stavební úřad v územním řízení tedy bral zřetel na velikost stavebního pozemku a umístění stavby na něm, zohlednil též technické parametry stavby, ale i účel užívání navrhované stavby a vlivy, jimiž může budoucí provoz stavby ovlivňovat přilehlé území apod. (*Za „přímé dotčení záměrem“ je nepochybně považováno například případné stínění, zvýšená hlučnost, vibrace, zvýšení intenzity dopravy v místě stavby apod.*). Vzhledem k tomu že jde o **řízení s velkým počtem účastníků** řízení (§144 správního řádu tj. více jak 30 účastníků) jsou tyto účastníci v souladu s §87 odst 3 stavebního zákona, v platném znění, **identifikováni pouze označením pozemku a staveb dotčených vlivem záměru evidovaných v katastru nemovitostí**. Stavební úřad s ohledem na výše uvedené skutečnosti do okruhu účastníků řízení zahrnul tyto osoby:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k susedním pozemkům:

- **v katastrálním území Rapotín** parc. č. 1892, 1893, 1894, 1895, 1900/1, 1901/1, 1901/4, 1937, 1938/1, 1938/2, 1939, 1940/1, 1940/2, 1941/2, 1942/1, 1942/2, 1942/5, 1943/1, 1943/2, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1956/1, 1956/2, 1957, 1958, 1960, 1982, 1983/5, 1983/15, 1985/1, 1986/3, 1988/1, 1988/2, 1990, 1991, 1992, 1994, 1997, 1998, 2002, 2005, 2006, 2007, 2021/3,

2021/4, 2052, 2058, 2059/1, 2059/2, 2059/3, 2060, 2061, 2062/1, 2062/3, 2064, 2065, 2066/1, 2066/2, 2066/3, 2067/2, 2078/1, 2078/2, 2109/1, 2111, 2115/1, 2115/3, 2115/4, 2116/1, 2118/5, 2118/9, 2118/11, 2118/14, 2118/19, 2118/36, 2118/37, 2118/40, 2122, 2123, 2126, 2129, 2134, 2163/5, 2278/6, 2278/8, 2291/2, 2291/3, 2669/1, 2669/5, 2669/6, 2669/7,

- v katastrálním území Šumperk st. p. 6465, parc. č. 1046/2, 1046/3, 1046/4, 1046/5, 1046/8, 1060/13, 1060/15, 1060/36, 1830/1, 1830/3, 1834/1, 2200/1,
- v katastrálním území Víkřovice parc. č. 389, 391, 392/1, 472, 473, 475, 476/1, 476/2, 477, 478, 483/4, 483/7, 485, 487, 489, 491, 492, 493/1, 495/1, 566/2, 566/9, 566/10, 566/25, 566/26, 566/27, 566/28, 567/1, 683/2, 683/3, 684, 687/2, 687/3, 687/4, 688/3, 690/1, 690/2, 691/1, 692/2, 697/4, 697/8, 697/10, 697/14, 697/15, 697/17, 698/4, 698/5, 698/6, 699, 703, 704, 707, 710, 711, 712, 713, 714, 717, 718, 719, 724, 725, 726, 728/2, 736/1, 736/2, 736/3, 736/5, 739/1, 744/1, 746, 748, 749, 751, 752, 757, 758, 759, 760, 761, 762/1, 762/2, 763, 764, 765/3, 765/4, 767, 768, 769/1, 770, 773, 774/1, 774/2, 775/1, 775/2, 776, 777, 778, 780, 781, 782/1, 782/2, 786, 788, 793/1, 793/2, 794, 797, 798, 799, 800, 802, 803, 805, 809, 810, 811, 814, 824/2, 825, 826, 827/1, 827/2, 828/4, 829, 830, 832, 833, 835, 836, 838, 840, 842, 844/1, 844/2, 846/1, 846/2, 848, 849, 851, 852, 854, 855, 857, 859, 878, 913, 915, 916, 923, 925, 926, 927, 933/1, 933/2, 933/3, 933/4, 933/5, 933/6, 933/7, 933/8, 933/9, 933/10, 933/11, 933/12, 933/13, 933/17, 933/18, 933/19, 933/22, 933/24, 933/25, 933/26, 933/27, 933/28, 933/29, 933/30, 933/31, 933/32, 933/33, 933/34, 933/38, 933/40, 933/43, 934/10, 1001, 1004/1, 1004/2, 1005/2, 1005/3, 1006, 1007/1, 1007/2, 1008/2, 1008/3, 1009/1, 1009/2, 1009/4, 1010, 1011, 1015, 1016, 1017/2, 1019/1, 1021, 1023/1, 1024, 1025, 1026/2, 1027, 1028, 1031, 1032/2, 1033, 1034/2, 1035, 1037, 1039, 1040/2, 1041, 1043, 1046, 1047/2, 1048, 1049, 1050, 1052/2, 1053/1, 1053/2, 1055, 1057/1, 1057/2, 1057/3, 1058/1, 1058/2, 1058/3, 1059/1, 1059/2, 1061, 1062/1, 1062/2, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1073, 1074, 1077/1, 1078, 1080, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1097/7, 1097/8, 1126/2, 1126/3, 1126/4, 1126/5, 1174/1, 1174/7, 1174/8, 1252/1, 1252/2, 1252/4, 1252/5, 1252/6, 1252/7, 1261, 1262, 1263, 1264, 1267/2, 1267/6, 1267/7, 1268, 1271/1, 1271/2, 1272, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 1282, 1283, 1293/4, 1293/7, 1293/11, 1293/15, 1350/4, 1350/5, 1406/4, 1887/3, 1887/9, 1890/1, 1893/1, 1893/2, 1894/5, 1894/6, 1894/9, 1894/10, 1894/12, 1895/37, 1895/43, 1895/44, 1895/89, 1895/101, 1895/105.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

- **Rapotín** č.p. 402, č.p. 374, č.p. 52, č.p. 269, č.p. 395, č.p. 388, č.p. 429, č.p. 26, č.p. 465, č.p. 51, č.e. 1002, č.p. 45, č.p. 43, č.p. 416, č.p. 37, č.p. 723, č.p. 36, č.p. 35, č.p. 280, č.p. 754, č.p. 738 a č.p. 11,
- **Víkřovice** č.p. 143, č.p. 141, č.p. 305, č.p. 308, č.p. 282, č.p. 285, č.p. 247, č.p. 724, č.p. 318, č.p. 374, č.p. 382, č.p. 264, č.p. 130, č.p. 121, č.p. 293, č.p. 203, č.p. 131, č.p. 133, č.p. 135, č.p. 221, č.p. 557, č.p. 30, č.p. 253, č.p. 358, č.p. 462, č.p. 331, č.p. 679, č.p. 493, č.p. 488, č.p. 371, č.p. 413, č.p. 438, č.p. 439, č.p. 395, č.p. 396, č.p. 401, č.p. 529, č.p. 527, č.p. 526, č.p. 525, č.p. 524, č.p. 519, č.p. 523, č.p. 528, č.p. 522, č.p. 521, č.p. 102, č.p. 29, č.p. 356, č.p. 638, č.p. 558, č.p. 485, č.p. 100, č.p. 351, č.p. 307, č.p. 574, č.p. 201, č.p. 451, č.p. 352, č.p. 716, č.p. 350, č.p. 332, č.p. 330, č.p. 372, č.p. 373, č.p. 185, č.p. 720, č.p. 355, č.p. 743, č.p. 377, č.p. 378, č.p. 379, č.p. 380, č.p. 381, č.p. 390, č.p. 383, č.p. 376, č.p. 384, č.p. 385, č.p. 587, č.p. 361, č.p. 365, č.p. 367 a č.p. 363.

Vypořádání se s návrhy a námitkami účastníků:

1. Námitky a požadavky pana Jiřího Pikny.

Poslední den lhůty pro podání námitek dne 6.4.2021 **pan Jiří Pikna**, IČO:65168364, se sídlem Žerotínova 400/87, 78701 Šumperk **zastoupený na základě plné moci Mgr. Pavlem Kopou, advokátem**, ev.č. ČAK 13541, vykonávající advokacii jako společník společnosti Advokáti KJM legal, s.r.o., IČO 070 94 841, se sídlem Hlinky 57/142a, 603 00 Brno-Pisárky, zapsané v Obchodním rejstříku vedeném KS v Brně pod sp. zn. C 106132, **sdělil** stavebnímu úřadu v Šumperku, **že se domnívá, že bude rozhodnutím v územním řízení sp. zn.: 111883/2020 VYS/HEUR ve věci nepřipustně dotčen na svých právech a oprávněných zájmech.**

Obsah námitek:

II. 1 Jako účastník správního řízení sp. zn.: 11883/2020 VYS/HEUR tímto na základě oznámení č.j.: MÚSP 23853/2021 Jiří Pikna podává ve lhůtě **NÁMITKY** proti stavebnímu záměru „**Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km 12.088-14.231**“, jelikož jeho realizací bude **nepřipustně dotčen na svých právech a oprávněných zájmech.**

II. 2 **Zemní práce** na řece budou **bez kompenzačních opatření zdrojem plavenin**, který způsobí zákal ve vodním toku pod profilem stavebních prací a tím negativně ohrozí ichtyofaunu a vodní živočichy obývající ekosystém vodního toku a rovněž negativně ovlivní chov ryb.

II. 3 **Realizací navrhovaného záměru** dojde k **uvolnění enormního množství kalu a jemných sedimentů**, které pokryjí jikry, čímž dojde k jejich úhynu, dojde ke zhoršení krmeného koeficientu a s tím spojeného navýšení nákladů na krmení, dojde ke zvýšení spotřeby elektrické energie, bude nutná léčba ryb formou solných a chloraminových koupelí, které jsou nutné ke kompenzaci zanesených žáber, dále bude nutné minimálně zdvojnásobit čištění chovných nádrží, ryby nebudou řádně prospívat, zpomalí se jim růst, což bude mít za následek neschopnost plnění podmínek dotačního projektu - Investice do rybářství Bělidle.

II. 5 Negativní vliv lze částečně **eliminovat** **zajímaváním a výstavbou obtoků** před realizací stavby, čímž se výrazně ovlivní kvalita vody, která **nebude stavební činností zasažena** a vodní živočichové včetně ryb, nebudou zbytečně ohroženy zákalem.

II. 6 Vhodná by rovněž mohla být **instalace filtrů na přítokové vodě**, které však zadrží pouze makročástice.

II. 7 Také lze **omezit stavební práce mimo hlavní dobu chovu**, která je **v měsících květen až říjen.**

II. 8 Bez kompenzačních opatření realizace stavby způsobí Jiřímu Piknovi vysoké finanční ztráty a škody na rybách, bude rovněž sankcionován za nedodržení podmínek výše uvedeného dotačního projektu, což pro něj, může mít likvidační následky.

Podle §28 odst. 1 správního řádu je v pochybnostech považován za účastníka i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak. O tom zda osoba je či není účastník, vydá správní orgán usnesení.

Vzhledem ke skutečnosti, že pan Pikna v námitkách neuvedl, v souladu s §89 odst. 3 stavebního zákona, skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, stavební úřad jej vyzval dne 9.4.2021 k **odstranění nedostatků** jeho podání **ve lhůtě do 16.4.2021.**

Stavební úřad obdržel dne 16.4.2021 doplnění podání, ve kterém pan Pikna uvedl, že je účastníkem územního řízení **jako vlastník staveb „Příkopové rybníky na Bělidle II“ a „Malá vodní nádrž Bělidle II“** na pozemcích p.č. 1046/2, 1046/3, 1046/4, 1046/5, 1046/8, 1060/13, 1060/15 a 1046/36 v k.ú. Šumperk. Stavební úřad v katastru nemovitostí prověřil, že vlastníkem pozemků p.č. 1046/2, 1046/3, 1046/4, 1046/5, 1046/8, 1060/13, 1060/15, 1060/36 v k.ú. Šumperk, zapsaných **na listu vlastnictví č. 3905, na kterých se mají uvedené stavby nacházet, není pan Pikna**, ale společnost KALUS spol. s r. o., a současně, že na uvedených pozemcích není zapsáno vlastnictví staveb ve prospěch pana Pikny. Proto stavební úřad dne 23.4.2021 **opětovně vyzval** pana Piknu k odstranění nedostatků jeho podání doložením listin prokazujících vlastnictví staveb na uvedených pozemcích, a to **ve lhůtě do 4.5.2021.** Dne 6.5.2021 zástupce pana Pikny

doložil kopie prvních stran kolaudačních souhlasů pro stavby „**Příkopové rybníky na Bělidle II**“ a „**Malá vodní nádrž Bělidle II**“. Následně vodoprávní úřad stavebnímu úřadu poskytl kopie rozhodnutí:

- ze dne 19.9.2017 č.j. MUSP 91575/2017, kterým bylo stavebně povoleno vodní dílo „**Malá vodní nádrž Bělidle II**“ na pozemcích p.č. **1060/36, 1060/13, 1060/15 a 1046/2** v k.ú. Šumperk – jako dočasná stavba s dobou trvání do 9/2068. Stavba byla povolena na základě smlouvy o právu provést stavbu uzavřenou mezi vlastníkem pozemku společností KALUS spol. s r.o. a panem Jiřím Piknou.
- ze dne 19.9.2017 č.j. MUSP 91522/2017, kterým bylo stavebně povoleno vodní dílo „**Příkopové rybníky Na Bělidle II**“ na pozemcích p.č. **1046/3, 1046/8, 1046/5 a 1046/4** v k.ú. Šumperk – jako dočasná stavba s dobou trvání do 9/2068. Stavba byla povolena na základě smlouvy o právu provést stavbu uzavřenou mezi vlastníkem pozemku společností KALUS spol. s r.o. a panem Jiřím Piknou;
- a úplné znění kolaudačních souhlasů pro výše uvedené stavby,

ze kterých je zřejmé, že **stavebníkem těchto vodních děl byl pan Jiří Pikna, IČO:65168364**, tehdy trvale bytem Nám. Republiky 1644/3, 78701 Šumperk. Ve prospěch pana Jiřího Pikny byly i doložené vydané kolaudační souhlasy.

Při stanovení okruhu účastníků územního řízení, stavební úřad vychází především z úpravy zakotvené v ustanovení § 85 stavebního zákona (kterou lze vnímat jako úpravu odlišnou - speciální vůči obecné úpravě dané správním řádem - účastníci jsou vymezeni taxativně, což znamená, že jejich okruh **není možné rozšiřovat** dle jiných zákonných ustanovení, resp. postupem dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu). Rozsah procesních práv a povinností jednotlivých kategorií účastníků řízení se odvíjí od jejich hmotněprávního poměru k věci, který je předmětem územního řízení. Z těchto důvodů jsou účastníci územního řízení kategorizováni na účastníky řízení ve věci - tzv. hlavní, o jejichž právech a povinnostech se v řízení rozhoduje a na účastníky - tzv. vedlejší, kteří **mohou být** ve svých právech nebo povinnostech rozhodnutím **přímo dotčeni**, resp. **takové dotčení nelze předem vyloučit**.

Jak je výše uvedeno, bude podle §28 odst. 1 správního řádu, v pochybnostech za účastníka řízení považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak a následně o tom, zda osoba je či není účastník, vydá správní orgán usnesení. Vzhledem ke skutečnosti, že **pan Jiří Pikna, IČO:65168364**, se sídlem Žerotínova 400/87, 78701 Šumperk **je vlastníkem staveb**, byť vzdálených od místa realizace stavby a nelze předem vyloučit jeho přímé dotčení, **rozhodl stavební úřad, usnesením** ze dne 12.5.2021 pod č.j. MUSP 56038/2021, že **pan Jiří Pikna, IČO:65168364**, se sídlem Žerotínova 400/87, 78701 Šumperk **je účastníkem vedeného územního řízení** a zahrnul ho do okruhu účastníků vedeného územního řízení.

Na žádost stavebního úřadu bylo dne 14.4.2021 správnímu úřadu doručeno pod č.j. MUSP 42300/2021 **vyjádření vodoprávního úřadu** k podaným námitkám pana J. Pikny:

*Tímto sdělujeme, že uvedené **námítky se netýkají umístění stavby, ale její realizace.***

Oprávněné námítky je třeba uplatnit v rámci přípravy projektu pro stavební povolení, a to prostřednictvím investora stavby, tak, aby byly zapracované do projektové dokumentace.

Dne 15.4.2021 obdržel stavební úřad pod č.j. MUSP 44679/2021 **vyjádření společnosti AQUATIS a.s.** k námitkám účastníka řízení:

*Stěžovatelem navrhovaná **kompenzační opatření** ve formě **zajímkování stavby a formou obtoků** jsou dokumentací předpokládána, jde o standardní součást provádění takové stavby a budou realizována v co možná největší míře. Přesto nelze technická opatření zabraňující dlouhodobému zakalování vody v toku pod úpravou realizovat v celém úseku stavby.*

*Navrhované přerušení stavebních prací v období od května do října je prakticky nemožné, jelikož se jedná o hlavní pracovní sezónu. Navíc déle trvající zúžení profilu toku v důsledku shora uvedených **opatření by mohlo mít za následek zvýšení hladiny v toku a následné zaplavení sklepů přilehlých nemovitostí.***

Z dosavadních zkušeností ze stavby protipovodňových opatření na řece Desné v obci Rapotín v úseku řeky km 14,231-16,840 se ukazuje, že znečištění vody zákalom bývá dočasné. Na základě vyjádření organizace **Český rybářský svaz, z.s., Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko** je doporučeno u prací v korytě toku trvajících déle než 5 dní zastavit na 2 dny stavební práce, aby nedocházelo k trvalému zabahnění žaber ryb a jejich následnému úhynu čímž se částečně tok pročistí, jak je uvedeno v souhrnné technické zprávě (viz. B.8.2.1 podkap. Ochrana VT před plaveninami str. 88).

Stavební materiály, vzniklé odpady a zemina z výkopů vzniklé při realizaci stavebních prací budou ukládány tak, aby nedocházelo k jejich splachování do koryta toku při zvýšených průtocích nebo intenzivních srážkách. Po ukončení prací bude veškerý přebytečný materiál z blízkosti vodního toku beze zbytku odstraněn. Plochy dotčené stavebními pracemi budou ohumusovány a osety (viz. kap. B.8.2.1 STZ str. 88).

Dále bude při stavbě PPO postupováno v souladu s podmínkami, které ke stavbě vydaly příslušné orgány životního prostředí a jsou uvedeny v dokladové části projektové dokumentace a v kap. B.1.4. od str. 8 Souhrnné technické zprávy.

V rámci stavby „Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km 12,088-14,231“ nebudou navržena žádná další kompenzační opatření nad rámec předloženého projektu.

K bodům II.1, II.2, II.3 a II.5 stavební úřad uvádí (Bod II.4. –text námitek neobsahuje):

Pan Pikna ve svých námítkách uvádí, že bude „nepřípustně dotčen na svých právech a oprávněných zájmech“ a to především prováděním stavby, která způsobí zákal vody a tím „negativně ohrozí ichtyofaunu a vodní živočichy obývající ekosystém vodního toku a rovněž negativně ovlivní chov ryb“.

K tomu stavební úřad uvádí, že předmětem územního řízení **není povolení stavby a způsob jejího provádění**, ale její umístění dle předložené žádosti. **Námítky se tedy netýkají umístění stavby, ale její realizace.** Realizace stavby a způsob provádění prací je předmětem až následného stavebního řízení, které povede speciální stavební úřad, kterým je MěÚ Šumperk, Odbor životního prostředí. Vodoprávní úřad k námítkám též uvedl, jak je výše uvedeno, že je třeba oprávněné námítky uplatnit v rámci přípravy projektu pro stavební povolení, a to prostřednictvím investora stavby, tak, aby mohly být zapracované do projektové dokumentace.

Stavebník ve svém vyjádření k námítkám uvádí, že „...**kompenzační opatření ve formě zajímavování stavby a formou obtoků jsou dokumentací předpokládána, jde o standardní součást provádění takové stavby a budou realizována v co možná největší míře.**“

V dokumentaci pro územní řízení je na str.88 v odstavci:

Ochrana VT před plaveninami

Zemní práce mohou být zdrojem plavenin a působit zákal ve vodním toku pod profilem stavebních prací a tím negativně ohrozit ichtyofaunu a vodní živočichy obývající ekosystém vodního toku. Tento negativní vliv může být částečně eliminován zajímavováním nebo výstavbou obtoků.

V případě, že nelze realizovat technická opatření zabraňující dlouhodobému zakalování vody v toku pod úpravou, **pak je vhodné u staveb trvajících déle než 5 dní zastavit na 2 dny stavební práce v korytě toku, aby nedocházelo k trvalému zabahnění žaber ryb a jejich následnému úhynu.**

Práce ve vodním toku jsou doporučeny provádět od horní části toku směrem po proudu.

Z uvedeného je zřejmé, že je při stavbě **s obtoky v korytě řeky počítáno**. Tyto však budou navrženy až v rámci stavebního řízení. Je zřejmé, že se při stavbě počítá i **s přerušováním stavebních prací** v místech, kde nejde technická opatření zabraňující dlouhodobému zakalování vody v toku provádět. Současně zástupce stavebníka upozornil na skutečnost, že nelze dlouhodobě zúžit

profil řeky, neboť by došlo ke zvýšení hladiny toku a k následnému zaplavení sklepů v přilehlých nemovitostech.

Pro zpracování dokumentace pro územní řízení byla vydána závazná stanoviska a stanoviska **dotčených orgánů** (viz výše), jejichž podmínky byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

K žádosti byl předložen **Závěr zjišťovacího řízení** ze dne 9.6.2017 č.j. KUOK 57684/2017 vydaný Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství **s výsledkem, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován** dle zák. č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí. Na str. 8 Závěru zjišťovacího řízení je uvedeno:

Celkově lze vyhodnotit, že vlivy na flóru, faunu a ekosystémy budou při realizaci záměru krátkodobě rušivé a negativní, avšak celkově povede realizace záměru ke zlepšení stavu biotopů, k rozvoji populací vázaných na vodní tok a ke zvýšení a obnovení biodiverzity. Negativní vlivy stavby na okolní zvláště chráněné území přírody nelze předpokládat. Naopak krátkodobé nepřímé i přímé negativní vlivy na biotopy a stanoviště budou kompenzovány vytvořením povodňového parku, povodňovým průlehem a neprůtočnými tůňemi. Budou mít tedy jednoznačně pozitivní vliv. Realizace rybího přechodu zlepší životní podmínky pro vranku obecnou a vydru říční.

V závěrečném vyhodnocení Závěru bylo uvedeno, že k záměru **nebyly vzneseny připomínky**, které by zpochybnilly nebo bránily realizaci záměru. Ze strany veřejnosti ani dotčené veřejnosti **nebylo doručeno žádné vyjádření**. Dále citace ze str.14 Závěru:

Záměr v konečném důsledku negativně neovlivní přírodní zdroje, faunu, flóru ani ekosystémy a rovněž nenaruší původní krajinný ráz. Realizovaný záměr bude mít pozitivní vliv na kvalitu vody. Dojde ke snížení kulminačních průtoků a k omezení splavenin na řešeném vodním toku Desná. Současně se upraví hydromorfologie vodního toku a jeho nivy tak, že se bude blížit přirozenému stavu. Dojde k obnově ekologických funkcí vodního toku (posílení jeho samočistící schopnosti) a říční nivy. Záměr rovněž pozitivně ovlivní odtokové poměry území, dojde ke zvýšení retenční schopnosti krajiny. Vytvoření povodňového parku a revitalizace zaústění Holubího potoka představuje citlivé řešení, které zvýší druhovou diverzitu živočichů. Realizací rybího přechodu dojde ke zlepšení migrační prostupnosti na řece a zlepší se životní podmínky pro ohroženou vranku obecnou a vydru říční. Rovněž tak přítomnost neprůtočných tůní umožní novou existenci zejména obojživelníků, plazů a některým bezobratlým. Dále dojde k vytvoření nových litorálních zón, které řece Desné dosud chybí.

K návrhu bylo též doloženo stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství **k aktualizované projektové dokumentaci** ze dne 5.3.2021 č.j. KUOK 27829/2021, ze kterého vyplývá, že **není třeba změnu záměru opětovně projednávat** v novém zjišťovacím řízení.

Návrh protipovodňových opatření byl taktéž průběžně konzultován se správci jednotlivých toků:

- Správcem toku Desná a Holubího potoka - **Povodí Moravy s. p.**, vyjádření ze dne 20.4.2020 č.j. LCR957/002403/2020,
- správce Račího potoka **Lesy ČR s. p.**, vyjádření ze dne 20.4.2020 č.j. LCR957/002403/2020,
- Správce bezejmenného vodního toku, IDVT 10193460, ČHP 4-10-01-083/1 **Obec Vikýřovice**, ze dne 10.3.2021 vyjádření č.j. OUVI 602/2021.
- Návrh technického řešení rybího přechodu umístěného za pravobřežním pilířem Krenišovského jezu v ř. km 12,700 Desné byl konzultován a odsouhlasen komisí pro rybí přechody při **AOPK ČR**, Regionální pracoviště Olomouc na 130 - tém jednání odborné skupiny konaného dne 10.9.2019. K žádosti bylo předloženo odborné posouzení k záměru **Agentury ochrany přírody a krajiny ČR**, Regionální pracoviště Olomoucko odborné vyjádření ze dne 18.11.2019 č.j. 3710/OM/19.

Český rybářský svaz, z.s., Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko odsouhlasil projektovou dokumentaci stavby zpracovanou r. 2017 společností AgPOL, s.r.o. a k dokumentaci vydal souhlasné stanovisko č.j. 435/17 ze dne 29.03.2017. Pro aktuální projektovou dokumentaci

zpracovanou společností AQUATIS a.s. vydal vyjádření ze dne 09.04.2020 č. j. 496/20.

K bodu II. 6. stavební úřad uvádí:

Zda budou v rámci realizace stavby na přítoku instalovány filtry, může být řešeno v rámci projektové dokumentace pro realizaci stavby. Územní řízení **je řízením návrhovým**, což znamená, že stavební úřad ve vedeném územním řízení rozhoduje o návrhu a není ze zákona **oprávněný** po žadateli **požadovat změnu jeho žádosti** nebo mu ji nařizovat. **Instalace filtrů není předmětem územního řízení.**

K bodu II. 7. stavební úřad uvádí:

Omezení stavebních prací mimo hlavní dobu chovu je možné projednat se stavebníkem a vodoprávním úřadem ve stavebním řízení a **není to předmětem územního řízení.**

K bodu II. 8. stavební úřad uvádí:

Finanční ztráty a škody je třeba řešit poté, co vzniknou, občanskoprávní cestou. Tyto nelze předem předjímat a jejich vypořádání není předmětem územního řízení.

Stavební úřad podané námítky pana Jiřího Pikny na základě výše uvedeného posoudil jak po stránce formální, tak i po stránce obsahové, a dospěl k závěru, že námítky jsou neopodstatněné z důvodů výše uvedených, a proto k těmto **námítkám jako nedůvodným nepřihlídl.**

2. Námítky a požadavky společnosti KALUS spol. s r. o.

Dne 19.4.2021 společnost **KALUS spol. s r. o.**, IČO 47671564, se sídlem Žerotínova 400/87, 78701 Šumperk **zastoupená na základě plné moci Mgr. Pavlem Kopou, advokátem**, ev.č. ČAK 13541, vykonávající advokacii jako společník společnosti Advokáti KJM legal, s.r.o., IČO 070 94 841, se sídlem Hlinky 57/142a, 603 00 Brno-Pisárky, zapsané v Obchodním rejstříku vedeném KS v Brně pod sp. zn. C 106132, sdělila stavebnímu úřadu v Šumperku, **že se domnívá, že bude rozhodnutím v územním řízení sp. zn.: 111883/2020 VYS/HEUR ve věci dotčená na svých právech, oprávněných zájmech nebo povinnostech** z titulu vlastnictví pozemků p.č. 1046/2, 1046/3, 1046/4, 1046/5, 1046/8, 1060/13, 1060/15 a 1046/36 v k.ú. Šumperk.

Obsah námitek:

II. 1 Zemní práce na řece budou zdrojem mechanického znečištění ve formě zákalu ve vodním toku pod profilem stavebních prací. V projektu absentují jakákoliv kompenzační opatření například ve formě obtoků, nebo jiných stavebně mechanických opatření na vodním toku, která by rovněž mohla vyžadovat opatření stavebního úřadu.

*II. 2 Umístěním a následnou realizací navrhovaného záměru bez kompenzačních opatření dojde k uvolnění **enormního množství kalu a jemných sedimentů**, které zcela nepřipustně omezí výkon mých vlastnických práv a oprávněných zájmů.*

Stavební úřad v Katastru nemovitostí prověřil, že společnost KALUS spol. s r. o. je vlastníkem pozemků p.č. 1046/2, 1046/3, 1046/4, 1046/5, 1046/8, 1060/13, 1060/15 v k.ú. Šumperk, zapsaných **na listu vlastnictví č. 3905**. Současně zjistil, že pozemek p.č. 1046/36 v k.ú. Šumperk **neexistuje**. Pravděpodobně jde o p.č. 1060/36, která je však taktéž ve vlastnictví společnosti KALUS spol. s r.o.. Nicméně tato skutečnost nemá vliv na rozhodnutí, zda je společnost KALUS spol. s r.o. účastníkem vedeného územního řízení nebo ne.

Při stanovení okruhu účastníků územního řízení, stavební úřad vychází především z úpravy zakotvené v ustanovení § 85 stavebního zákona (kterou lze vnímat jako úpravu odlišnou - speciální vůči obecné úpravě dané správním řádem - účastníci jsou vymezeni taxativně, což znamená, že jejich okruh není možné rozšiřovat dle jiných zákonných ustanovení, resp. postupem dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu). Rozsah procesních práv a povinností jednotlivých kategorií účastníků řízení se odvíjí od jejich hmotněprávního poměru k věci, který je předmětem územního řízení. Z těchto důvodů jsou účastníci územního řízení kategorizováni na účastníky řízení ve věci - tzv. hlavní, o jejichž právech a povinnostech s v řízení rozhoduje a na účastníky -

tzv. vedlejší, kteří **mohou být** ve svých právech nebo povinnostech rozhodnutím **přímo dotčeni**, resp. **takové dotčení nelze předem vyloučit**.

Vzhledem ke skutečnosti, že společnost KALUS spol. s r.o. je **vlastníkem pozemků, byť vzdálených** od místa realizace stavby a nelze předem vyloučit její přímé dotčení, rozhodl stavební úřad, usnesení ze dne 23.4.2021 pod č.j. 48056/2021, že **společnost KALUS spol. s r.o. je** účastníkem vedeného územního řízení a **zahrnul ji do okruhu účastníků územního řízení**.

Vzhledem ke skutečnosti, že námitka byla uplatněná dne 19.4.2021, tj. po uplynutí lhůty pro uplatnění námitek, která byla stanovená od 9.4.2021 do 16.4.2021, je na tyto námitky pohlíženo jako na **námítky opožděné**, ke kterým se nepřihlíží. Nicméně protože tyto námitky jsou obsahově shodné s námitkami pana Jiřího Pikny, stavební úřad má zato, že se s nimi **řádně vypořádal**, viz výše.

Stavební úřad podané námitky společnosti **KALUS spol. s r. o.** posoudil jak po stránce formální, tak i po stránce obsahové, a dospěl k závěru, že námitky jsou neopodstatněné z důvodů výše uvedených, a proto k těmto **námitkám jako nedůvodným nepřihlédl**.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Dne 21.5.2021 se na stavební úřad dostavila paní **Ing. et.Mgr. Helena Řehůřková**, zastupující na základě substituční plné moci svého klienta pana Jiřího Piknu, IČO 65168364, se sídlem Žerotínova 400/87, Šumperk a společnost KALUS spol. s r.o. , IČO: 47671564, se sídlem Žerotínova 400/87, Šumperk a požádala o nahlédnutí do správního spisu ve věci stavby. K jednání předložila plné moci, které jsou součástí tohoto úředního záznamu. Součástí úředního záznamu o nahlížení do dokumentace pro územní řízení, který je správním úřadem evidován pod č.j. MUSP 59714/2021 je i **vyjádření paní Ing. et.Mgr. Heleny Řehůřkové, která v něm uvádí:**

Chci uvést, že byly odmítnuté substituční plné moci podepsané elektronicky a byly požadované substituční plné moci podepsané vlastní rukou. Dále nám bylo při nahlížení do spisu oprávněnou úřední osobou sděleno, že námi požadovaná kompenzační opatření se týkají provádění stavby a v současné fázi územního řízení se neprojednávají. Účastníci však mají za to, že tyto námitky je třeba projednat již v územním řízení nikoli až ve stavebním řízení, jak je tvrzeno stavebním úřadem. Ve vyjádření projektanta k námitkám je uvedeno, že kompenzační opatření jsou předpokládána v projektové dokumentaci. Při nahlížení do PD však žádná taková opatření nebyla nalezená. Dle v telefonického vyjádření Ing. Rotha v PD zcela absentují. Dle vyjádření pověřené úřední osoby mohou být případná kompenzační opatření, v případě, že následně vyvstane potřeba jejich realizace, dle jejich povahy a technického charakteru, umístit a povolit změnou územního rozhodnutí a stavebního povolení, pokud to jejich povaha bude vyžadovat, a to i v průběhu realizace stavby samotné. Například až přijde realizační firma, může, následně vzniknou potřeba nějakých konkrétních kompenzačních opatření, která budou vyžadovat předchozí umístění stavebním úřadem. Kompenzační opatření, které mají povahu stavby, bude stavební úřad projednávat v souladu se stavebním zákonem, pokud mu bude předložena žádost o jejich umístění. Dle stavebního úřadu se námi uplatněné námitky vztahují k provádění stavby a máme je uplatnit ve stavebním řízení nikoli v územním řízení.

Toto vyjádření neobsahuje žádné další skutečnosti, ke kterým by se stavební úřad měl vyjádřit, či je posoudit.

Stavební úřad k tomu ještě uvádí:

Zároveň je třeba rozlišit **opatření** realizované při provádění stavby, sloužící pro eliminaci negativních vlivů vznikajících při provádění stavby (např. jako opatření proti vzniku zákalů), zajišťujících plnění podmínek dotčených orgánů dle zvláštních právních předpisů a takzvaná

„**kompensační opatření**“, která jsou však navrhovaná a realizovaná převážně u záměrů, na něž se vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (*například realizace nových tůní na místo tůní zrušených nebo výsadba nové zeleně za stromy a keře stavbou vykácené*). Stavební úřad, na základě předložených stanovisek a „Závěru zjišťovacího řízení“ ze dne 9.6.2017 č.j. KUOK 57684/2017, dospěl k závěru, že stavba je navržena natolik vyváženě, že **není třeba požadovat po stavebníkovi nová kompenzační opatření**. Tento požadavek současně nevyplynul z žádného doloženého závazného stanoviska, rozhodnutí ani vyjádření dotčených orgánů. Stavebnímu úřadu také nepřísluší posuzovat vliv stavby na životní prostředí, neboť k tomu slouží závazná stanoviska, rozhodnutí popřípadě jiná opatření dotčených orgánů zajišťujících ochranu životního prostředí. Stavební úřad s ohledem na obsah námitek, v rámci součinnosti, požádal, jak je výše uvedeno, o jejich posouzení příslušný orgán ochrany životního prostředí z hlediska vlivů na životní prostředí. Podmínky dotčených orgánů byly zahrnuty do podmínek tohoto územního rozhodnutí.

Dokumentací pro územní řízení jsou navržena také „**kompensační opatření pro živočichy**“ (viz. Samostatná část PD D.7 z 01/2021) spočívající v realizaci budek pro netopýry, migračních tras pro plazy na protipovodňových zdech, plazníků, broukoviště, umístění kmenů stromů ve vodě, instalaci ptačí budek a zřízení hnízdiště pro ledňáčka říčního.

Územní řízení je **řízením návrhovým**, což znamená, že stavební úřad ve vedeném územním řízení rozhoduje o návrhu a není ze zákona **oprávněný** po žadateli **požadovat změnu jeho žádosti** nebo mu ji nařizovat (*například nařízení staveb „obtoků“ mimo stávající koryto řeky a instalaci filtrů, které nejsou součástí předložené žádosti*), pokud taková změna nevyplyne z podmínek stanovených dotčenými orgány.

Dále je též třeba rozlišit, zda realizace obtoku má **povahu stavby**, která vyžaduje umístění stavby dle stavebního zákona, nebo je jen technologickým postupem použitým při realizaci stavby ve stávajícím korytě řeky, jehož použití nevyžaduje umístění stavby (např. bednění, lešení, mobilní norné stěny atd.).

S uplatněnými námitkami stavební úřad nakládal v souladu se stavením zákonem, jak je výše uvedeno a řádně se s nimi vypořádal.

Vzhledem ke skutečnosti, že pro stavební záměr je vedeno řízení **s velkým počtem účastníků** (více jak 30 účastníků řízení), a protože se současně na toto řízení vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, **vodní** a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických

komunikací, v platném znění, **je toto rozhodnutí doručováno:**

- **jednotlivě:**
 - **žadateli** (dle § 85 odst 1 písm. a) SZ),
 - **obci** (dle § 85 odst. 1 písm. b) SZ), na jejímž území má být záměr uskutečněn,
 - **dotčeným orgánům;**
- **veřejnou vyhláškou** v souladu s § 2 odst 5 zákona č. 416/2009 Sb. ve znění platném v době podání žádost, postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu:
 - **účastníkům řízení** podle § 85 odst. 2 písm. a) SZ (*tj. vlastníkům přímo dotčených pozemků a staveb a těm, kteří mají na dotčených pozemcích jiná věcná práva*),
 - **ostatním účastníkům řízení** podle § 85 odst. 2 písm. b) SZ.

O tomto postupu byli účastníci řízení **řádně poučeni** v oznámení o zahájení územního řízení, jak je uvedeno výše.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení, veřejností a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

V průběhu řízení nevyšly najevo žádné skutečnosti, pro které by nebylo možno dle návrhu stavbu umístit. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se může odvolat účastník, jemuž se rozhodnutí (usnesení) oznamuje, do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí (usnesení) každému jednotlivému účastníkovi řízení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu, Jeremenkova 40b, 779 11 Olomouc. Odvolání se podává u odboru výstavby Městského úřadu Šumperk.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu, a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. V řízení s velkým počtem účastníků dle §144 odst. 5 správního řádu není odvolatel povinen podle §82 odst. 2 správního řádu podávat odvolání s potřebným počtem stejnopisů.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Podle § 92 odst. 4 stavebního zákona stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, kterou tvoří celková situace v měřítku katastrální mapy, popřípadě další vybraná část dokumentace; stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí, jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Upozornění:

- S ohledem na rozsah stavby, velikost dotčeného území, množství závazných stanovisek, dokladů a jiných podkladů, které je potřeba zajistit před vydáním stavebního povolení, stanovil stavební úřad v souladu s § 93 odst. 1 stavebního zákona **lhůtu platnosti územního rozhodnutí 5 let.**
- Rozhodnutí **pozbyvá platnost** dnem, kdy bylo stavebnímu úřadu doručeno oznámení navrhovatele nebo jeho právního nástupce o tom, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.
- O stavební povolení – změnu stavby před jejím dokončením může být požádáno **až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**
- Protože se jedná o stavbu **vodního díla či vodohospodářských úprav** a součástí stavby jsou i stavby **dopravní**, je třeba žádost o vydání **stavebního povolení či ohlášení** podat u příslušného speciálního stavebního úřadu. Povolení pro stavby může být vydáno, podle **§ 15 odst. 2** stavebního zákona, **jen se souhlasem obecného stavebního úřadu** příslušného k vydání územního rozhodnutí, který ověřuje dodržení jeho podmínek. O tento souhlas je třeba si požádat u zdejšího stavebního úřadu.
- **Toto rozhodnutí je doručováno postupem dle § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní, energetické a komunikační infrastruktury, v platném znění,**

jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Ostatním účastníkům řízení se doručuje veřejnou vyhláškou.

- Stavební úřad upozorňuje na **povinnosti vyplývající z § 152** stavebního zákona, např. **šetrnosti k sousedství**, k majetku atd., tj. i **k vedení technické infrastruktury** v místě stavby, které je potřebné nechat vytyčit před započítím stavby, aby nedošlo k jejich poškození.
- **Dokumentace pro provádění stavby musí** být podle § 92 odst 1) stavebního zákona zpracovaná vždy u stavebních záměru podle § 103 odst. 1 písm. e) bodů 4 až 8 stavebního zákona.
- Před započítím stavby je zhotovitel povinen **požádat silniční správní úřad o vydání povolení zvláštního užívání** pozemní komunikace dle §25 odst. 6) písm. c) zákona 13 /1997 Sb. o pozemních komunikacích.
- Vzhledem k tomu, že **přeložky stávajících inženýrských sítí** (dle ustanovením §103 odst. 1 písm. e) bod 5, 6 a 8) stavebního zákona v platném znění) lze ji realizovat na základě tohoto územního rozhodnutí, neboť nevyžadují ohlášení ani stavební povolení. Užívání stavby však **vyžaduje kolaudační souhlas** dle §122 stavebního zákona v platném znění.
- Upozornění orgánu ochrany přírody vyplývající ze **souhrnného stanoviska Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství** ze dne 27.4.2020 č.j. KUOK 43565/2020:
 - Při realizaci stavby nesmí dojít k porušení ust. §50 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon)ve znění pozdějších předpisů., v opačném případě by bylo nutné postupovat dle ust. § 56 zákona. Mezi škodlivé činnosti patří např. zákal vody vlivem stavební činnosti nebo i pouhé rušení.
- Upozornění vodoprávního úřadu, **odboru životního prostředí MěÚ Šumperk** ze dne 10.7.2020, č.j. MUSP 38409/2020:
 - V souladu s ustanovením § 61 odst. 4 vodního zákona je k žádosti o stavební povolení nutno předložit posudek o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu na vodním díle – ochranné hrázi a zdi, který bude zpracován odborně způsobilou osobu ve smyslu ustanovení § 61 odst. 9 vodního zákona.
- Upozornění **Krajského úřadu OK, odboru dopravy** a silničního hospodářství ze dne 18.5.2020, č.j. KUOK 55874/2020:
 - Krajský úřad doporučuje v textové části projektové dokumentace B. Souhrnná technická zpráva specifikovat kategorizaci pozemní komunikace při popisu stavebních objektů SO 06.4, SO 11.3 a SO 12.7 tzn., že se bude patrně jednat o veřejně přístupnou účelovou komunikaci.
 - Krajský úřad upozorňuje na drobnou chybu v textové části projektové dokumentace D. 4.1.1. Technická zpráva, list č. 6, v bodě 5.4.2. – nesprávné označení silnice III. Třídy „III/44638-2“. Na stejném listu je taktéž nejasné, z jakého důvodu je v postupu demolice uvedeno dvakrát stejné tvrzení – „Uzavření provozu na sil. III/44638 na mostě a vyznačení objízdné trasy“.
 - Krajský úřad upozorňuje na nepřesnost v textové části projektové dokumentace D. 4.5.1. Technická zpráva, list č. 4, v bodech 3 a 4 – nesprávné označení silnice III/44638, na kterou jsou navrhovány úpravy připojení místních komunikací (uvedeno III/44636). V bodě 7 na listu č. 5 stejné dokumentace uvedeno již správně.
- Upozornění ze stanoviska **MěÚ DOP Šumperk** ze dne 15.12.2020, č.j. MUSP 38735/2020:
 - Upozorňujeme na skutečnost, že v daném území byla dokončena stavba „Vikýřovice, rekonstrukce místní komunikace, ul. U splavu – projektant Zdeněk Vladyka, Na Honech 1, Zlín a dále se zpracovává projektová dokumentace stavby „Chodník při ul. K Lužím a Hraběšická, Vikýřovice“ (03/2020) – projektant Zdeněk Vladyka.

- Upozornění ze stanoviska **Policie ČR**, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, územní odbor Šumperk ze dne 11.5.2020, č.j. KRPM-43449-1/ČJ-2020-140906:
 - V rámci návrhu osvětlení dotčených ploch pozemních komunikací splnění požadavků, dle příslušných ČSN CEN TR/13201 – 1,2,3,4 a TKP kapitola 15 osvětlení pozemních komunikací + Dodatek č. 1 – Osvětlení pozemních komunikací vydaných MINISTERSTVEM DOPRAVY – Odboru pozemních komunikací.
 - Návrh umístění svislého a vodorovného dopravního značení a dopravního zařízení, nejlépe projednat s naším souhlasem a doporučením v rámci možných změn a případných našich požadavků s možným doplněním těchto prvků, vedoucích k co nejlepšímu možnému zabezpečení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu před puštěním stavby do provozu, jakožto dotčeného orgánu státní správy, dle ustanovení § 77 zákona č. 361/2000 Sb. Zákona o provozu na pozemních komunikacích.
- Upozornění ze stanoviska **GasNet Služby, s.r.o.** ze dne 11.3.2021, zn. 5002310666:
 - Plynárenská zařízení a plynovodní přípojky (dále jen PZ) jsou dle ust. § 2925 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, provozovány jako zařízení zvláště nebezpečná a z tohoto důvodu jsou chráněna ochranným pásmem dle zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- Území, na kterém se stavba uskuteční, je území s **archeologickými nálezy II. kategorie s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů**. Území dotčené stavbou je chráněno jako veřejný zájem podle právních předpisů, zejména dle zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Má-li dojít při stavební činnosti na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům do terénu (skrývka, hloubení výkopů, apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu.
 - **Stavebník je dle § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů povinen písemně oznámit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.**
 - Pro bezproblémový průběh výzkumu a stavebních prací doporučuje Archeologický ústav Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., stavebníkovi splnit oznamovací povinnost **alespoň 30 dnů před zahájením zemních prací**. Na oznámení lze využít formuláře dostupné na <http://arub.cz/informace-pro-stavebniky/index.html>. Mezi náležitosti oznámení patří mimo jiné **předpokládané datum zahájení stavební činnosti a její lokalizace formou uvedení parcelních čísel nebo připojení základní projektové dokumentace**.
 - Výzkum je dle §22 odst. 1 a 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, prováděn na základě dohody uzavřené mezi stavebníkem a doporučuje Archeologickým ústavem Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., nebo oprávněnou organizací. **V případě nedohody určí podmínky výzkumu příslušný krajský úřad** (srov. § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).
 - Za standardních okolností je záchranný archeologický výzkum prováděn formou dohledu zemních prací, případně formou plošného terénního výzkumu předstihově nebo souběžně se stavební činností. Konkrétní podmínky provádění záchranného archeologického výzkumu jsou blíže specifikované v příslušné dohodě, uzavřené mezi stavebníkem a Archeologickým ústavem Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., dle § 22 odst. 1 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
 - Úhrada nákladů záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
 - Dojde-li během prací k odkrytí archeologických nálezů mimo záchranný archeologický výzkum, je stavebník povinen neprodleně oznámit tento nález příslušnému stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče a zároveň učinit opatření nezbytná

k tomu, aby nálezy nebyly poškozeny nebo zničeny, tj. především v místě nálezu práce přerušit- viz § 176 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění.

Ing. Helena Urbanová
vedoucí oddělení územního rozhodování a vyvlastňovacího úřadu

Příloha:

- Kopie výkresu „celková situace“ C.1.2. v měřítku 1:2000

Poplatek:

Protože navrhovaný záměr je stavbou veřejně prospěšnou a současně je tato stavba **realizovaná územním samosprávným celkem**, je proto dle zákona č. 634/2004 Sb., zákon o správních poplatcích, sazebník, položka č. 17 **vydání územního rozhodnutí osvobozeno** od úhrady správního poplatku.

Obdrží:

navrhovatelé (dodejky)
AQUATIS a.s., IDDS: ghccgrc

ostatní hlavní účastníci (dodejky)
Obec Rapotín, IDDS: nk3bjc2
Obec Vikýřovice, IDDS: fvybvy6

vedlejší účastníci (dodejky)
Městský úřad Šumperk, + **úřední deska na 15 dní**, nám. Míru č.p. 364/1, 787 01 Šumperk 1
Obecní úřad Rapotín, + **úřední deska na 15 dnů**, Šumperská č.p. 775, 788 14 Rapotín
Obecní úřad Vikýřovice, + **úřední deska na 15 dní**, Petrovská č.p. 168, 788 13 Vikýřovice

dotčené správní orgány
AOPK ČR, SCHKO Jeseníky, IDDS: hwzdyhr
HZS OK Olomouc, pro ÚO Šumperk, IDDS: ufiaa6d
KHS OK Olomouc, pro ÚP Šumperk, IDDS: 7zyai4b
MěÚ DOP Šumperk, Jesenická č.p. 621/31, 787 01 Šumperk 1
MěÚ RÚI Šumperk - orgán ÚP, Jesenická č.p. 621/31, 787 01 Šumperk 1
MěÚ ŽPR Šumperk, Jesenická č.p. 621/31, 787 01 Šumperk 1
Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem ,odbor ochrany územních zájmů a státního dozoru, odbor ochrany územních, IDDS: hjyaavk
Obecní úřad Rapotín, IDDS: nk3bjc2
Obecní úřad Vikýřovice, IDDS: fvybvy6
KÚOK, Odbor dopravy a SH, IDDS: qiabfmf
KÚOK, Odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf
Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, územní odbor Šumperk, dopravní inspektorát, IDDS: 6jwhpv6

archiv

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č.j.: KUOK 115236/2021

Olomouc 24 listopadu 2021

Sp.zn.: KÚOK/103661/2021/OSR/7099

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Hana Kýrová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 10

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KUOK), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, dále podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), přezkoumal, na podkladě odvolání Jiřího Pikny, Žerotínova 400/87, 78701 Šumperk a společnosti KALUS spol. s r.o., Žerotínova 400/87, 78701 Šumperk, oba zastoupeni advokátem Mgr. Pavlem Kopou, se sídlem Advokáti KJM legal, s.r.o., Hliníky 57/142a, 60300 Brno - Pisárky, (dále též jen odvolatelé), podaných shodně dne 25. 8. 2021, rozhodnutí Městského úřadu Šumperk, Odboru výstavby (dále jen Stavební úřad MěÚ Šumperk), č.j.: MUSP 86850/2021, sp.zn.: 111883/2020 VYS/HEUR, ze dne 29. 7. 2021, kterým byla dle ust. § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška 503/2006 Sb.) umístěna stavba nazvaná „Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km 12.088-14.231“ na pozemcích:

v katastrálním území Rapotín:

parc. č. 1901/2 (vodní plocha), parc. č. 1941/1 (ostatní plocha), parc. č. 1942/4 (vodní plocha), parc. č. 1959 (trvalý travní porost), parc. č. 1983/4 (ostatní plocha), parc. č. 1989 (ostatní plocha), parc. č. 1993 (zahrada), parc. č. 1995 (zahrada), parc. č. 1999 (zahrada), parc. č. 2000/1 (ostatní plocha), parc. č. 2000/2 (ostatní plocha), parc. č. 2003/1 (zahrada), parc. č. 2003/2 (zahrada), parc. č. 2021/2 (ostatní plocha), parc. č. 2051 (zahrada), parc. č. 2062/2 (zahrada), parc. č. 2063 (ostatní plocha), parc. č. 2067/1 (ostatní plocha), parc. č. 2070 (ostatní plocha), parc. č. 2079/3 (ostatní plocha), parc. č. 2079/4 (ostatní plocha), parc. č. 2079/5 (ostatní plocha), parc. č. 2079/6 (ostatní plocha), parc. č. 2079/7 (ostatní plocha), parc. č. 2079/8 (ostatní plocha), parc. č. 2079/9 (ostatní plocha), parc. č. 2109/2 (ostatní plocha), parc. č. 2112 (orná půda), parc. č. 2113/1 (ostatní plocha), parc. č. 2113/2 (ostatní plocha), parc. č. 2115/2 (zahrada), parc. č. 2116/2 (zahrada), parc. č. 2117/1 (trvalý travní porost), parc. č. 2117/2 (trvalý travní porost), parc. č. 2118/1 (orná půda), parc. č. 2118/2 (orná půda), parc. č. 2118/20 (orná půda), parc. č. 2118/21 (orná půda), parc. č. 2118/23 (orná

půda), parc. č. 2118/24 (orná půda), parc. č. 2118/25 (orná půda), parc. č. 2118/26 (orná půda), parc. č. 2118/28 (orná půda), parc. č. 2118/29 (orná půda), parc. č. 2118/30 (orná půda), parc. č. 2118/31 (orná půda), parc. č. 2119/1 (ostatní plocha), parc. č. 2119/2 (ostatní plocha), parc. č. 2120/3 (vodní plocha), parc. č. 2120/4 (vodní plocha), parc. č. 2278/2 (orná půda), parc. č. 2278/3 (orná půda), parc. č. 2278/4 (orná půda), parc. č. 2278/5 (orná půda), parc. č. 2278/7 (orná půda), parc. č. 2279/2 (vodní plocha), parc. č. 2279/6 (vodní plocha), parc. č. 2279/7 (vodní plocha), parc. č. 2291/1 (ostatní plocha), parc. č. 2292/1 (orná půda), parc. č. 2292/3 (orná půda), parc. č. 2669/2 (ostatní plocha), parc. č. 2858/1 (vodní plocha), parc. č. 2858/2 (vodní plocha), parc. č. 2858/3 (vodní plocha), parc. č. 2858/4 (vodní plocha), parc. č. 2858/5 (vodní plocha), parc. č. 2858/6 (vodní plocha), parc. č. 2858/7 (vodní plocha), parc. č. 2858/8 (vodní plocha), parc. č. 2858/9 (vodní plocha), parc. č. 2858/10 (vodní plocha), parc. č. 2858/11 (vodní plocha), parc. č. 2858/12 (vodní plocha), parc. č. 2858/13 (vodní plocha),

v katastrálním území Vikýřovice:

parc. č. 392/2 (zahrada), parc. č. 425/1 (ostatní plocha), parc. č. 425/2 (ostatní plocha), parc. č. 425/3 (ostatní plocha), parc. č. 425/7 (ostatní plocha), parc. č. 425/8 (ostatní plocha), parc. č. 479 (ostatní plocha), parc. č. 480 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 481 (zahrada), parc. č. 482/1 (ostatní plocha), parc. č. 482/2 (ostatní plocha), parc. č. 483/5 (ostatní plocha), parc. č. 483/6 (ostatní plocha), parc. č. 483/8 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 483/9 (ostatní plocha), parc. č. 486 (zahrada), parc. č. 488 (orná půda), parc. č. 681/3 (ostatní plocha), parc. č. 681/4 (ostatní plocha), parc. č. 681/5 (ostatní plocha), parc. č. 691/2 (vodní plocha), parc. č. 691/3 (vodní plocha), parc. č. 691/4 (vodní plocha), parc. č. 692/1 (ostatní plocha), parc. č. 693/1 (ostatní plocha), parc. č. 693/2 (ostatní plocha), parc. č. 693/3 (ostatní plocha), parc. č. 693/4 (ostatní plocha), parc. č. 693/5 (ostatní plocha), parc. č. 693/6 (ostatní plocha), parc. č. 693/7 (ostatní plocha), parc. č. 693/8 (ostatní plocha), parc. č. 694 (ostatní plocha), parc. č. 695/1 (orná půda), parc. č. 695/2 (orná půda), parc. č. 696/1 (lesní pozemek), parc. č. 696/2 (lesní pozemek), parc. č. 697/1 (orná půda), parc. č. 697/2 (orná půda), parc. č. 697/16 (orná půda), parc. č. 698/1 (ostatní plocha), parc. č. 698/2 (ostatní plocha), parc. č. 698/3 (ostatní plocha), parc. č. 698/7 (ostatní plocha), parc. č. 698/8 (ostatní plocha), parc. č. 698/9 (ostatní plocha), parc. č. 698/10 (ostatní plocha), parc. č. 702/2 (ostatní plocha), parc. č. 738 (ostatní plocha), parc. č. 739/2 (ostatní plocha), parc. č. 739/3 (ostatní plocha), parc. č. 740 (ostatní plocha), parc. č. 741/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 742 (zahrada), parc. č. 744/2 (zahrada), parc. č. 750 (zahrada), parc. č. 765/1 (lesní pozemek), parc. č. 765/2 (lesní pozemek), parc. č. 766 (ostatní plocha), parc. č. 771/1 (ostatní plocha), parc. č. 772 (vodní plocha), parc. č. 779 (ostatní plocha), parc. č. 783 (ostatní plocha), parc. č. 784 (ostatní plocha), parc. č. 787 (ostatní plocha), parc. č. 789 (zahrada), parc. č. 792 (zahrada), parc. č. 801 (ostatní plocha), parc. č. 824/1 (orná půda), parc. č. 828/1 (zahrada), parc. č. 928 (orná půda), parc. č. 929 (orná půda), parc. č. 932 (orná půda), parc. č. 933/14 (zahrada), parc. č. 933/15 (zahrada), parc. č. 933/16 (zahrada), parc. č. 933/21 (ostatní plocha), parc. č. 1017/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1018 (ostatní plocha), parc. č. 1019/2 (ostatní plocha), parc. č. 1019/3 (ostatní plocha), parc. č. 1020/1 (ostatní plocha), parc. č. 1023/2 (zahrada), parc. č. 1026/1 (orná půda), parc. č. 1029 (zahrada), parc. č. 1032/1 (zahrada), parc. č. 1034/1 (zahrada), parc. č. 1036 (zahrada), parc. č. 1038 (zahrada), parc. č. 1040/1 (zahrada), parc. č. 1042 (zahrada), parc. č. 1044 (zahrada), parc. č. 1045/1 (ostatní plocha), parc. č. 1045/2 (ostatní plocha), parc. č. 1045/3 (ostatní plocha), parc. č. 1047/1 (zahrada), parc. č. 1051 (zahrada), parc. č. 1052/1

(zahrada), parc. č. 1054 (zahrada), parc. č. 1056 (zahrada), parc. č. 1060 (zahrada), parc. č. 1072 (zahrada), parc. č. 1076 (zahrada), parc. č. 1081 (zahrada), parc. č. 1082 (zahrada), parc. č. 1083 (zahrada), parc. č. 1084 (zahrada), parc. č. 1094 (ostatní plocha), parc. č. 1126/6 (ostatní plocha), parc. č. 1252/3 (ostatní plocha), parc. č. 1267/3 (ostatní plocha), parc. č. 1267/4 (ostatní plocha), parc. č. 1269/1 (zahrada), parc. č. 1269/2 (ostatní plocha), parc. č. 1270 (ostatní plocha), parc. č. 1284/1 (ostatní plocha), parc. č. 1284/3 (ostatní plocha), parc. č. 1293/1 (zahrada), parc. č. 1293/12 (orná půda), parc. č. 1350/1 (vodní plocha), parc. č. 1350/2 (vodní plocha), parc. č. 1350/9 (vodní plocha), parc. č. 1887/12 (ostatní plocha), parc. č. 1887/19 (ostatní plocha), parc. č. 1891/1 (ostatní plocha), parc. č. 1891/2 (ostatní plocha), parc. č. 1891/3 (ostatní plocha), parc. č. 1892/2 (ostatní plocha), parc. č. 1894/1 (ostatní plocha), parc. č. 1894/3 (ostatní plocha), parc. č. 1894/4 (ostatní plocha), parc. č. 1894/11 (ostatní plocha), parc. č. 1895/1 (vodní plocha), parc. č. 1895/6 (vodní plocha), parc. č. 1895/7 (vodní plocha), parc. č. 1895/8 (ostatní plocha), parc. č. 1895/9 (ostatní plocha), parc. č. 1895/10 (ostatní plocha), parc. č. 1895/11 (vodní plocha), parc. č. 1895/12 (vodní plocha), parc. č. 1895/13 (ostatní plocha), parc. č. 1895/14 (vodní plocha), parc. č. 1895/15 (vodní plocha), parc. č. 1895/16 (vodní plocha), parc. č. 1895/17 (ostatní plocha), parc. č. 1895/18 (ostatní plocha), parc. č. 1895/19 (ostatní plocha), parc. č. 1895/20 (ostatní plocha), parc. č. 1895/21 (vodní plocha), parc. č. 1895/22 (vodní plocha), parc. č. 1895/23 (vodní plocha), parc. č. 1895/24 (vodní plocha), parc. č. 1895/25 (ostatní plocha), parc. č. 1895/26 (ostatní plocha), parc. č. 1895/27 (vodní plocha), parc. č. 1895/28 (vodní plocha), parc. č. 1895/29 (ostatní plocha), parc. č. 1895/30 (ostatní plocha), parc. č. 1895/31 (vodní plocha), parc. č. 1895/32 (ostatní plocha), parc. č. 1895/33 (ostatní plocha), parc. č. 1895/34 (ostatní plocha), parc. č. 1895/35 (ostatní plocha), parc. č. 1895/36 (vodní plocha), parc. č. 1895/39 (ostatní plocha), parc. č. 1895/40 (ostatní plocha), parc. č. 1895/41 (vodní plocha), parc. č. 1895/86 (vodní plocha), parc. č. 1895/87 (vodní plocha), parc. č. 1895/88 (vodní plocha), parc. č. 1895/90 (vodní plocha), parc. č. 1895/91 (vodní plocha), parc. č. 1895/92 (vodní plocha), parc. č. 1895/93 (vodní plocha), parc. č. 1895/94 (vodní plocha), parc. č. 1895/95 (vodní plocha), parc. č. 1895/98 (ostatní plocha), parc. č. 1895/99 (ostatní plocha), parc. č. 1895/100 (ostatní plocha), parc. č. 1895/103 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1895/104 (vodní plocha), parc. č. 1905/1 (ostatní plocha), parc. č. 1905/2 (ostatní plocha), parc. č. 1905/3 (ostatní plocha), parc. č. 1905/4 (ostatní plocha), parc. č. 1905/5 (ostatní plocha).

Odbor SR KÚOK na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

Odvolání Jiřího Pikny a společnosti KALUS spol. s r.o., shodně podaná dne 25. 8. 2021 proti rozhodnutí Stavebního úřadu MěÚ Šumperk č.j.: MUSP 86850/2021, sp.zn.: 111883/2020 VYS/HEUR, ze dne 29. 7. 2021, se dle ust. § 90 odst. 5 správního řádu

z a m í t a j í

a shora citované rozhodnutí Stavebního úřadu MěÚ Šumperk se

p o t v r z u j e .

Účastníky řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) jsou dle § 87 odst. 1 věty poslední stavebního zákona:

a) dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona žadatel:

Obec Rapotín, IČ 00635901, Šumperská 775, 788 14 Rapotín,

b) dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

Vlastníci dotčených pozemků:

Ing. Barbora Balcárková, nar. 8. 4. 1974, Sudkov 74, 788 21 Sudkov

Šárka Brhelová, nar. 9. 9. 1975, Sokolská 372, 788 13 Vikýřovice

Halyna Burkalo, nar. 12. 10. 1961, Hlavní 229, 788 33 Hanušovice

Pavel Cakirpaloglu, nar. 27. 1. 1964, Šumperská 30, 788 13 Vikýřovice

Jiří Carda, nar. 20. 6. 1970, Říční 43, 788 13 Vikýřovice

Tomáš Čech, nar. 10. 12. 1984, Roudnická 445/6, 182 00 Praha 82

MUDr. Jaroslava Černá, nar. 22. 2. 1976, Šumperská 331, 788 13 Vikýřovice

Bohdana Danielčíková, nar. 19. 12. 1974, Stará 14, 788 13 Vikýřovice

Mgr. Hana Dohnálková, nar. 11. 11. 1974, U Pomněnky 416, 788 13 Vikýřovice

Zdeňka Doležalová, nar. 25. 9. 1950, Bludovská 2618/20, 787 01 Šumperk 1

Hana Dospivová, nar. 31. 10. 1958, Kníničky 24, 783 44 Náměšť na Hané

Petr Dvořák, nar. 4. 6. 1979, Sokolská 330, 788 13 Vikýřovice

Veronika Dvořáková, nar. 4. 6. 1983, Sokolská 330, 788 13 Vikýřovice

František Franta, nar. 28. 11. 1965, Říční 45, 788 13 Vikýřovice

Zdeněk Grygar, nar. 1. 9. 1946, U Lávky 39, 788 13 Vikýřovice

Lubomír Halouzka, nar. 1. 9. 1953, Šumperská 276, 788 13 Vikýřovice

Dana Halouzková, nar. 4. 4. 1965, Šumperská 276, 788 13 Vikýřovice

Edita Juránková, nar. 12. 6. 1971, Říční 465, 788 13 Vikýřovice

Jan Kallas, nar. 8. 4. 1954, K Lávce 451, 788 13 Vikýřovice

MUDr. Marie Kallasová, nar. 18. 1. 1955, K Lávce 451, 788 13 Vikýřovice

Jiří Konašek, nar. 28. 1. 1972, U Lávky 572, 788 13 Vikýřovice

Ondřej Konašek, nar. 3. 6. 1978, U Lávky 572, 788 13 Vikýřovice

Ing. Miroslav Kouřil, nar. 1. 8. 1960, Sokolská 383, 788 13 Vikýřovice

Stanislav Král, nar. 1. 3. 1966, Sokolská 378, 788 13 Vikýřovice

Radmila Králová, nar. 25. 12. 1968, Sokolská 378, 788 13 Vikýřovice

Romana Kukulová, nar. 23. 9. 1982, Bratrušovská 2726/4, 787 01 Šumperk 1

Světlana Lisnerová, nar. 22. 5. 1976, Sokolská 355, 788 13 Vikýřovice

Vladimír Matějka, nar. 21. 5. 1947, Sokolská 350, 788 13 Vikýřovice

Ludmila Matějková, nar. 8. 12. 1947, Sokolská 350, 788 13 Vikýřovice

Robert Mikuláš, nar. 13. 4. 1968, U Lávky 35, 788 13 Vikýřovice

Zdeněk Mynář, nar. 17. 12. 1969, Šumperská 133, 788 13 Vikýřovice

Jakub Nakládal, nar. 28. 12. 1976, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice

Josef Petr, nar. 3. 8. 1946, K Lávce 574, 788 13 Vikýřovice

Ondřej Polášek, nar. 2. 9. 1980, Bludovská 2597/14, 787 01 Šumperk 1

Jarmila Pospíšilová, nar. 14. 1. 1942, Sokolská 332, 788 13 Vikýřovice

Jiřina Prokopová, nar. 13. 3. 1942, Sokolská 377, 788 13 Vikýřovice

Petr Rychlík, nar. 11. 5. 1972, Sokolská 379, 788 13 Vikýřovice

Ilona Rychlíková, nar. 1. 2. 1974, Sokolská 379, 788 13 Vikýřovice

MUDr. Zdenka Sekyrová, nar. 19. 1. 1956, Šumperská 275, 788 13 Vikýřovice

Vilém Skála, nar. 1. 9. 1956, U Lávky 30, 788 13 Vikýřovice

Jozefa Skálová, nar. 11. 3. 1959, U Lávky 30, 788 13 Vikýřovice

Jan Skokan, nar. 14. 12. 1989, K Desné 401, 788 13 Vikýřovice
 Jozef Smolka, nar. 25. 8. 1944, Sokolská 380, 788 13 Vikýřovice
 Hana Smolková, nar. 23. 1. 1950, Sokolská 380, 788 13 Vikýřovice
 Drahomíra Smutná, nar. 9. 6. 1946, Sokolská 377, 788 13 Vikýřovice
 František Sural, nar. 3. 9. 1980, Sokolská 355, 788 13 Vikýřovice
 Jiřina Svobodová, nar. 16. 4. 1995, Lautnerova 920/1, 787 01 Šumperk 1
 Luboš Ševčík, nar. 7. 10. 1963, Okružní 526, 788 13 Vikýřovice
 Ivana Ševčíková, nar. 13. 8. 1966, Okružní 526, 788 13 Vikýřovice
 Pavel Šimek, nar. 25. 6. 1976, Sokolská 720, 788 13 Vikýřovice
 Dáša Školutová, nar. 27. 2. 1948, U Pomněnky 448, 788 13 Vikýřovice
 Šárka Tomečková, nar. 5. 1. 1982, Prievidzská 2318/7, 787 01 Šumperk 1
 Rostislav Urban, nar. 26. 1. 1973, K Lávce 716, 788 13 Vikýřovice
 Lucie Valová, nar. 7. 12. 1990, Šumperská 493, 788 13 Vikýřovice
 Lubomír Vinter, nar. 25. 6. 1949, K Lávce 201, 788 13 Vikýřovice
 Kateřina Vintrlíková, nar. 28. 12. 1976, U Škol 952, 685 01 Bučovice
 Jiří Vrána, nar. 29. 2. 1948, K Lužím 306, 788 13 Vikýřovice
 Helena Vránová, nar. 13. 3. 1949, K Lužím 306, 788 13 Vikýřovice
 Jiří Vykoukal, nar. 21. 2. 1976, Krenišovská 671, 788 13 Vikýřovice
 Pavel Zavadil, nar. 7. 2. 1979, Šumperská 462, 788 13 Vikýřovice
 Petra Zavadilová, nar. 25. 6. 1977, Šumperská 462, 788 13 Vikýřovice
 Zdeněk Zbránek, nar. 14. 3. 1966, U Splavu 28, 788 13 Vikýřovice
 Český rybářský svaz, z. s, místní organizace Šumperk, Kozinova 33/11, 787 01 Šumperk
 Lesy České republiky, s.p., IČ 42196451, Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové 8
 Obec Vikýřovice, IČ 00635898, Petrovská 168, 788 13 Vikýřovice
 Povodí Moravy, s.p., IČ 70890013, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno 2
 Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
 Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, IČ 70960399, Lipenská 753/120, 779 00 Olomouc 9
 Státní pozemkový úřad, IČ 01312774, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
 TERASA s.r.o., IČ 27592731, Nad Primaskou 1028/30, 100 00 Praha 10
 Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o., IČ 49608851, Výzkumníků 267, 788 13 Vikýřovice
 Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, 12800 Praha 28

Vlastníci garáží na pozemku p.č. 1094 v k.ú. Vikýřovice, které budou při stavbě přemístěny a které na základě plné moci zastupuje obec Vikýřovice:
 Jiří Jegla, nar. 19. 2. 1949, Školní 362, 788 13 Vikýřovice
 František Cajthaml, nar. 29. 7. 1945, Školní 366, 788 13 Vikýřovice

Vlastníci chatek, dřevníků a pergol na pozemku p.č. 1267/3 v k.ú. Vikýřovice, které budou při stavbě přemístěny a které na základě plné moci zastupuje obec Vikýřovice:
 Marie Zlámalová, nar. 15. 10. 1946, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
 Eva Divišová, nar. 26. 4. 1951, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
 Františka Vomlelová, nar. 25. 2. 1933, Školní 363, 788 13 Vikýřovice
 Ing. Petr Božovský, nar. 24. 9. 1976, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
 Alena Mašková, nar. 20. 6. 1946, Školní 365, 788 13 Vikýřovice
 Vojtěch Sléha, nar. 24. 9. 1957, Školní 367, 788 13 Vikýřovice
 Marcela Sléhová, nar. 24. 5. 1967, Školní 367, 788 13 Vikýřovice

Jana Nezvalová, nar. 29. 7. 1968, Školní 365, 788 13 Vikýřovice
Zdeňka Petříková, nar. 18. 4. 1949, Školní 365, 788 13 Vikýřovice
Květoslava Havlíčková, nar. 9. 7. 1946, Školní 361, 788 13 Vikýřovice
Ladislava Tomášková, nar. 2. 5. 1973, Školní 361, 788 13 Vikýřovice.
Vlastník skleníku stojícího částečně na p.č. 2062/1 v k.ú. Rapotín, který bude při stavbě přemístěn a kterého na základě plné moci zastupuje obec Rapotín:
Tom Kolářík, nar. 24. 9. 1996, Gen. Svobody 17/2, 787 01 Šumperk 1.

Vlastníci dotčených sítí:

AQUA, a.s., IČ 49447360, Závěrka 285/6, 169 00 Praha 69
CETIN a.s., IČ 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
ČEZ Distribuce, a. s., IČ 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín 2
GasNet Služby, s.r.o., IČ 27295567, Plynářská 499/1, 602 00 Brno 2
Městský úřad Šumperk, odbor majetkoprávní, oddělení komunálních služeb, nám.
Míru 364/1, 787 01 Šumperk 1
Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s., IČ 47674911, Jílová 2769/6,
787 01 Šumperk.

Osoby mající jiná věcná práva k dotčeným pozemkům:

Milena Kalová, nar. 14. 4. 1969, Petrovská 2, 788 13 Vikýřovice
Lubomír Adam, nar. 2. 3. 1944, Nemocniční 2754/51B, 787 01 Šumperk 1
Stanislav Bílek, nar. 2. 7. 1962, Petrovská 26, 788 13 Vikýřovice
Marie Cikrytová, nar. 3. 11. 1946, Rapotín 546, 788 14 Rapotín
Helena Gajová, nar. 15. 11. 1932, Petrovská 118, 788 13 Vikýřovice
Květoslava Kadlecová, nar. 7. 7. 1946, Sokolská 372, 788 13 Vikýřovice
Stanislav Kessl, nar. 25. 8. 1959, Petrovská 486, 788 13 Vikýřovice
Jitka Kesslerová, nar. 3. 4. 1962, Petrovská 486, 788 13 Vikýřovice
Blahoslav Kouřil, nar. 22. 5. 1953, Šumperská 253, 788 13 Vikýřovice
Jiřina Kouřilová, nar. 4. 7. 1957, Šumperská 253, 788 13 Vikýřovice
Jiří Křesina, nar. 17. 4. 1934, Petrovská 132, 788 13 Vikýřovice
Jiří Křesina, nar. 3. 5. 1959, Petrovská 672, 788 13 Vikýřovice
Stanislav Křesina, nar. 16. 8. 1961, Petrovská 180, 788 13 Vikýřovice
Růžena Křesinová, nar. 29. 7. 1933, Petrovská 132, 788 13 Vikýřovice
Ludmila Mynářová, nar. 21. 12. 1948, Šumperská 133, 788 13 Vikýřovice
Ing. Jaroslav Nakládál, nar. 23. 4. 1952, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice
Alena Nakládálová, nar. 7. 12. 1950, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice
Ludmila Nakládálová, nar. 7. 3. 1929, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice
Ing. Martin Novák, MBA, nar. 9. 2. 1977, Na Tvrzi 338, 789 72 Dubicko
Josef Petr, nar. 3. 8. 1946, K Lávce 574, 788 13 Vikýřovice
Ladislav Podhorný, nar. 26. 9. 1954, Polní 549, 788 13 Vikýřovice
Milan Rotter, nar. 20. 4. 1962, Petrovská 504, 788 13 Vikýřovice
Zdenka Suralová, nar. 1. 11. 1940, Sokolská 355, 788 13 Vikýřovice
Zdeněk Vénos, nar. 18. 11. 1961, Petrovská 484, 788 13 Vikýřovice
Růžena Vénosová, nar. 26. 3. 1964, Petrovská 484, 788 13 Vikýřovice
Viktor Vojtko, nar. 1. 2. 1943, Petrovská 160, 788 13 Vikýřovice
Božena Vojtková, nar. 6. 12. 1944, Petrovská 160, 788 13 Vikýřovice
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
ČSOB Stavební spořitelna, a.s., IČ 49241397, Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
Československá obchodní banka, a. s., IČ 00001350, Radlická 333/150, 150 00
Praha 5
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 2

Equa bank a.s., IČ 47116102, Karolinská 661/4, 186 00 Praha 86
GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem 1
Hypoteční banka, a.s., IČ 13584324, Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
Komerční banka, a.s., IČ 45317054, Na příkopě 969/33, 110 00 Praha 1
Vodohospodářská zařízení Šumperk, a.s., IČ 47674954, Jílová 2769/6, 787 01
Šumperk 1
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ 69797111, Rašínovo nábřeží
390/42, 128 00 Praha 28

O d ů v o d n ě n í

Podáním dne 29. 10. 2020 požádala obec Rapotín, zastoupená společností Aquatis a.s., se sídlem Botanická 834/56, 60200 Brno, o vydání územního rozhodnutí na stavbu protipovodňových opatření na řece Desná v úseku ř. km 12,088 – 14,231, na výše uvedených pozemcích v k. ú. Vikýřovice a Rapotín.

Vložení do spisu dne 17. 2. 2021 a 23. 2. 2021 doplnil zástupce žadatele dokumentaci, seznamy stavbou dotčených parcel a jejich vlastníků a podklady pro posouzení žádosti.

Opatřením ze dne 25. 2. 2021 vyzval Stavební úřad MěÚ Šumperk žadatele k doplnění jeho žádosti a dokumentace.

Opatřením ze dne 25. 2. 2021 oznámil stavební úřad zahájení územního řízení a stanovil lhůtu od 16. 3. 2021 do 6. 4. 2021 pro uplatnění závazných stanovisek dotčeným orgánům a pro podání námitek účastníkům řízení. Současně Stavební úřad MěÚ Šumperk poučil účastníky, jimž doručoval toto oznámení do vlastních rukou, že nadále jim budou písemnosti, v souladu s ust. § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, doručovány veřejnou vyhláškou.

Podáním dne 2. 3. 2021 bylo podání žadatele doplněno o požadované seznamy sousedních pozemků. A podáním dne 12. 3. 2021 bylo podání doplněno o požadované doklady a upravenou dokumentaci.

Dne 17. 3. 2021 do spisu nahlédl Blahoslav Kouřil, bytem Šumperská 253.

Podáním dne 19. 3. 2021 zástupce žadatele společnost Aquatis a.s., doplnil žádost o souhlas Miroslava Kouřila a dne 23. 3. 2021 zástupce žadatele doplnil žádost o přesný výčet stavebních objektů a dotčených pozemků.

V rámci součinnosti mezi stavebním úřadem, žadatelem a dotčenými obcemi Rapotín a Vikýřovice docházelo v průběhu řízení k upřesňování výčtu pozemků a staveb dotčených stavebním záměrem.

Dne 6. 4. 2021 doručil své námítky do řízení Jiří Pikna Žerotínova 400/78, 78701 Šumperk, zastoupený advokátem Mgr. Pavlem Kopou, Advokáti KJM legal, s.r.o., Hlinky 57/142a, 60300 Brno, který se tímto přihlásil za účastníka řízení, neboť se realizací cítí být dotčen na svých vlastnických právech.

Dne 7. 4. 2021 do spisu nahlédl Ing. Pavel Nevím, Šumperská 135, Vikýřovice, jako majitel sousedních pozemků.

Opatřením ze dne 9. 4. 2021 vyzval Stavební úřad MěÚ Šumperk žadatele, aby se k námitkám Jiřího Pikny vyjádřil. A opatřením z téhož dne stavební úřad vyzval Jiřího Piknu, aby odstranil vady jeho žádosti, k čemuž mu stanovil lhůtu do 16. 4. 2021.

Podáním dne 14. 4. 2021 se k námitkám Jiřího Pikny vyjádřil Odbor životního prostředí MěÚ Šumperk a podáním dne 15. 4. 2021 i žadatel.

Podáním dne 16. 4. 2021 Jiří Pikna prostřednictvím svého advokáta vady podání odstranil.

Podáním dne 19. 4. 2021 se do řízení přihlásila společnost KALUS spol. s r.o., se sídlem Žerotínova 400/87, 78701 Šumperk, rovněž zastoupená advokátem Mgr. Pavlem Kopou.

Opatřením ze dne 20. 4. 2021 Stavební úřad MěÚ Šumperk vyzval účastníky, aby se seznámili s podklady pro rozhodnutí, a to v termínu od 14. 5. 2021 do 21. 5. 2021.

Opatřením ze dne 23. 4. 2021 vyzval Stavební úřad MěÚ Šumperk Jiřího Piknu k odstranění nedostatků jeho podání ze dne 16. 4. 2021, kterým se přihlásil jako účastník do probíhajícího územního řízení. Podáním dne 6. 5. 2021 bylo podání doplněno o doplnění skutečností zakládajících postavení Jiřího Pikny jako účastníka řízení.

Usnesením ze dne 23. 4. 2021 Stavební úřad MěÚ Šumperk rozhodl, že společnost KALUS spol. s r.o. je účastníkem přezkoumávaného územního řízení.

Podáním dne 6. 5. 2021 požádal Jiří Pikna o zaslání vyjádření k námitkám.

Dne 12. 5. 2021 byl učiněn úřední záznam o založení listiny, konkrétně rozhodnutí, kterým byla Jiřímu Piknovi povolena stavba „malá vodní nádrž Bělídlo II“, kolaudační souhlas s touto stavbou a územní rozhodnutí o umístění této stavby. Dále stavební povolení na stavbu „Příkopové rybníky na Bělidle II“, kolaudační souhlas a územní rozhodnutí o umístění této stavby.

Opatřením ze dne 12. 5. 2021 byl Jiřímu Piknovi prostřednictvím jeho zástupce zasláno vyjádření zástupce žadatele k jeho námitkám.

Usnesením ze dne 12. 5. 2021 Stavební úřad MěÚ Šumperk rozhodl, že Jiřímu Piknovi svědčí postavení účastníka územního řízení.

Dne 13. 5. 2021 do spisu nahlédl Jaroslav Černohous, bytem Vikýřovice, Šumperská 557. Dne 20. 5. 2021 do spisu nahlédla Jarmila Pospíšilová, bytem Sokolská 332, Vikýřovice. A dne 21. 5. 2021 do spisu nahlédla v substituční plné moci za Mgr. Pavla Koptu Ing. et. Mgr. Helena Řehůrková, zastupující společnost KALUS spol. s r.o. a Jiřího Piknu.

Následně Stavební úřad MěÚ Šumperk vydal rozhodnutí č.j.: MUSP 86850/2021, sp.zn.: 111883/2020 VYS/HEUR, ze dne 29. 7. 2021, kterým umístil stavbu nazvanou „Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km 12.088 - 14.231“ na pozemcích:

v katastrálním území Rapotín:

parc. č. 1901/2 (vodní plocha), parc. č. 1941/1 (ostatní plocha), parc. č. 1942/4 (vodní plocha), parc. č. 1959 (trvalý travní porost), parc. č. 1983/4 (ostatní plocha), parc. č. 1989 (ostatní plocha), parc. č. 1993 (zahrada), parc. č. 1995 (zahrada), parc. č. 1999 (zahrada), parc. č. 2000/1 (ostatní plocha), parc. č. 2000/2 (ostatní plocha), parc. č. 2003/1 (zahrada), parc. č. 2003/2 (zahrada), parc. č. 2021/2 (ostatní plocha), parc. č.

2051 (zahrada), parc. č. 2062/2 (zahrada), parc. č. 2063 (ostatní plocha), parc. č. 2067/1 (ostatní plocha), parc. č. 2070 (ostatní plocha), parc. č. 2079/3 (ostatní plocha), parc. č. 2079/4 (ostatní plocha), parc. č. 2079/5 (ostatní plocha), parc. č. 2079/6 (ostatní plocha), parc. č. 2079/7 (ostatní plocha), parc. č. 2079/8 (ostatní plocha), parc. č. 2079/9 (ostatní plocha), parc. č. 2109/2 (ostatní plocha), parc. č. 2112 (orná půda), parc. č. 2113/1 (ostatní plocha), parc. č. 2113/2 (ostatní plocha), parc. č. 2115/2 (zahrada), parc. č. 2116/2 (zahrada), parc. č. 2117/1 (trvalý travní porost), parc. č. 2117/2 (trvalý travní porost), parc. č. 2118/1 (orná půda), parc. č. 2118/2 (orná půda), parc. č. 2118/20 (orná půda), parc. č. 2118/21 (orná půda), parc. č. 2118/23 (orná půda), parc. č. 2118/24 (orná půda), parc. č. 2118/25 (orná půda), parc. č. 2118/26 (orná půda), parc. č. 2118/28 (orná půda), parc. č. 2118/29 (orná půda), parc. č. 2118/30 (orná půda), parc. č. 2118/31 (orná půda), parc. č. 2119/1 (ostatní plocha), parc. č. 2119/2 (ostatní plocha), parc. č. 2120/3 (vodní plocha), parc. č. 2120/4 (vodní plocha), parc. č. 2278/2 (orná půda), parc. č. 2278/3 (orná půda), parc. č. 2278/4 (orná půda), parc. č. 2278/5 (orná půda), parc. č. 2278/7 (orná půda), parc. č. 2279/2 (vodní plocha), parc. č. 2279/6 (vodní plocha), parc. č. 2279/7 (vodní plocha), parc. č. 2291/1 (ostatní plocha), parc. č. 2292/1 (orná půda), parc. č. 2292/3 (orná půda), parc. č. 2669/2 (ostatní plocha), parc. č. 2858/1 (vodní plocha), parc. č. 2858/2 (vodní plocha), parc. č. 2858/3 (vodní plocha), parc. č. 2858/4 (vodní plocha), parc. č. 2858/5 (vodní plocha), parc. č. 2858/6 (vodní plocha), parc. č. 2858/7 (vodní plocha), parc. č. 2858/8 (vodní plocha), parc. č. 2858/9 (vodní plocha), parc. č. 2858/10 (vodní plocha), parc. č. 2858/11 (vodní plocha), parc. č. 2858/12 (vodní plocha), parc. č. 2858/13 (vodní plocha),

v katastrálním území Vikýřovice:

parc. č. 392/2 (zahrada), parc. č. 425/1 (ostatní plocha), parc. č. 425/2 (ostatní plocha), parc. č. 425/3 (ostatní plocha), parc. č. 425/7 (ostatní plocha), parc. č. 425/8 (ostatní plocha), parc. č. 479 (ostatní plocha), parc. č. 480 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 481 (zahrada), parc. č. 482/1 (ostatní plocha), parc. č. 482/2 (ostatní plocha), parc. č. 483/5 (ostatní plocha), parc. č. 483/6 (ostatní plocha), parc. č. 483/8 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 483/9 (ostatní plocha), parc. č. 486 (zahrada), parc. č. 488 (orná půda), parc. č. 681/3 (ostatní plocha), parc. č. 681/4 (ostatní plocha), parc. č. 681/5 (ostatní plocha), parc. č. 691/2 (vodní plocha), parc. č. 691/3 (vodní plocha), parc. č. 691/4 (vodní plocha), parc. č. 692/1 (ostatní plocha), parc. č. 693/1 (ostatní plocha), parc. č. 693/2 (ostatní plocha), parc. č. 693/3 (ostatní plocha), parc. č. 693/4 (ostatní plocha), parc. č. 693/5 (ostatní plocha), parc. č. 693/6 (ostatní plocha), parc. č. 693/7 (ostatní plocha), parc. č. 693/8 (ostatní plocha), parc. č. 694 (ostatní plocha), parc. č. 695/1 (orná půda), parc. č. 695/2 (orná půda), parc. č. 696/1 (lesní pozemek), parc. č. 696/2 (lesní pozemek), parc. č. 697/1 (orná půda), parc. č. 697/2 (orná půda), parc. č. 697/16 (orná půda), parc. č. 698/1 (ostatní plocha), parc. č. 698/2 (ostatní plocha), parc. č. 698/3 (ostatní plocha), parc. č. 698/7 (ostatní plocha), parc. č. 698/8 (ostatní plocha), parc. č. 698/9 (ostatní plocha), parc. č. 698/10 (ostatní plocha), parc. č. 702/2 (ostatní plocha), parc. č. 738 (ostatní plocha), parc. č. 739/2 (ostatní plocha), parc. č. 739/3 (ostatní plocha), parc. č. 740 (ostatní plocha), parc. č. 741/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 742 (zahrada), parc. č. 744/2 (zahrada), parc. č. 750 (zahrada), parc. č. 765/1 (lesní pozemek), parc. č. 765/2 (lesní pozemek), parc. č. 766 (ostatní plocha), parc. č. 771/1 (ostatní plocha), parc. č. 772 (vodní plocha), parc. č. 779 (ostatní plocha), parc. č. 783 (ostatní plocha), parc. č. 784 (ostatní plocha), parc. č. 787 (ostatní plocha), parc. č. 789 (zahrada), parc. č. 792 (zahrada), parc. č. 801 (ostatní plocha), parc. č. 824/1 (orná půda), parc. č. 828/1 (zahrada), parc. č. 928 (orná

půda), parc. č. 929 (orná půda), parc. č. 932 (orná půda), parc. č. 933/14 (zahrada), parc. č. 933/15 (zahrada), parc. č. 933/16 (zahrada), parc. č. 933/21 (ostatní plocha), parc. č. 1017/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1018 (ostatní plocha), parc. č. 1019/2 (ostatní plocha), parc. č. 1019/3 (ostatní plocha), parc. č. 1020/1 (ostatní plocha), parc. č. 1023/2 (zahrada), parc. č. 1026/1 (orná půda), parc. č. 1029 (zahrada), parc. č. 1032/1 (zahrada), parc. č. 1034/1 (zahrada), parc. č. 1036 (zahrada), parc. č. 1038 (zahrada), parc. č. 1040/1 (zahrada), parc. č. 1042 (zahrada), parc. č. 1044 (zahrada), parc. č. 1045/1 (ostatní plocha), parc. č. 1045/2 (ostatní plocha), parc. č. 1045/3 (ostatní plocha), parc. č. 1047/1 (zahrada), parc. č. 1051 (zahrada), parc. č. 1052/1 (zahrada), parc. č. 1054 (zahrada), parc. č. 1056 (zahrada), parc. č. 1060 (zahrada), parc. č. 1072 (zahrada), parc. č. 1076 (zahrada), parc. č. 1081 (zahrada), parc. č. 1082 (zahrada), parc. č. 1083 (zahrada), parc. č. 1084 (zahrada), parc. č. 1094 (ostatní plocha), parc. č. 1126/6 (ostatní plocha), parc. č. 1252/3 (ostatní plocha), parc. č. 1267/3 (ostatní plocha), parc. č. 1267/4 (ostatní plocha), parc. č. 1269/1 (zahrada), parc. č. 1269/2 (ostatní plocha), parc. č. 1270 (ostatní plocha), parc. č. 1284/1 (ostatní plocha), parc. č. 1284/3 (ostatní plocha), parc. č. 1293/1 (zahrada), parc. č. 1293/12 (orná půda), parc. č. 1350/1 (vodní plocha), parc. č. 1350/2 (vodní plocha), parc. č. 1350/9 (vodní plocha), parc. č. 1887/12 (ostatní plocha), parc. č. 1887/19 (ostatní plocha), parc. č. 1891/1 (ostatní plocha), parc. č. 1891/2 (ostatní plocha), parc. č. 1891/3 (ostatní plocha), parc. č. 1892/2 (ostatní plocha), parc. č. 1894/1 (ostatní plocha), parc. č. 1894/3 (ostatní plocha), parc. č. 1894/4 (ostatní plocha), parc. č. 1894/11 (ostatní plocha), parc. č. 1895/1 (vodní plocha), parc. č. 1895/6 (vodní plocha), parc. č. 1895/7 (vodní plocha), parc. č. 1895/8 (ostatní plocha), parc. č. 1895/9 (ostatní plocha), parc. č. 1895/10 (ostatní plocha), parc. č. 1895/11 (vodní plocha), parc. č. 1895/12 (vodní plocha), parc. č. 1895/13 (ostatní plocha), parc. č. 1895/14 (vodní plocha), parc. č. 1895/15 (vodní plocha), parc. č. 1895/16 (vodní plocha), parc. č. 1895/17 (ostatní plocha), parc. č. 1895/18 (ostatní plocha), parc. č. 1895/19 (ostatní plocha), parc. č. 1895/20 (ostatní plocha), parc. č. 1895/21 (vodní plocha), parc. č. 1895/22 (vodní plocha), parc. č. 1895/23 (vodní plocha), parc. č. 1895/24 (vodní plocha), parc. č. 1895/25 (ostatní plocha), parc. č. 1895/26 (ostatní plocha), parc. č. 1895/27 (vodní plocha), parc. č. 1895/28 (vodní plocha), parc. č. 1895/29 (ostatní plocha), parc. č. 1895/30 (ostatní plocha), parc. č. 1895/31 (vodní plocha), parc. č. 1895/32 (ostatní plocha), parc. č. 1895/33 (ostatní plocha), parc. č. 1895/34 (ostatní plocha), parc. č. 1895/35 (ostatní plocha), parc. č. 1895/36 (vodní plocha), parc. č. 1895/39 (ostatní plocha), parc. č. 1895/40 (ostatní plocha), parc. č. 1895/41 (vodní plocha), parc. č. 1895/86 (vodní plocha), parc. č. 1895/87 (vodní plocha), parc. č. 1895/88 (vodní plocha), parc. č. 1895/90 (vodní plocha), parc. č. 1895/91 (vodní plocha), parc. č. 1895/92 (vodní plocha), parc. č. 1895/93 (vodní plocha), parc. č. 1895/94 (vodní plocha), parc. č. 1895/95 (vodní plocha), parc. č. 1895/98 (ostatní plocha), parc. č. 1895/99 (ostatní plocha), parc. č. 1895/100 (ostatní plocha), parc. č. 1895/103 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1895/104 (vodní plocha), parc. č. 1905/1 (ostatní plocha), parc. č. 1905/2 (ostatní plocha), parc. č. 1905/3 (ostatní plocha), parc. č. 1905/4 (ostatní plocha), parc. č. 1905/5 (ostatní plocha).

Podáními doručenými Stavebnímu úřadu MěÚ Šumperk shodně dne 25. 8. 2021 se proti uvedenému rozhodnutí odvolali Jiří Pikna (vlastník staveb na pozemcích parc. č. 1046/2, 1046/3, 1046/4, 1046/5, 1046/8, 1060/13, 1060/15, 1060/36 v k. ú. Šumperk) a společnost KALUS spol. s r.o. (vlastník pozemků parc. č. 1046/2, 1046/3, 1046/4, 1046/5, 1046/8, 1060/13, 1060/15, 1060/36 v k. ú. Šumperk). Jejich odvolání v bodech v bodech I. a II. obsahově zcela shodných bylo uvedeno následující. Napadené rozhodnutí je vnitřně rozporné, nepřezkoumatelné a nezákonné. Stavební úřad v

rozhodnutí uvedl, že předmětem územního rozhodnutí není povolení stavby a způsob jejího provádění, a že se podané námitky netýkají umístění stavby, ale její realizace. A k takto podaným námitkám jako nedůvodným nepřihlédl. V územním řízení je zkoumán vliv stavby na okolní stavby a okolí, důsledky její budoucí existence a provozu na něj, základní bilance stavby, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, dispoziční, technologické a provozní řešení, atd. Svědčí o tom náležitosti projektové dokumentace dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Stanovení těchto náležitostí projektové dokumentace není samoúčelné, neboť projektová dokumentace představuje základ pro postup stavebního úřadu. Při ústním jednání 21. 5. 2021 bylo oprávněnou osobou zástupci odvolatele sděleno, že rozhodnutí bude vydáno, k námitkám nebude přihlédnuto a nejvhodnějším postupem pro ochranu odvolatelových práv a oprávněných zájmů je zpětvzetí námitek a jejich následné uplatnění ve stavebním řízení. Povolit umístění stavby, jejíž realizace je pro účastníka územního řízení nepřípustná a likvidační s odkazem, že má účastník procesně bránit svá práva a oprávnění až ve stavebním řízení, je v rozporu s ústavně konformním výkladem práva a současně popřením vlastního účelu a smyslu územního řízení. Tento text pak ve svém odvolání Jiří Pikna doplnil o vyjádření odborného konzultanta rybářství a hydrobiologie Ing. Dalibora Cinka.

Opatřením ze dne 8. 9. 2021 Stavební úřad MěÚ Šumperk vyrozuměl ostatní účastníky řízení o podaných odvoláních a vyzval je, v souladu s ust. § 86 odst. 2 správního řádu, aby se s ním seznámili a popřípadě se k němu vyjádřili. Tohoto práva využil starosta obce Rapotín, který podáním dne 15. 9. 2021 obě obsahově téměř totožná odvolání okomentoval.

Následně Stavební úřad MěÚ Šumperk, v souladu s ust. § 88 odst. 1 správního řádu, předal spis se svým stanoviskem ze dne 1. 9. 2021 Odboru SR KÚOK jako odvolacímu orgánu k přezkoumání a rozhodnutí.

Přezkoumávání napadeného rozhodnutí v odvolacím řízení je upraveno ust. § 81 a následujícími správního řádu, pokud zvláštní zákon nestanoví jiný postup. Pokud správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, toto sám nezruší nebo nezmění, předá spis k přezkoumání napadeného rozhodnutí odvolacímu správnímu orgánu, kterým je nejbližší nadřízený správní orgán. Z ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že v případě rozhodnutí orgánu obce je odvolacím správním orgánem příslušný krajský úřad, pokud zákon nestanoví jinak.

Odvolací orgán přezkoumá soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy s projednávanou věcí souvisejícími. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumá jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Přitom je odvolací správní orgán oprávněn věc posuzovat samostatně, jak po stránce právní, tak i po stránce skutkové, přičemž je povinen zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Nemůže se tedy omezovat pouze na to, co tvrdí účastníci řízení a rovněž není závislý na zjištění a hodnocení správního orgánu prvního stupně.

Jestliže odvolací správní orgán dospěje k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy, nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, nebo přezkoumávané rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání a rozhodnutí, nebo též zmiňované rozhodnutí nebo jeho část

změní. Jestliže odvolací orgán změni nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí. Neshledá-li odvolací orgán v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, které mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

Odvolací orgán se po obeznámení se spisem nejprve zabýval otázkou, zda jsou splněny formální podmínky umožňující napadené rozhodnutí na základě podaného odvolání přezkoumat, tedy bylo podáno účastníkem řízení a zda je podané odvolání včasné.

Oběma odvolatelům jako účastníkům řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona bylo doručováno veřejnou vyhláškou. Rozhodnutí bylo zveřejněno na úřední desce Městského úřadu Šumperk dne 4. 8. 2021, po uplynutí 15 dnů, tedy ve čtvrtek dne 19. 8. 2021 bylo rozhodnutí dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu těmito účastníkům doručeno. Následující den pak začala plynout 15denní lhůta na podání odvolání, jejíž poslední den připadl na pátek 3. 9. 2021. Vzhledem k tomu, že odvolatelé podali svá odvolání prostřednictvím svého právního zástupce již dne 25. 8. 2021, lze považovat jejich odvolání za včasná.

Odbor SR KÚOK následně přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu a ze správního spisu orgánu I. stupně Stavebního úřadu MěÚ Šumperk zjistil níže uvedené skutečnosti, které považuje pro posouzení věci za rozhodné.

V postupu Stavebního úřadu MěÚ Šumperk odvolací orgán neshledal žádné pochybení. Stavební úřad MěÚ Šumperk po zjištění, že žádost trpí nedostatky pro její řádné posouzení, opakovaně vyzýval žadatele o doplnění nezbytných podkladů a dokladů. Sám odvolatel reagoval na vznesené námítky doplňováním dokumentace tak, aby námítky vyvrátil. Následně pak Stavební úřad MěÚ Šumperk posoudil a projednal stavební záměr v souladu s ust. § 84 až 90 stavebního zákona se všemi účastníky řízení. K vymezení účastníků řízení odvolací orgán sděluje, že toto bylo vzhledem k projednávanému záměru zcela vypovídající. Stavební úřad posoudil žádost odvolatelů, kteří se přihlásili jako účastníci dotčení záměrem do územního řízení, a usnesením je přijal do řízení jako účastníky dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Odvolací orgán ověřil všechny stavebním úřadem vymezené pozemky dotčené stavebním záměrem, sousední pozemky a jejich vlastníky a neshledal v tomto žádné nedostatky. Pokud došlo v průběhu odvolacího řízení ke změně vlastníků, odvolací orgán své rozhodnutí zaslal již těmito novými vlastníky.

Vydané rozhodnutí, včetně odvolateli uplatněných námitek do řízení, Stavební úřad MěÚ Šumperk i řádně vypořádal a odůvodnil. S umístěním záměru protipovodňových opatření na řece Desná, včetně odůvodnění napadeného rozhodnutí se odvolací orgán zcela ztotožňuje. Podrobnější odůvodnění bude provedeno následně, v rámci vypořádání odvolacích námitek.

Stavební úřad zcela konkrétně záměr umístil, a to včetně podmínek pro zpracování dokumentace pro stavební povolení, vyplývajících z jednotlivých stanovisek dotčených orgánů. Pravdou je, že obsah závazných stanovisek se do značné míry týkal vlastního provádění stavby. Nicméně závazná stanoviska dotčených orgánů jsou podmiňujícím podkladem pro rozhodnutí, takže stavební úřad postupoval správně, když jejich obsah zahrnul do napadeného územního rozhodnutí. Stavební úřad MěÚ Šumperk podrobně zkoumal soulad záměru se všemi podmínkami ust. § 90 stavebního zákona a s využitím závěrů orgánu územního plánování MěÚ Šumperk i podmínkami souladu

s Územním plánem Rapotín a Územním plánem Vikýřovice. Odvolací orgán takto nemá, co by více k tomuto dostatečně vypovídajícímu odůvodnění doplnil.

Stavební úřad se rovněž podrobně zabýval vlastnickými právy vlastníků staveb a pozemků dotčených umístěvaným stavebním záměrem, včetně vlastníků záměrem dotčené veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Doložená souhlasná závazná stanoviska příslušných dotčených orgánů, hájících veřejný zájem podle zvláštních předpisů, shledala předložený záměr v dané lokalitě jako přípustný. S ohledem na obsah podaných námitek v řízení i v odvolání, odvolací orgán uvádí zejména Závěr zjišťovacího řízení ze dne 9. 6. 2017, jímž Odbor životního prostředí a zemědělství KÚOK rozhodl, že projednávaný záměr nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), dále dne 27. 4. 2020 vydal souhrnné závazné stanovisko k doložené dokumentaci pro územní řízení a opatřením ze dne 5. 3. 2021 toto stanovisko aktualizoval. Rozhodnutím ze dne 24. 7. 2017 pak tento orgán ochrany životního prostředí povolil výjimku z ust. § 56 odst. 2 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Tedy konkrétně povolil možný škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, ovšem za pevně stanovených podmínek. K záměru se dále vyjádřily jednotlivé složky Odboru životního prostředí MěÚ Šumperk a vydaly svá závazná stanoviska, a to včetně stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku. Rovněž se k záměru, jehož jediným účelem je zajištění protipovodňové ochrany přilehlého území, pozitivně vyjádřil Český rybářský svaz a rovněž Povodí Moravy s.p. V neposlední řadě bylo zcela významné závazné stanovisko Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic MěÚ Šumperk, jako orgánu územního plánování, příslušného k posouzení přípustnosti záměru v dané lokalitě podle Územního plánu Rapotín a Územního plánu Vikýřovice a souvisejících strategických dokumentů, vyslovený v závazném stanovisku ze dne 23. 4. 2020 a 15. 3. 2021. Rovněž doložená dokumentace, zpracovaná oprávněnou osobou, byla vzhledem k značnému rozsahu umístěvaného stavebního záměru dostatečně vypovídající, zejména zde je nezbytné opakovat, že stavebník obec Rapotín se snažil reagovat na námítky odvolatelů uplatněné do územního řízení, když dokumentaci v tomto smyslu doplňoval.

Důvody pro umístění stavebního záměru, tedy návrhu na provedení protipovodňových opatření stejně jako účinků provedení záměru na jeho okolí, Stavební úřad MěÚ Šumperk zcela dostatečně v napadeném rozhodnutí popsal. S odůvodněním výroku napadeného rozhodnutí, stejně jako s vypořádáním námitek odvolatelů do řízení, jak je provedl stavební úřad, se odvolací orgán zcela ztotožňuje.

K námitkám odvolatelů odvolací orgán uvádí následující.

K námitce, že stavební úřad v rozhodnutí uvedl, že předmětem územního rozhodnutí není povolení stavby a způsob jejího provádění, a že se podané námítky netýkají umístění stavby, ale její realizace, odvolací orgán uvádí, že dává stavebnímu úřadu zcela za pravdu. Dle ust. § 92 odst. 1 stavebního zákona územním rozhodnutím stavební úřad schvaluje navržený záměr, vymezí pozemky pro jeho realizaci, případně stanoví podmínky pro dělení nebo scelování pozemků, a stanoví podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru, zejména pro projektovou přípravu stavby. Všechny tyto požadavky Stavební úřad v napadeném rozhodnutí zcela podrobně zkoumal, popsal a odůvodnil. Dle ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona ve stavebním povolení stavební úřad stanoví podmínky pro

provedení stavby, a pokud je to třeba, i pro její užívání. Podmínkami zabezpečí ochranu veřejných zájmů a stanoví zejména návaznost na jiné podmiňující stavby a zařízení, dodržení obecných požadavků na výstavbu, včetně požadavků na bezbariérové užívání stavby, popřípadě technických norem. Podle potřeby stanoví, které fáze výstavby mu stavebník oznámí za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby; může též stanovit, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Stavební úřad takto nemohl námitkám odvolatelů (realizací záměru bude nepřípustně dotčen na svých právech a oprávněných zájmech, provádění zemních prací bude zdrojem naplavenin, realizací záměru dojde k uvolnění enormního množství kalu, instalace filtrů, zemní práce apod.) vyhovět, protože tyto se týkaly provádění stavby, nikoli jejího umístění v územním řízení.

Námitce odvolatelů, že v územním řízení je zkoumán vliv stavby na okolní stavby a okolí, důsledky její budoucí existence a provozu na něj, základní bilance stavby, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, dispoziční, technologické a provozní řešení, atd.; svědčí o tom náležitosti projektové dokumentace dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a že stanovení těchto náležitostí projektové dokumentace není samoučelné, neboť projektová dokumentace představuje základ pro postup stavebního úřadu, dává odvolací orgán zcela za pravdu. Všechny uvedené požadavky, jak již bylo odůvodněno výše, Stavební úřad MěÚ Šumperk podrobně posuzoval a v napadeném rozhodnutí i odůvodnil.

K námitce, že při ústním jednání 21. 5. 2021 bylo oprávněnou osobou zástupci odvolatele sděleno, že rozhodnutí bude vydáno, k námitkám nebude přihlédnuto a nejvhodnějším postupem pro ochranu odvolatelových práv a oprávněných zájmů je zpětvzetí námitek a jejich následné uplatnění ve stavebním řízení, se odvolací orgán nebyl schopen vyjádřit, protože se v daném případě jednalo o komunikaci mezi účastníkem řízení a stavebním úřadem, která není nikde zaznamenána. V úředním záznamu ze dne 21. 5. 2021 je pouze uvedeno vyjádření Ing. Mgr. Heleny Řehůřkové, jako zástupkyně Jiřího Pikny a společnosti KALUS spol. s r.o., ze kterého mj. vyplývá, že byla stavebním úřadem poučena, že jimi uplatněné námitky se týkají provádění stavby a mají je uplatnit ve stavebním řízení, nikoli řízení územním. Zde odvolací orgán uvádí, že takto byla zástupkyně uvedených účastníků poučena s ohledem na výše uvedené zcela správně.

K názoru odvolatelů, že povolit umístění stavby, jejíž realizace je pro účastníka územního řízení nepřípustná a likvidační, a že mají procesně bránit svá práva a oprávnění až ve stavebním řízení, je v rozporu s ústavně konformním výkladem práva a současně popřením vlastního účelu a smyslu územního řízení, odvolací orgán opakuje, že veškeré námitky odvolatelů se týkaly výhradně provádění výstavby tohoto záměru. Tyto námitky, včetně názoru odborného konzultanta rybářství a hydrobiologie Ing. Dalibora Cinka proto budou moci odvolatelé uplatnit v navazujícím stavebním řízení, ve kterém budou důsledně zkoumány podmínky pro provedení této stavby. Jak již bylo uvedeno v předchozí části odůvodnění tohoto rozhodnutí, v územním řízení stavební úřad zkoumá, zda navržený záměr lze v daném území vůbec umístit. Tedy zda jsou splněny veškeré podmínky stanovené ust. § 86 až § 90 stavebního zákona, podmínky dotčených orgánů hájících veřejný zájem, či vlastníků veřejné a dopravní infrastruktury. Na tyto podmínky stavebního zákona pak jsou navázány další požadavky, např. vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

Odvolací orgán se takto neztotožňuje s názorem odvolatelů, že napadené rozhodnutí je vnitřně rozporné, nepřezkoumatelné a nezákonné.

Na podkladě výše uvedených zjištění byla odvolání jako nedůvodná zamítnuta, a protože v rozhodnutí Stavebního úřadu MěÚ Šumperk č.j.: MUSP 86850/2021, sp.zn.: 111883/2020 VYS/HEUR, ze dne 29. 7. 2021, ani v řízení, jež mu předcházelo, neshledal Odbor SR KÚOK žádné pochybení, toto rozhodnutí potvrdil.

Poučení účastníků

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Účastníci řízení, uvedení v ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, kterým se doručuje do vlastních rukou:

1. Aquatis a.s., IDDS: ghccgrc, zastupující obec Rapotín
2. Obec Vikýřovice, IDDS: fvybv6

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 a) stavebního zákona, kterým se, dle ust. § 2 odst. 5 zákona 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon) doručuje veřejnou vyhláškou, jsou identifikováni jmény:

Ing. Barbora Balcárková, Sudkov 74, 788 21 Sudkov
Šárka Brhelová, Sokolská 372, 788 13 Vikýřovice
Halyna Burkalo, Hlavní 229, 788 33 Hanušovice
Pavel Cakirpaloglu, Šumperská 30, 788 13 Vikýřovice
Jiří Carda, Říční 43, 788 13 Vikýřovice
Tomáš Čech, Roudnická 445/6, 182 00 Praha 82
MUDr. Jaroslava Černá, Šumperská 331, 788 13 Vikýřovice
Bohdana Danielčíková, Stará 14, 788 13 Vikýřovice
Mgr. Hana Dohnálková, U Pomněnky 416, 788 13 Vikýřovice
Zdeňka Doležalová, Bludovská 2618/20, 787 01 Šumperk 1
Hana Dospivová, Kníničky 24, 783 44 Náměšť na Hané
Petr Dvořák, Sokolská 330, 788 13 Vikýřovice
Veronika Dvořáková, Sokolská 330, 788 13 Vikýřovice
Ondřej Polášek, Bludovská 2597/14, 787 01 Šumperk 1
Romana Kukulová, Bratrušovská 2726/4, 787 01 Šumperk 1
Zdeněk Grygar, U Lávky 39, 788 13 Vikýřovice
Lubomír Halouzka, Šumperská 276, 788 13 Vikýřovice
Dana Halouzková, Šumperská 276, 788 13 Vikýřovice
Edita Juránková, Říční 465, 788 13 Vikýřovice
Jan Kallas, K Lávce 451, 788 13 Vikýřovice
MUDr. Marie Kallasová, K Lávce 451, 788 13 Vikýřovice
Jiří Konašek, U Lávky 572, 788 13 Vikýřovice
Ondřej Konašek, U Lávky 572, 788 13 Vikýřovice
Ing. Miroslav Kouřil, Sokolská 383, 788 13 Vikýřovice

Stanislav Král, Sokolská 378, 788 13 Vikýřovice
 Radmila Králová, Sokolská 378, 788 13 Vikýřovice
 Světlana Lisnerová, Sokolská 355, 788 13 Vikýřovice
 Vladimír Matějka, Sokolská 350, 788 13 Vikýřovice
 Ludmila Matějková, Sokolská 350, 788 13 Vikýřovice
 Robert Mikuláš, U Lávky 35, 788 13 Vikýřovice
 Zdeněk Mynář, Šumperská 133, 788 13 Vikýřovice
 Jakub Nakládal, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice
 Josef Petr, K Lávce 574, 788 13 Vikýřovice
 Pavel Zavadil, Šumperská 462, 788 13 Vikýřovice
 Petra Zavadilová, Šumperská 462, 788 13 Vikýřovice
 Jarmila Pospíšilová, Sokolská 332, 788 13 Vikýřovice
 Jiřina Prokopová, Sokolská 377, 788 13 Vikýřovice
 Petr Rychlík, Sokolská 379, 788 13 Vikýřovice
 Ilona Rychlíková, Sokolská 379, 788 13 Vikýřovice
 MUDr. Zdenka Sekyrová, Šumperská 275, 788 13 Vikýřovice
 Vilém Skála, U Lávky 30, 788 13 Vikýřovice
 Jozefa Skálová, U Lávky 30, 788 13 Vikýřovice
 Jan Skokan, K Desné 401, 788 13 Vikýřovice
 Jozef Smolka, Sokolská 380, 788 13 Vikýřovice
 Hana Smolková, Sokolská 380, 788 13 Vikýřovice
 Drahomíra Smutná, Sokolská 377, 788 13 Vikýřovice
 František Soural, Sokolská 355, 788 13 Vikýřovice
 Jiřina Svobodová, Lautnerova 920/1, 787 01 Šumperk 1
 Luboš Ševčík, Okružní 526, 788 13 Vikýřovice
 Ivana Ševčíková, Okružní 526, 788 13 Vikýřovice
 Pavel Šimek, Sokolská 720, 788 13 Vikýřovice
 Dáša Školutová, U Pomněnky 448, 788 13 Vikýřovice
 Šárka Tomečková, Prievidzská 2318/7, 787 01 Šumperk 1
 Rostislav Urban, K Lávce 716, 788 13 Vikýřovice
 Lucie Valová, Šumperská 493, 788 13 Vikýřovice
 Lubomír Vinter, K Lávce 201, 788 13 Vikýřovice
 Kateřina Vintrlíková, U Škol 952, 685 01 Bučovice
 Jiří Vrána, K Lužím 306, 788 13 Vikýřovice
 Helena Vránová, K Lužím 306, 788 13 Vikýřovice
 Jiří Vykoukal, Krenišovská 671, 788 13 Vikýřovice
 Zdeněk Zbránek, U Splavu 28, 788 13 Vikýřovice
 Pavel Zavadil, Šumperská 462, 788 13 Vikýřovice
 Petra Zavadilová, Šumperská 462, 788 13 Vikýřovice
 Český rybářský svaz, z. s, místní organizace Šumperk, Kozinova 33/11, 787 01 Šumperk 1
 Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové 8
 Obec Vikýřovice, Petrovská 168, 788 13 Vikýřovice
 Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno 2
 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
 Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 779 00 Olomouc 9
 Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
 TERASA s.r.o., Nad Primaskou 1028/30, 100 00 Praha 10
 Výzkumný ústav pro chov skotu, s.r.o., Výzkumníků 267, 788 13 Vikýřovice

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 28

Vlastníci garáží na pozemku p.č. 1094 v k.ú. Vikýřovice, které budou při stavbě přemístěny a které na základě plné moci zastupuje obec Vikýřovice:

Jiří Jegla, Školní 362, 788 13 Vikýřovice

František Cajthaml, Školní 366, 788 13 Vikýřovice

Vlastníci chatek, dřevníků a pergol na pozemku p.č. 1267/3 v k.ú. Vikýřovice, které budou při stavbě přemístěny a které na základě plné moci zastupuje obec Vikýřovice:

Marie Zlámalová, Školní 367, 788 13 Vikýřovice

Eva Divišová, Školní 367, 788 13 Vikýřovice

Františka Vomlelová, Školní 363, 788 13 Vikýřovice

Ing. Petr Božovský, Školní 367, 788 13 Vikýřovice

Alena Mašková, Školní 365, 788 13 Vikýřovice

Vojtěch Sléha, Školní 367, 788 13 Vikýřovice

Marcela Sléhová, Školní 367, 788 13 Vikýřovice

Jana Nezvalová, Školní 365, 788 13 Vikýřovice

Zdeňka Petříková, Školní 365, 788 13 Vikýřovice

Květoslava Havlíčková, Školní 361, 788 13 Vikýřovice

Ladislava Tomášková, Školní 361, 788 13 Vikýřovice

Vlastník skleníku stojícího částečně na p.č. 2062/1 v k.ú. Rapotín, který bude při stavbě přemístěn a kterého na základě plné moci zastupuje obec Rapotín:

Tom Kolářík, Gen. Svobody 17/2, 787 01 Šumperk 1

Vlastníci dotčených sítí:

AQUA, a.s., Závěrka 285/6, 169 00 Praha 69

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 2

GasNet Služby, s.r.o., Plynářská 499/1, 602 00 Brno 2

Městský úřad Šumperk, odbor majetkoprávní, oddělení komunálních služeb, nám.

Míru 364/1, 787 01 Šumperk 1

Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s., Jílová 2769/6, 787 01

Šumperk

Osoby mající jiná věcná práva k dotčeným pozemkům:

Milena Kalová, Petrovská 2, 788 13 Vikýřovice

Lubomír Adam, Nemocniční 2754/51B, 787 01 Šumperk 1

Stanislav Bílek, Petrovská 26, 788 13 Vikýřovice

Marie Cikrytová, Rapotín 546, 788 14 Rapotín

Helena Gajová, Petrovská 118, 788 13 Vikýřovice

Květoslava Kadlecová, Sokolská 372, 788 13 Vikýřovice

Stanislav Kessler, Petrovská 486, 788 13 Vikýřovice

Jitka Kesslerová, Petrovská 486, 788 13 Vikýřovice

Blahoslav Kouřil, Šumperská 253, 788 13 Vikýřovice

Jiřina Kouřilová, Šumperská 253, 788 13 Vikýřovice

Jiří Křesina, Petrovská 132, 788 13 Vikýřovice

Jiří Křesina, Petrovská 672, 788 13 Vikýřovice

Stanislav Křesina, Petrovská 180, 788 13 Vikýřovice

Růžena Křesinová, Petrovská 132, 788 13 Vikýřovice

Ludmila Mynářová, Šumperská 133, 788 1 Vikýřovice

Ing. Jaroslav Nakládal, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice

Alena Nakládalová, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice

Ludmila Nakládalová, Sokolská 385, 788 13 Vikýřovice

Ing. Martin Novák, MBA, Na Tvrzi 338, 789 72 Dubicko
Josef Petr, K Lávce 574, 788 13 Vikýřovice
Ladislav Podhorný, Polní 549, 788 13 Vikýřovice
Milan Rotter, Petrovská 504, 788 13 Vikýřovice
Zdenka Suralová, Sokolská 355, 788 13 Vikýřovice
Zdeněk Vénos, Petrovská 484, 788 13 Vikýřovice
Růžena Vénosová, Petrovská 484, 788 13 Vikýřovice
Viktor Vojtko, Petrovská 160, 788 13 Vikýřovice
Božena Vojtková, Petrovská 160, 788 13 Vikýřovice
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
ČSOB Stavební spořitelna, a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 2
Equa bank a.s., Karolinská 661/4, 186 00 Praha 86
GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem 1
Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, 110 00 Praha 1
Vodohospodářská zařízení Šumperk, a.s., Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk 1
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 28

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 b) stavebního zákona, kterým se, dle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona, doručuje veřejnou vyhláškou, jsou identifikováni označením pozemků:

- v katastrálním území Rapotín parc. č. 1892, 1893, 1894, 1895, 1900/1, 1901/1, 1901/4, 1937, 1938/1, 1938/2, 1939, 1940/1, 1940/2, 1941/2, 1942/1, 1942/2, 1942/5, 1943/1, 1943/2, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1956/1, 1956/2, 1957, 1958, 1960, 1982, 1983/5, 1983/15, 1985/1, 1986/3, 1988/1, 1988/2, 1990, 1991, 1992, 1994, 1997, 1998, 2002, 2005, 2006, 2007, 2021/3, 2021/4, 2052, 2058, 2059/1, 2059/2, 2059/3, 2060, 2061, 2062/1, 2062/3, 2064, 2065, 2066/1, 2066/2, 2066/3, 2067/2, 2078/1, 2078/2, 2109/1, 2111, 2115/1, 2115/3, 2115/4, 2116/1, 2118/5, 2118/9, 2118/11, 2118/14, 2118/19, 2118/36, 2118/37, 2118/40, 2122, 2123, 2126, 2129, 2134, 2163/5, 2278/6, 2278/8, 2291/2, 2291/3, 2669/1, 2669/5, 2669/6, 2669/7,
- v katastrálním území Šumperk st. p. 6465, parc. č. 1046/2, 1046/3, 1046/4, 1046/5, 1046/8, 1060/13, 1060/15, 1060/36, 1830/1, 1830/3, 1834/1, 2200/1,
- v katastrálním území Vikýřovice parc. č. 389, 391, 392/1, 472, 473, 475, 476/1, 476/2, 477, 478, 483/4, 483/7, 485, 487, 489, 491, 492, 493/1, 495/1, 566/2, 566/9, 566/10, 566/25, 566/26, 566/27, 566/28, 567/1, 683/2, 683/3, 684, 687/2, 687/3, 687/4, 688/3, 690/1, 690/2, 691/1, 692/2, 697/4, 697/8, 697/10, 697/14, 697/15, 697/17, 698/4, 698/5, 698/6, 699, 703, 704, 707, 710, 711, 712, 713, 714, 717, 718, 719, 724, 725, 726, 728/2, 736/1, 736/2, 736/3, 736/5, 739/1, 744/1, 746, 748, 749, 751, 752, 757, 758, 759, 760, 761, 762/1, 762/2, 763, 764, 765/3, 765/4, 767, 768, 769/1, 770, 773, 774/1, 774/2, 775/1, 775/2, 776, 777, 778, 780, 781, 782/1, 782/2, 786, 788, 793/1, 793/2, 794, 797, 798, 799, 800, 802, 803, 805, 809, 810, 811, 814, 824/2, 825, 826, 827/1, 827/2, 828/4, 829, 830, 832, 833, 835, 836, 838, 840, 842, 844/1, 844/2, 846/1, 846/2, 848, 849, 851, 852, 854, 855, 857, 859, 878, 913, 915, 916, 923, 925, 926, 927, 933/1, 933/2, 933/3, 933/4, 933/5, 933/6, 933/7, 933/8, 933/9, 933/10, 933/11, 933/12, 933/13, 933/17, 933/18, 933/19, 933/22, 933/24,

933/25, 933/26, 933/27, 933/28, 933/29, 933/30, 933/31, 933/32, 933/33, 933/34, 933/38, 933/40, 933/43, 934/10, 1001, 1004/1, 1004/2, 1005/2, 1005/3, 1006, 1007/1, 1007/2, 1008/2, 1008/3, 1009/1, 1009/2, 1009/4, 1010, 1011, 1015, 1016, 1017/2, 1019/1, 1021, 1023/1, 1024, 1025, 1026/2, 1027, 1028, 1031, 1032/2, 1033, 1034/2, 1035, 1037, 1039, 1040/2, 1041, 1043, 1046, 1047/2, 1048, 1049, 1050, 1052/2, 1053/1, 1053/2, 1055, 1057/1, 1057/2, 1057/3, 1058/1, 1058/2, 1058/3, 1059/1, 1059/2, 1061, 1062/1, 1062/2, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1073, 1074, 1077/1, 1078, 1080, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1097/7, 1097/8, 1126/2, 1126/3, 1126/4, 1126/5, 1174/1, 1174/7, 1174/8, 1252/1, 1252/2, 1252/4, 1252/5, 1252/6, 1252/7, 1261, 1262, 1263, 1264, 1267/2, 1267/6, 1267/7, 1268, 1271/1, 1271/2, 1272, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 1282, 1283, 1293/4, 1293/7, 1293/11, 1293/15, 1350/4, 1350/5, 1406/4, 1887/3, 1887/9, 1890/1, 1893/1, 1893/2, 1894/5, 1894/6, 1894/9, 1894/10, 1894/12, 1895/37, 1895/43, 1895/44, 1895/89, 1895/101, 1895/105.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

- Rapotín č.p. 402, č.p. 374, č.p. 52, č.p. 269, č.p. 395, č.p. 388, č.p. 429, č.p. 26, č.p. 465, č.p. 51, č.e. 1002, č.p. 45, č.p. 43, č.p. 416, č.p. 37, č.p. 723, č.p. 36, č.p. 35, č.p. 280, č.p. 754, č.p. 738 a č.p. 11,
- Vikýřovice č.p. 143, č.p. 141, č.p. 305, č.p. 308, č.p. 282, č.p. 285, č.p. 247, č.p. 724, č.p. 318, č.p. 374, č.p. 382, č.p. 264, č.p. 130, č.p. 121, č.p. 293, č.p. 203, č.p. 131, č.p. 133, č.p. 135, č.p. 221, č.p. 557, č.p. 30, č.p. 253, č.p. 358, č.p. 462, č.p. 331, č.p. 679, č.p. 493, č.p. 488, č.p. 371, č.p. 413, č.p. 438, č.p. 439, č.p. 395, č.p. 396, č.p. 401, č.p. 529, č.p. 527, č.p. 526, č.p. 525, č.p. 524, č.p. 519, č.p. 523, č.p. 528, č.p. 522, č.p. 521, č.p. 102, č.p. 29, č.p. 356, č.p. 638, č.p. 558, č.p. 485, č.p. 100, č.p. 351, č.p. 307, č.p. 574, č.p. 201, č.p. 451, č.p. 352, č.p. 716, č.p. 350, č.p. 332, č.p. 330, č.p. 372, č.p. 373, č.p. 185, č.p. 720, č.p. 355, č.p. 743, č.p. 377, č.p. 378, č.p. 379, č.p. 380, č.p. 381, č.p. 390, č.p. 383, č.p. 376, č.p. 384, č.p. 385, č.p. 587, č.p. 361, č.p. 365, č.p. 367 a č.p. 363.

Doručení bude provedeno vyvěšením rozhodnutí na úředních deskách Krajského úřadu Olomouckého kraje, Městského úřadu Šumperk, Obecního úřadu Rapotín a Obecního úřadu Vikýřovice. Zveřejňuje-li se písemnost na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení se rozhodnutí považuje za doručené.

Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje <http://www.olkraj.cz>, Městského úřadu Šumperk <http://www.sumperk.cz>, obecního úřadu Rapotín www.rapotin.cz a obecního úřadu Vikýřovice www.vikyrovce.cz.

Otisk úředního razítka.

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu
Odboru SR KÚOK

Dále obdrží na vědomí:

1. Městský úřad Šumperk, Odbor výstavby, DOP, RÚI, ŽPR, Jesenická 31, 78701 Šumperk
2. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk, IDDS: 7zyai4b
3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Šumperk, IDDS: ufiaa6d
4. AOPK ČR, ACHKO Jeseníky, IDDS: hwzdyhr
5. Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního dozoru, IDDS: hjyaavk
6. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Odbor životního prostředí a zemědělství
7. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, územní odbor Šumperk, dopravní inspektorát, IDDS: 6jwhpv6
8. ad/a – 330 – V/5

Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:.....

Sejmuto dne:

Naše č. j.: MUSP 12871/2023
Naše sp. zn.: 10250/2023 VYS/HEUR



Odbor: odbor výstavby
Tel.: 583388330
E-mail: helena.urbanova@sumperk.cz

Datum: 26.01.2023

Obec Rapotín, Bohuslav Hudec, IČO 00635901, Šumperská 775, 788 14 Rapotín, kterou zastupuje Cetr CZ s.r.o., IČO 27821251, Mazalova 57/2, 787 01 Šumperk 1, pověřená k jednání za společnost je Michaela Dušková, nar. 27.05.1983, Lidická 1898/86, 787 01 Šumperk 1,

SOUHLAS pro povolení stavby

Odbor výstavby Městského úřadu Šumperk, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) a ust. § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve spojení s ustanovením § 15 odst. 2 stavebního zákona na základě žádosti o udělení souhlasu k vydání stavebního povolení podle ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona speciálním stavebním úřadem podané dne 20.1.2023

Obcí Rapotín, Bohuslav Hudec, IČO 00635901, Šumperská 775, 788 14 Rapotín, Kterou zastupuje společnost Cetr CZ s.r.o., IČO 27821251, Mazalova 57/2, 787 01 Šumperk 1, pověřená k jednání za společnost je Michaela Dušková, nar. 27.05.1983, Lidická 1898/86, 787 01 Šumperk 1, na základě plné ze dne 11.10.2022,

podle předložené dokumentace pro vydání stavebního povolení (dále jen DPS) vypracované společností AQUATIS a.s., IČO 46347526, Botanická 834/56, 602 00 Brno 2, v září roku 2022, č. zakázky 122038A pod názvem akce

"Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř.km 12.088-14.231"

v návaznosti na územní rozhodnutí ze dne 29.7.2021 vydané Městským úřadem v Šumperku,, stavebním úřadem pod č.j. MUSP 86850/2021, spis. zn. 111883/2020 VYS/HEUR, které nabylo právní moci dne 11.12.2021 o umístění stavebního záměru pod názvem "Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km 12.088-14.231" na pozemcích:

- v katastrálním území Rapotín:

parc. č. 1901/2, 1941/1, 1942/4, 1959, 1983/4, 1989, 1993, 1995, 1999, 2000/1, 2000/2, 2003/1, 2003/2, 2021/2, 2051, 2062/2, 2063, 2067/1, 2070, 2079/3, 2079/4, 2079/5, 2079/6, 2079/7, 2079/8, 2079/9, 2109/2, 2112, 2113/1, 2113/2, 2115/2,

2116/2, 2117/1, 2117/2, 2118/1, 2118/2, 2118/20, 2118/21, 2118/23, 2118/24, 2118/25, 2118/26, 2118/28, 2118/29, 2118/30, 2118/31, 2119/1, 2119/2, 2120/3, 2120/4, 2278/2, 2278/3, 2278/4, 2278/5, 2278/7, 2279/2, 2279/6, 2279/7, 2291/1, 2292/1, 2292/3, 2669/2, 2858/1, 2858/2, 2858/3, 2858/4, 2858/5, 2858/6, 2858/7, 2858/8, 2858/9, 2858/10, 2858/11, 2858/12, 2858/13,

- v katastrálním území Víkýřovice:

parc. č. 392/2, 425/1, 425/2, 425/3, 425/7, 425/8, 479, 480, 481, 482/1, 482/2, 483/5, 483/6, 483/8, 483/9, 486, 488, 681/3, 681/4, 681/5, 691/2, 691/3, 691/4, 692/1, 693/1, 693/2, 693/3, 693/4, 693/5, 693/6, 693/7, 693/8, 694, 695/1, 695/2, 696/1, 696/2, 697/1, 697/2, 697/16, 698/1, 698/2, 698/3, 698/7, 698/8, 698/9, 698/10, 702/2, 738, 739/2, 739/3, 740, 741/1, 742, 744/2, 750, 765/1, 765/2, 766, 771/1, 772, 779, 783, 784, 787, 789, 792, 801, 824/1, 828/1, 928, 929, 932, 933/14, 933/15, 933/16, 933/21, 1017/1, 1018, 1019/2, 1019/3, 1020/1, 1023/2, 1026/1, 1029, 1032/1, 1034/1, 1036, 1038, 1040/1, 1042, 1044, 1045/1, 1045/2, 1045/3, 1047/1, 1051, 1052/1, 1054, 1056, 1060, 1072, 1076, 1081, 1082, 1083, 1084, 1094, 1126/6, 1252/3, 1267/3, 1267/4, 1269/1, 1269/2, 1270, 1284/1, 1284/3, 1293/1, 1293/12, 1350/1, 1350/2, 1350/9, 1887/12, 1887/19, 1891/1, 1891/2, 1891/3, 1892/2, 1894/1, 1894/3, 1894/4, 1894/11, 1895/1, 1895/6, 1895/7, 1895/8, 1895/9, 1895/10, 1895/11, 1895/12, 1895/13, 1895/14, 1895/15, 1895/16, 1895/17, 1895/18, 1895/19, 1895/20, 1895/21, 1895/22, 1895/23, 1895/24, 1895/25, 1895/26, 1895/27, 1895/28, 1895/29, 1895/30, 1895/31, 1895/32, 1895/33, 1895/34, 1895/35, 1895/36, 1895/39, 1895/40, 1895/41, 1895/86, 1895/87, 1895/88, 1895/90, 1895/91, 1895/92, 1895/93, 1895/94, 1895/95, 1895/98, 1895/99, 1895/100, 1895/103, 1895/104, 1905/1, 1905/2, 1905/3, 1905/4, 1905/5,

ověřil dodržení podmínek shora citovaného rozhodnutí v předložené dokumentaci pro stavební povolení a dospěl k závěru, že tato projektová dokumentace **odpovídá** podmínkám stanoveným ve výše uvedeném rozhodnutí k umístění stavby "Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km 12.088-14.231".

S ohledem na výše uvedené Městský úřad Šumperk, Odbor výstavby, jako stavební úřad za použití ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona

souhlasí

s vydáním povolení stavby

"Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km 12.088-14.231"

speciálními stavebními úřady v rozsahu členění stavebních objektů (*děleno podle stavby v působnosti jednotlivých speciálních stavebních úřadů*):

Stavba vodního díla

SO 01 Opatření na LB nad mostem ul. Hraběšická

- SO 01.1 Protipovodňový val
- SO 01.2 Protipovodňová zídka
- SO 01.3 Snížená berma na úroveň Q₁

SO 02 Úprava Račího potoka

SO 03 Opatření na LB pod Krenišovským jezem

- SO 03.1 Protipovodňová zídka
- SO 03.2 Snížená berma na úroveň Q₁

SO 04 Opatření na LB nad Krenišovským jezem

- SO 04.1 Protipovodňová hráz

- SO 04.2 Protipovodňová zeď
 - SO 05 Opatření na LB pod dřevěnou lávkou**
 - SO 05.1 Navýšení břehové hrany
 - SO 05.2 Navýšení břehové hrany
 - SO 06 Opatření na LB nad dřevěnou lávkou**
 - SO 06.1 Nová zeď
 - SO 06.2 Protipovodňová zídka
 - SO 06.3 Protipovodňová hráz
 - SO 07 Opatření na LB nad mostem Sokolská**
 - SO 07.1 Protipovodňová hráz
 - SO 07.2 Úprava svahu a zpevněná cesta
 - SO 11 Revitalizační opatření na PB nad mostem ul. Hraběšická**
 - SO 11.1 Úprava břehové hrany
 - SO 11.2 Protipovodňová hráz
 - SO 11.4 Obtokové rameno
 - SO 11.5 Rozdělovací objekt
 - SO 12 Opatření na PB nad Krenišovským jezem**
 - SO 12.1 Protipovodňová hráz
 - SO 12.2 Protipovodňová hráz
 - SO 12.3 Úprava břehové hrany a svahu – *nevyžaduje vydání rozhodnutí o umístění stavby*
 - SO 12.4 Snížená berma na úroveň Q_1
 - SO 12.5 Protipovodňová zeď
 - SO 12.6 Odběr do Krenišovského náhonu
 - SO 12.8 Rybochod a nátokový objekt do rybochodu
 - SO 12.9 Snížená berma na úroveň Q_1
 - SO 13 Opatření na PB v ul. Říční**
 - SO 13.1 Protipovodňová zeď
 - SO 13.2 Opěrná zeď
 - SO 13.3 Protipovodňová zeď
 - SO 13.4 Berma šířky 3,0 m
 - SO 30 Celková rekonstrukce Krenišovského jezu – umístění stavby vyžadovala jen nová zpevněná plocha**
 - SO 50 Úpravy koryta řeky Desné**
 - SO 50.1 Pročištění koryta řeky Desné – *nevyžaduje vydání rozhodnutí o umístění stavby,*
 - SO 50.2 Oprava opevnění koryta řeky Desné
 - SO 50.3 Stabilizační prahy ve dně koryta řeky Desné
 - SO 60 Přeložky inženýrských sítí**
 - SO 60.8 Kanalizace (ŠPVS, a.s.)
 - SO 60.9 Vodovodní řad (ŠPVS, a.s.)
 - SO 60.10 Přeložky inženýrských sítí pro VÚCHS
- MGZS Oprava povrchů přístupu na stavenišťe užívaných zhotovitelem (opravy nevyžadují vydání územního rozhodnutí.**

Stavba dopravní

SO 20 Silniční objekty v k.ú. Vikýřovice

- SO 20.0 Demolice mostu ev. č. 44638-2 přes Desnou ve Vikýřovicích
- SO 20.1 Úprava silnice III/44638 a III/44636, ulice Hraběšická a ulice Šumperská
- SO 20.2 Úprava silnice III/44636, ulice K Lužím - vedlejší
- SO 20.3 Úprava silnice III/44638, ulice Hraběšická - vedlejší
- SO 20.4 Úprava napojení místních komunikací, ulice Ke Splavu a ulice U Kaple
- SO 20.5 Chodníky, komunikace pro cyklisty, sjezdy, zeleň
- SO 20.6 Most ev. č. 44638-2 na silnici III/44638 přes řeku Desnou

umístěných na výše uvedených pozemcích v katastrálních územích Rapotín a Vikýřovice.

Objekty obecného stavebního úřadu

- SO 06.4 Cesta
- SO 11.3 Cesta šířky 4,0 m
- SO 12.7 Nová cesta a lávka přes Holubí potok

SO 40 Lávka přes řeku Desnou nad Krenišovským jezem.

Odůvodnění

Městskému úřadu v Šumperku jako věcně a místně příslušnému stavebnímu úřadu k vydání územního rozhodnutí podle § 13 odst. 1 písm. e) a ust. § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), byla dne 20.1.2023 doručena od Obce Rapotín, zastoupené společností Cetr CZ s.r.o., IČO 27821251, Mazalova 57/2, 787 01 Šumperk 1, pověřená k jednání za společnost je Michaela Dušková, nar. 27.05.1983, Lidická 1898/86, 787 01 Šumperk 1, (dále jen „stavebník“), **žádost o udělení souhlasu** podle ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona pro speciální stavební úřad s vydáním rozhodnutí o povolení stavby "Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km 12.088-14.231" v rozsahu členění pro speciální stavební úřady, v rozsahu stavebních objektů v jeho věcné a místní příslušnosti.

K žádosti byla doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení (akt. DSP), vypracovaná společností AQUATIS a.s., IČO 46347526, Botanická 834/56, 602 00 Brno 2, v září roku 2022, pod názvem akce "Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř.km 12.088-14.231, **autorizovaná Ing. Tomášem Rothem**, autorizovaným inženýrem pro **stavby vodního hospodářství** a krajinného inženýrství, ČKAIT 1005182, **Ing. Dominikou Schubertovou**, autorizovanou inženýrkou pro **stavby vodního hospodářství** a krajinného inženýrství, ČKAIT 1006212, **Ing. Vladimírem Navrátillem**, autorizovaným pro mosty a inženýrské konstrukce ČKAIT 1004759, **Ing. Janem Matějčkem** autorizovaným pro mosty a inženýrské konstrukce ČKAIT 1004201 a **Ing. Liborem Plánem**, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT 1007329.

Městský úřad v Šumperku, jako stavební úřad vydal dne 29.7.2021 **územní rozhodnutí** pod č.j. MUSP 86850/2021, spis.zn. 111883/2020 VYS/HEUR, o umístění stavebního záměru pod názvem "Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km 12.088-14.231" na pozemcích v katastrálních územích Rapotín a Vikýřovice, jak je výše uvedeno.

Územní rozhodnutí bylo v rámci odvolacího řízení **rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje**, Odboru strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), ze dne 24.11.2021 pod č. j. KUOK/115236/2021 **potvrzeno**. Územní rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.12.2021.

Podle ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona platí, že „Speciální stavební úřady postupují podle tohoto zákona, pokud zvláštní právní předpisy pro stavby podle odstavce 1 nestanoví jinak. Povolení pro stavby mohou vydat jen se souhlasem obecného stavebního

úřadu příslušného k vydání územního rozhodnutí, který ověřuje dodržení jeho podmínek; souhlas není správním rozhodnutím. Jestliže se nevydává územní rozhodnutí ani územní souhlas, postačí závazné stanovisko podle § 96b.“

Jak je výše uvedeno, podle ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona, mohou speciální stavební úřady povolení pro stavby, k jejichž vydání jsou příslušné, vydat jen se souhlasem obecného stavebního úřadu příslušného k vydání územního rozhodnutí, který ověřuje dodržení jeho podmínek. Pokud jde o právní formu takového souhlasu, zákon výslovně stanoví, že se nejedná o rozhodnutí. Výkladem je pak třeba dovodit, že takovýto souhlas je svou povahou i formou úkonem podle části čtvrté správního řádu. V současné době, ač to není v zákoně výslovně uvedeno, se judikatura ustálila na tom, že souhlas vydaný podle ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona, je závazným stanoviskem podle části třetí správního řádu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 9. 2014, č. j. 1 As 176/2012-140). Takovýto souhlas obecného stavebního úřadu potom dokládá, že byly dodrženy podmínky vzešlé z výsledků územního rozhodování. Úkolem obecného stavebního úřadu, který vydal územní rozhodnutí, je tak zejména ověřit, zda návrh - tj. stavba včetně projektové dokumentace, je předložena speciálnímu stavebnímu úřadu v souladu s vydaným rozhodnutím a dokumentací pro územní rozhodnutí, a to v rozsahu umístění stavby, tj. zejména zda je ve stavebním řízení projednáván stejný objekt svým umístěním, hmotou, typem, apod.

Městský úřad při ověřování dodržení podmínek územního rozhodnutí č. j. MUSEP 86850/2021, spis.zn. 111883/2020 VYS/HEUR, o umístění stavby, vydaného Městským úřadem Šumperk stavebním úřadem, pod názvem "Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km 12.088-14.231", kterým byla stavba umístěna, při vydání souhlasu vycházel z číslování jednotlivých podmínek vydaného územního rozhodnutí dále taktéž vycházel z předložené projektové dokumentace včetně všech stanovisek dotčených orgánů a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, které byly přílohou žádosti.

Splnění podmínky č.1 DUR:

Stavební úřad při svém ověření dodržení podmínek vydaného územního rozhodnutí ve vztahu k projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení, vycházel z **porovnání části dokumentace pro vydání územního rozhodnutí výkresů „Koordinační situace“ výkr. č. C.3.1, C.3.2, C.3.3, C.3.4, C.3.5, C.3.6 v měřítku 1:500, a výkresů „Katastrální situace“ výkr. č. C.2.1, C.2.2, C.2.3, C.2.4, C.2.5, C.2.6 v měřítku 1:500**, autorizované Ing. Tomášem Rothem, autorizovaným inženýrem pro stavby vodního hospodářství ČKAIT 1005182, Ing. Oldřichem Neumayerem, CSc., autorizovaným inženýrem pro stavby vodního hospodářství ČKAIT 1000055, Ing. Jiřím Weiterem, autorizovaným inženýrem pro techniku prostředí staveb, ČKAIT 1000494, Ing. Jiřím Dufkou, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT 1001177, Ing. Jiřím Kolářem, autorizovaným inženýrem pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 100206, **kteřé byly ověřeny v územním řízení a opatřeny ověřovací doložkou.** Při zkoumání souladu mezi územním rozhodnutím a předloženou projektovou dokumentací stavby v rozsahu pro povolení speciálním stavebním úřadem povolované stavby správní úřad zjistil, **že se neliší ve výkresech umístění stavby**, v řešení napojení stavby na sítě technické a dopravní infrastruktury. Vzdálenost stavby od sousedních parcel a hranice trvalého záboru je taktéž patrná z posuzovaných výkresů situací, kde jsou zakresleny i sousední parcely, včetně vyznačení vazeb a vlivů na okolí. Z uvedeného vyplývá **splnění podmínky č. 1**, že posuzovaná projektová dokumentace vychází z projektové dokumentace pro vydání územního rozhodnutí vypracované společností AQUATIS a.s., IČO 46347526, Botanická 834/56, 602 00 Brno 2.

Splnění podmínky č. 2 DUR:

Stavební úřad územním rozhodnutím uložil investorovi zajistit v plném rozsahu **geodetické práce** na stavbě, prováděné pro potřebu vypracování podkladů pro vydání stavebního povolení, kvalifikovanými pracovníky. Dle předložené dokumentace pro stavební povolení (dále jen „DPS“) bylo geodetické zaměření a doměření lokality pro zpracování dokumentace pro stavební povolení provedeno odbornými pracovníky společnosti

Aquatis a.s., kteří jsou, dle zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství, v úplném znění, oprávněni tyto práce provádět. Jedná se o oprávnění č. 2063/2021 pro Ing. Martina Lavičku (rozhodnutí č. j. 2081/2001-12 ze dne 10.5.2021).

Splnění podmínky č. 3 a č. 4 DUR:

V průběhu zpracování dokumentace pro stavební povolení byli správci technické infrastruktury požádáni o aktualizaci podkladů o trasách stávajících vedení technické infrastruktury. S majiteli přímo dotčených inženýrských sítí byly uzavřeny smlouvy o jejich přeložkách (ČEZ Distribuce a.s., CETIN a.s., GasNet Služby, s.r.o., AQUA a.s., Šumperská provozní a vodohospodářská společnost, a.s.) a byly jimi stanoveny podmínky pro realizaci stavby. Dle doložené DSP byla respektována ochranná pásma i technické podmínky jednotlivých vlastníků technické infrastruktury. Soutisk katastrální mapy, aktualizovaných tras vedení technické infrastruktury s navrhovanou stavbou je uveden v Koordinační situaci stavby (přílohy C.3.1. – C.3.6.). Souhlasy vlastníků dopravní a technické infrastruktury se stavbou jsou přiloženy v příloze E. Dokladová část.

Splnění podmínek č. 3 a č. 4 tedy vyplývá z předložené DPS, navrženého technického řešení dotčení stávajících sítí technického vybavení navrhované stavby, zajišťující splnění jejich podmínek a respektování ochranných pásem tak, aby nedošlo k poškození jejich vedení a zařízení jak stavebními pracemi, tak samotným provozem stavby a také z doložených kladných vyjádření jednotlivých vlastníků, správců či provozovatelů sítí technické infrastruktury, jejichž zařízení budou předmětnou stavbou dotčena a kterým byla DPS předložena k odsouhlasení.

Splnění podmínky č. 5 DUR:

Podmínka č. 5 ukládá, aby dokumentace pro stavební povolení obsahovala řešení rozsahu a uspořádání zařízení staveniště. Splnění podmínky č. 5, vyplývá z předložené projektové dokumentace, ve které je rozsah a uspořádání zařízení staveniště je zřejmý z příloh C.4.1 – C.4.5. Situace ZOV. Postup výstavby a seznam pozemků pro zařízení staveniště je uveden v Souhrnné technické zprávě v kapitole B. 8. Zásady organizace výstavby.

Splnění podmínky č. 6 DUR:

Zajištění bezbariérového užívání stavby a tím splnění podmínky č. 6 je rozpracováno v přílohách dokladovaných ke stavebnímu objektu SO 20 Silniční objekty v k.ú. Víkřovice. Jedná se o přílohu B Souhrnná technická zpráva k objektům, které bude povolovat v rámci stavebního řízení odbor dopravy MěÚ Šumperk. Na všech pěších trasách, především pak v těsném okolí mostu, budou provedeny bezbariérové úpravy, jako je snížený obrubník, varovné pásy, přirozené vodící linie aj. Ostatní části stavby nejsou určeny k užívání osobami s omezenou schopností pohybu či orientace. Součástí dokladové části je i kladné vyjádření NIPI BEZBARIÉROVÉ PROSTŘEDÍ, o. p. s. k předložené DPS ze dne 11.11.2022, na základě kterého dospěl správní úřad k závěru, že tato podmínka územního rozhodnutí je splněná.

Splnění podmínky č. 7 DUR:

Stavební úřad touto podmínkou uložil investorovi k žádosti o vydání stavebního povolení předložit územní rozhodnutí nebo územní souhlas pro podmiňující přeložky inženýrských sítí objekt SO 60.3 Silové vedení ČEZ Distribuce, a., jejichž umístění nebylo součástí citovaného územního rozhodnutí.

Tento objekt je podmiňující stavbou, kterou na základě smlouvy s investorem stavby provede společnost ČEZ Distribuce a.s. na základě vydaného územního rozhodnutí ze dne 18.1.2023 č.j. MUSEP 9929/2023, sp.zn. 46722/2022 VYS/PAFE. Předložením tohoto územního rozhodnutí k žádosti o vydání povolení stavby bude tato podmínka splněná.

Splnění podmínky č. 8 DUR:

Podmínky vyplývající ze **souhlasu k odnětí půdy** ze zemědělského půdního fondu, **Krajského úřadu Ol. Kraje, odboru životního prostředí a zemědělství** ze dne 1.3.2021, č.j. KUOK 26713/2021 jsou vypořádány v dokumentaci pro stavební povolení v části **B. Souhrnné technické zprávě v bodu B.10.3. Vypořádání připomínek územního rozhodnutí**, kde je podrobně rozepsán způsob splnění jednotlivých pod bodů této podmínky při realizaci stavby.

Splnění podmínky č. 9 DUR:

Splnění podmínky č. 9 a jejích pod bodů, které byly převzaty do územního rozhodnutí ze **souhrnného vyjádření MěÚ ŽPR Šumperk** ze dne 10.7.2020, č.j. MUSEP 38409/2020 je řešeno v části **B. Souhrnné technické zprávě v bodu B.10.3. Vypořádání připomínek územního rozhodnutí**:

Podmínky ze souhrnného vyjádření MěÚ ŽPR Šumperk, které se týkají podmínek **realizace stavby body 1-6**, jsou zpracovány v kapitole **B. 8. Zásady organizace výstavby**. Bude zpracována také v havarijním plánu pro stavbu.

- **Připomínky organizace Lesy ČR, s.p.** k územnímu rozhodnutí stanovené ve vyjádření č.j. LCR957/002403/2020 ze dne 20.4.2020 byly zpracovány v rámci stavebního objektu **SO 02 Úprava Račího potoka**. Tvar nově navrhovaného koryta plynule přechází do tvaru stávajícího koryta. Mezi opevněním nového koryta a stávajícím korytem bude vytvořena přechodová oblast, kde bude použito kamenné opevnění menších rozměrů. Brod bude tvořen kamennou dlažbou stabilizovanou prolitím betonem.

K požadavku doložení hydrotechnického výpočtu k dočasnému zatrubnění je v STZ v bodu **B.10.3** uvedeno, že v DPS bylo upuštěno od návrhu dočasného zatrubnění Račího potoka, hydrotechnický výpočet tedy nebyl doložen. Realizace stavebního objektu se předpokládá v období s minimálními průtoky (letní měsíce), kdy bude koryto nad úpravou přehrazeno nízkou hrázkou (jímkou), ze které budou vody Račího potoka převáděny do koryta Desné. V případě hrožících přívalových dešťů, které by mohly významně zvýšit průtočné množství v potoce, bude dočasná hrázka řízeně protržena. DPS byla předložena podniku Lesy ČR, s.p. k odsouhlasení. K DPS je doloženo **souhlasné vyjádření** tohoto podniku ze dne 28.11.2022 č.j. LCR941/41/01804/2022 s podmínkami pro realizaci stavby, které vypořádá následně ve svém rozhodnutí vodoprávní úřad. Ostatní podbody se týkají realizace stavby a jsou zpracovány v kapitole **B. 8. Zásady organizace výstavby**. Budou zpracovány také v havarijním plánu pro stavbu.

- **Připomínky Povodí Moravy, s. p. zn. PM13277/2020/5203/Mi** ze dne 27.5.2020 k dokumentaci pro územní řízení byly dle souhrnné technické zprávy bod 10.3 zpracovány u příslušných stavebních objektů. Byl respektován jak požadavek na velikost kamene v záhozových patkách (**SO 50.2 a SO 11.1**), tak únosnost přístupových komunikací s nosností 25 t včetně lávek přes Holubí potok, obtokové koryto a rybí přechod, kdy jsou obslužné cesty, koruny hrází a bermy zpevněné geobuňkami (**SO 11 a SO 12, SO 04, SO 07**). Součástí DPS je také statický výpočet betonových konstrukcí. Sjezdy do koryta jsou zpevněny kamennou dlažbou na sucho DKS 40/20, případně kamennou rovnatinou, U exponovaných sjezdů je navržena kamenná dlažba do betonu. Konstrukce sjezdů do koryta byla během projekčních prací na DSP konzultována se správcem toku. Nosnost lávek je navrhována na 25 t.

Po zhodnocení stavebně technického průzkumu, který provádělo Povodí Moravy, a po zhodnocení všech dostupných podkladů bylo na základě požadavků Povodí Moravy přistoupeno k rozhodnutí o celkové rekonstrukci jezu.

Mezi vtokovým objektem do rybního přechodu a lávkou je rozšířená koruna hráze, kterou lze využít jako odstavnou plochu. Toto je zřejmé i z Koordinační situace **C.3.2**. Prostor na pravobřežním pilíři je oplocen a vjezd je opatřen uzamykatelnou bránou. Toto je zřejmé i

z Koordinační situace C.3.2. a je popsáno v příslušných technických zprávách, kde je také popis dopravního značení. Manipulační a provozní řád stavby bude řešen v rámci dokumentace skutečného provedení.

Ochranné zídky jsou v místě zavázání do hrází přesypány vrstvou tloušťky minimálně 0,20 m, případně je zavázání řešeno jiným způsobem.

Požadavek předložení koncepce přístupových a obslužných tras, včetně označení jejich únosnosti a požadavek na únosnost cest je řešen v souhrnné technické zprávě bod B.10.3. takto: V rámci stavby bude Povodí Moravy pro přístup v toku využívat nově navrhované zpevněné cesty SO 11.3 a SO 12.7, které jsou navrhovány s únosností 25 t. Dále bude Povodí Moravy sp.p. využívat cestu na koruně hráze SO 07, která je navržena také s únosností 25 t. Také bermy a koruny hrází SO 04 a SO 06 jsou navrhovány na únosnost 25 t.. Všechny uvedené přístupy jsou popsány v příslušných technických zprávách.

Cesta na koruně hráze je v DPS navržena jako zpevněná geobuňkami s únosností 25 t, jak požaduje PMo. Podrobně je způsob zpevnění uveden v příslušné části PD k SO07.

Manipulační a provozní řád stavby bude řešen v rámci dokumentace skutečného provedení.

DPS byla předložena podniku Povodí Moravy, s.p. k odsouhlasení. K DPS je doloženo **souhlasné vyjádření Povodí Moravy, s.p. ze dne 24.11.2022 č.j. PM-47428/2022/5203/Mi** s podmínkami pro realizaci stavby, které vypořádá následně ve svém rozhodnutí speciální stavební úřad a obecný stavební úřad.

- Požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu podbody 1-4 se týkají realizace stavby a budou dle STZ bod 10.3. během stavby respektovány. Požadavky jednotlivých vlastníků a nájemců dotčené zemědělské půdy byly v rámci projednávání stavby zaevidovány a budou předány v rámci dokladové části zhotoviteli stavby. Na jejich dodržování bude dohlížet technický dozor investora (dále jen TDI).

V rámci stavby se nevyskytuje žádný pozemek náležící do ochrany ZPF, kde by byl vybudován drenážní systém. Při jednání s vlastníky bylo ověřeno pouze několik výústí dešťové kanalizace, které kříží PPO.

Z výše uvedeného vyplývá, že podmínka č. 9 je řádně vypořádána v dokumentaci pro stavební povolení.

Splnění podmínky č. 10 DUR:

Splněny podmínky vyplývající ze souhlasu k vydání rozhodnutí o umístění stavby, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa a pozemky **do vzdálenosti 50m od okraje lesa** vydaný **MěÚ ŽPR Šumperk** ze dne 15.5.2020, č.j. MUSP 36933/2020/S-67 je zajištěno vydáním **rozhodnutí o dočasném vynětí pozemků plnění funkce lesa** ze dne 4.11.2022 č.j. MUSP 122848/2022/R-128, které je součástí přílohy E. Dokladová část. Ostatní podbody této podmínky č.2 - 4 se týkají realizace stavby a nemusí být tedy splněny dokumentací pro stavební povolení. Jak je uvedeno v části B. 10.2 budou zpracovány do dokumentace pro provádění stavby. Taktéž bude investorem v rámci stavby po zhotoviteli vyžadováno dodržování těchto podmínek, Dohled bude prováděn jak ze strany TDI tak samotným investorem stavby.

Z výše uvedeného vyplývá, že podmínka č. 10 je řádně vypořádána v dokumentaci pro stavební povolení.

Splnění podmínky č. 11 DUR:

Splnění podmínek vyplývajících ze závazného stanoviska **k zamýšlenému zásahu do významného krajinného prvku** vydaný k rozhodnutí o umístění stavby **MěÚ ŽPR Šumperk** ze dne 27.1.2021, č.j. MUSP 5286/2021 se vztahují k realizaci stavby. Požadavky jsou popsány také v kapitolách B. 5, B. 6 a B. 8. e Souhrnné technické zprávy.

Z výše uvedeného vyplývá, že podmínka č. 11 je řádně vypořádána v dokumentaci pro stavební povolení.

Splnění podmínky č. 12 DUR:

Ke splnění podmínky, že budou respektovány podmínky dané ve stanovisku **Správy silnic Olomouckého kraje, Střediska údržby Šumperk**, vyplývající ze stanoviska **MěÚ DOP Šumperk** ze dne 15.12.2020, č.j. MUSP 38735/2020 vydaného k rozhodnutí o umístění stavby zpracovatel uvedl v DPS v STZ bod B.10.3, že DPS byla koordinována se zástupci Správy silnic Olomouckého kraje, Střediska údržby Šumperk. Všechny jejich připomínky a požadavky byly zapracovány. K DPS byla doložená aktuální souhlasná stanoviska Správy silnic Olomouckého kraje, Střediska údržby Šumperk ze dne 11.11.2022 zn.: SSOK SU 27100/2022 a ze dne 22.11.2022 zn. SSOK SU 28749/2022 s podmínkami, které budou vypořádány ve stavebním řízení.

Z výše uvedeného vyplývá, že podmínka č. 12 je řádně vypořádána v dokumentaci pro stavební povolení.

Splnění podmínky č. 13 a 14 DUR:

Splnění podmínek vyplývajících ze závazného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny ke kácení dřevin (69 ks stromů a 1714m² keřů a souvislých náletových dřevin), vydaný **Obecním úřadem Rapotín** dne 15.12.2020, č.j. OURA/2039/2020 a ze závazného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny ke kácení dřevin (69 ks stromů a 1714m² keřů a souvislých náletových dřevin), vydaný **Obecním úřadem Rapotín** dne 15.12.2020, č.j. OURA/2039/2020 se **týkají realizace stavby**. Tyto podmínky byly zapracovány i do Souhrnné technické zprávy dokumentace pro stavební povolení. Situace s rozsahem kácení bude přílohou dokumentace pro provádění stavby.

Z výše uvedeného vyplývá, že podmínky č. 13 a 14 jsou řádně vypořádány v dokumentaci pro stavební povolení.

Splnění podmínky č. 15 DUR:

Podmínky vyplývajících ze stanoviska **Policie ČR, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, územní odbor Šumperk** ze dne 10.10.2019, č.j. KRPM-86088-2/ČJ-2019-140906 se **týkají realizace stavby veřejného osvětlení a následného vydání kolaudačního souhlasu**. Dle STZ bod 10.3 budou podmínky vyplývající ze stanoviska **Policie ČR, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, územní odbor Šumperk** respektovány a zapracovány do dokumentace pro provádění stavby.

Z výše uvedeného vyplývá, že podmínka č. 15 je řádně vypořádána v dokumentaci pro stavební povolení.

Splnění podmínky č. 16 DUR:

Podmínky vyplývajících ze stanoviska **Ředitelství silnic a dálnic ČR** zn. 4792/2020/52200-Dv ze dne 5.11.2020 k územnímu řízení týkající se technického provedení úpravy stávajícího sjezdu na p.č. 2291/1 v k.ú. Rapotín jsou splněny takto:

Sjezd je v rámci dokumentace pro stavební povolení navrhován jako kolmý a respektuje parametry navrhované v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí. Návrh sjezdu je zřejmý ze situace C.3.2. Koordinační situace stavby.

Dopravní zatížení sjezdu se předpokládá minimální v rozsahu užívání především pro pěší a cyklisty. Případně pro vozidla údržby obcí nebo správce toku. Povrch sjezdu je navrhován ve stejných parametrech jako zbývající část SO 11. 3., tedy zpevněný geobuňkami.

Sjezd je spádován směrem od vozovky. K zatékání vody ze sjezdu na vozovku proto nebude docházet.

Z výše uvedeného vyplývá, že podmínka č. 16 je řádně vypořádána v dokumentaci pro stavební povolení.

Splnění podmínky č. 17 DUR:

Podmínka č. 15 ukládá povinnost, aby stavebními pracemi nedošlo k poškození a k nepovolanému zásahu do silničního tělesa komunikace, jejího odvodňovacího zařízení, či jejího příslušenství. Dle DPS STZ bod 10.3. je zřejmé, že sjezd bude zavázán do zemního silničního tělesa tak, aby nedošlo k jeho poškození. Místní komunikace vedoucí po pozemku 2291/1 v k. ú. Rapotín je již ve správě Obce Rapotín, tedy investora stavby.

Stavební úřad má tedy za to, že podmínka č. 17. je splněná.

Splnění podmínky č. 18, 19 a 20 DUR:

Podmínky č. 18, 19 a 20 vyplývají ze stanovisek majitelů sítí technické infrastruktury stanoviska GasNet Služby, s.r.o. (ze dne 11.3.2021, zn. 5002310666), CETIN, a.s. (ze dne 13.2.2020, zn. 525706/20 a ze dne 18.11.2020 č.j. 825421/20) a ČEZ Distribuce, a.s. (ze dne 31.12.2020, zn. 001111879897) a týkají se provádění stavby. V předložené DPS jsou tyto podmínky zapracovány v STZ bod 10.3 takto:

Podmínky týkající se přeložek jsou respektovány v příslušných projektových dokumentacích pro provádění stavby. Obecné požadavky na výstavbu budou uvedeny v dokumentaci pro provádění stavby a budou v rámci realizace stavby dodržovány. Zhotoviteli stavby bude předána kompletní projektová dokumentace pro provádění stavby, včetně dokladové části, aby mohl zhotovitel stavby zajistit plnění všech podmínek týkajících se provádění stavby.

Součástí dokladové části jsou aktuální stanoviska citovaných majitelů dotčených sítí včetně smluv o zajištění přeložek sítí.

Dle STZ byla dokumentace pro stavební povolení koordinována s projektantem dokumentace přeložek vedení ČEZ Distribuce, a.s.. Objekt SO 60.3 je podmiňující stavbou, kterou na základě smlouvy s investorem stavby provede společnost ČEZ Distribuce a.s. na základě vydaného územního rozhodnutí ze dne 18.1.2023 č.j. MUSP 9929/2023, sp.zn. 46722/2022 VYS/PAFE.

Z výše uvedeného vyplývá, že podmínky č. 18, 19 a 20 jsou v odpovídajícím rozsahu vypořádány dokumentací pro stavební povolení.

Na základě výše uvedeného přezkoumání podané žádosti o vydání souhlasu podle ust. § 15 odst. 2 stavebního zákona, krajský úřad ověřil, že podmínky vydaného územního rozhodnutí o umístění posuzované stavby "Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř.km 12.088-14.231", v rozsahu stavebních objektů povolovaných speciálními stavebními úřady, jsou předloženou projektovou dokumentací pro vydání stavebního povolení splněny.

Pro dokreslení informace k povolovaným souvisejícím stavebním objektům stavební úřad uvedl v závazné části tohoto souhlasu i stavební objekty ve věcné přenesené působnosti obecného stavebního úřadu tak, jak bylo uvedeno stavebníkem v jeho žádosti o vydání tohoto souhlasu.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ust. § 149 odst. 7 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Nedílnou součástí tohoto souhlasu jsou stavebním úřadem ověřené výkresy „Katastrální situace“ výkr. č. C.2.1, C.2.2, C.2.3, C.2.4, C.2.5 v měřítku 1:500.

Ing. Helena Urbanová
vedoucí oddělení územního rozhodování a vyvlastňovacího úřadu

Příloha:

- ověřené výkresy C.2.1, C.2.2, C.2.3, C.2.4, C.2.5,
- 1x DPS vracíme

Obdrželi:

Cekr CZ s.r.o., Mazalova č.p. 57/2, 787 01 Šumperk 1

archiv

AQUATIS a.s.
Ing. Tomáš Roth
Botanická 834/56
602 00 Brno

AQUATIS AQUATIS a.s.	
Došlo dne:	16 -11- 2022
1936	532

Vaše značka:

Naše značka:

Vyřizuje / telefon / e-mail:

V Brně dne:

Ing. Černý / 608 437 053

11.11.2022

cernyo@vdtbd.cz

Věc:

VD PPO na řece Desné v úseku ř.km 12088 – 14,231 (obec Rapotín, kraj Olomoucký), posudky pro zařazení vodního díla do kategorie a návrh podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen „dohled“)

Příloha:

- Vlastní posudek

Na základě Vaší objednávky jsme vypracovali v souladu s ustanovením § 61 odst. 4 a 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění (dále jen „vodní zákon“) posudek, kterým navrhuje vybrané úseky uvedené stavby protipovodňových opatření zařadit do

IV. kategorie.

Současně v posudku konstatujeme, že se jedná vodní dílo podléhající dohledu ve smyslu § 61 vodního zákona. Podmínky pro provádění dohledu jsou určeny vyhláškou č.471/2001Sb. o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění v ustanoveních vztahujících se k určeným vodním dílům této kategorie. Další podmínky není třeba doplňovat.

Upozorňujeme, že podle vodního zákona je třeba, aby o zařazení určeného vodního díla do příslušné kategorie rozhodnul příslušným vodoprávním úřadem. Příložený posudek proto předložte vodoprávnímu úřadu k rozhodnutí.

Zbylé úseky protipovodňových opatření navrhuje nezařazovat do kategorie technickobezpečnostního dohledu.

Podrobná kontrola úplnosti předložené dokumentace a správnosti technického řešení není předmětem kategorizačního posudku.

Faktura za provedenou práci následuje.

S pozdravem

Ing. Jiří Hodák, Ph.D.
vedoucí útvaru 403

 VODNÍ DÍLA - TBD a.s.
Hyberská 1617/40
110 00 Praha 1
11

VODNÍ DÍLA - TBD a. s., Hyberská 1617/40, 110 00 Praha 1 (adresa sídla společnosti)

Pracoviště Brno:

telefon: 221 408 (111)*

IČ:

49241648

fax: 224 212 803

DIČ:

CZ49241648

e-mail: praha@vdtbd.cz

bank. spojení: Komerční banka, a.s., č.ú.64504021/0100

Studená 909/2, 638 00 Brno - Lesná

telefon: +420 721 222 313

web: www.vdtbd.cz

e-mail: brno@vdtbd.cz

Firma je zapsána v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 2154

POSUDEK

o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)

Název VD	Křenišovský jez
Souřadnice VD	Y=560575.53 X=1077864.74
Katastrální území (k.ú.)	Vikýřovice
Obec	Vikýřovice
ID Obce	18182
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Šumperk
Okres	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Vodoprávní úřad	MěÚ Šumperk
Vodní tok	Desná
IDVT	10100090
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-10-01-0850
Druh VD	Jez
Typ vzdouvací konstrukce	Betonový
Vlastník	Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno
Stavebník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „Křenišovský jez“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

Návrh podmínek provádění TBD:

Není třeba doplňovat

Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:

S ohledem na druh VD (jez) se zajištění bezpečnosti při povodních neřeší.

Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:

Pro tento druh vodního díla bezpředmětné.

Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo havárií vzdouvací konstrukce VD při plném vzduťi ve zdrži. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na díle a v území na toku pod ním, ztráty způsobené jeho vyřazením z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

Plocha povodí k profilu díla: 240,53 km²

N - leté průtoky: $Q_{100} = 161 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{50} = 135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozdíl mezi korunou vzdouvací konstrukce a dnem v podjezí: 2,65 m (z projektu)

Světla šířka největšího hrazeného pole: 1,2 m (šterková propust) vlastní jez není rozdělen na samostatná pole

Maximální možný objem vody ve zdrži: v PD nestanoven

Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla: $135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozsah ohroženého území a popis škod: V případě havárie díla vzniknou škody převážně jen na vlastní hradičí konstrukci vodního díla „Křenišovský jez“. Do potenciálu škod jsou tak započteny přímé škody na vodním díle a ztráty užitku z omezení výroby elektrické energie a zásobování vodou. Hodnocení potenciálu škod je ukončena v profilu vzdouvací konstrukce posuzovaného vodního díla.

Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem: 0 osob

Potenciál škod: P = 2,0 bod

V Brně, dne 11.11.2022



Vypracoval:


Ing. Ondřej Černý

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:


Ing. Petr Smrž
ředitel a prokurista

POSUDEK

o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)

Název VD	Křenišovský jez
Souřadnice VD	Y=560575.53 X=1077864.74
Katastrální území (k.ú.)	Vikýřovice
Obec	Vikýřovice
ID Obce	18182
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Šumperk
Okres	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Vodoprávní úřad	MěÚ Šumperk
Vodní tok	Desná
IDVT	10100090
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-10-01-0850
Druh VD	Jez
Typ vzdouvací konstrukce	Betonový
Vlastník	Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno
Stavebník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „Křenišovský jez“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

Návrh podmínek provádění TBD:

Není třeba doplňovat

Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:

S ohledem na druh VD (jez) se zajištění bezpečnosti při povodních neřeší.

Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:

Pro tento druh vodního díla bezpředmětné.

Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo havárií vzdouvací konstrukce VD při plném vzduťi ve zdrži. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na díle a v území na toku pod ním, ztráty způsobené jeho vyřazením z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

Plocha povodí k profilu díla: 240,53 km²

N - leté průtoky: $Q_{100} = 161 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{50} = 135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozdíl mezi korunou vzdouvací konstrukce a dnem v podjezí: 2,65 m (z projektu)

Světlá šířka největšího hrazeného pole: 1,2 m (šterková propust) vlastní jez není rozdělen na samostatná pole

Maximální možný objem vody ve zdrži: v PD nestanoven

Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla: $135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozsah ohroženého území a popis škod: V případě havárie díla vzniknou škody převážně jen na vlastní hradiční konstrukci vodního díla „Křenišovský jez“. Do potenciálu škod jsou tak započteny přímé škody na vodním díle a ztráty užitku z omezení výroby elektrické energie a zásobování vodou. Hodnocení potenciálu škod je ukončena v profilu vzdouvací konstrukce posuzovaného vodního díla.

Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem: 0 osob

Potenciál škod: P = 2,0 bod


V Brně, dne 11.11.2022



Vypracoval:


Ing. Ondřej Černý

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:


Ing. Petr Smrž
ředitel a prokurista

POSUDEK

o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)

Název VD	Opatření na LB nad mostem ul. Hraběšická, ř.km 12,140 – 12,320
Souřadnice VD	Y=560836.20 X=1078292.50 - Y=560690.06 X=1078164.07
Katastrální území (k.ú.)	Vikýřovice
Obec	Vikýřovice
ID Obce	18182
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Šumperk
Okres	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Vodoprávní úřad	MěÚ Šumperk
Vodní tok	Desná
IDVT	10100090
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-10-01-0850
Druh VD	Ochranná hráz
Typ vzdouvací konstrukce	Zemní, betonová
Vlastník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín
Stavebník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „Opatření na LB nad mostem ul. Hraběšická, ř.km 12,140 – 12,320“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

Návrh podmínek provádění TBD:

Nad rámec minimálního rozsahu doporučujeme pro výše uvedené vodní dílo zvýšit četnost provádění obchůzek v období zvýšených povodňových průtoků. Dále doporučujeme sledovat provádění stavebních prací v blízkém okolí VD a posuzovat jejich vliv na bezpečnost a provozní spolehlivost.

Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:

S ohledem na druh VD (ochranná hráz) se zajištění bezpečnosti při povodních neřeší.

Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:

Pro tento druh vodního díla bezpředmětné.

Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo v důsledku havárie protipovodňového opatření s následným zaplavením celého chráněného území intravilánu ohraničeného linií protipovodňových opatření. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na vlastních protipovodňových opatřeních, stavbách a objektech v chráněném území, ztráty způsobené vyřazením protipovodňových opatření z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

Plocha povodí k profilu díla: 240,53 km²

N - leté průtoky: $Q_{100} = 161 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{50} = 135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozdíl mezi korunou hráze (mobilního hrzení) a terénem při vzdušní patě PPO: 1,3 m (z PD)

Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla: $12 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozsah ohroženého území a popis škod: Chráněné území v lokalitě vodního díla tvoří intravilán Vikýřovic v úseku nad mostem Hraběšická po Račí potok. Hodnocení škod je provedeno pro území vymezené linií navrhovaných opatření. Úroveň návrhové hladiny Q_{50} je promítnuta do chráněného území a pro takto vymezenou hranici je stanoven potenciál škod. Při vyčíslení potenciálu škod předpokládáme havárii (protržení) sypané hráze PPO. Do potenciálu škod jsou započteny přímé škody na vlastním protipovodňovém opatření, škody na majetku, nemovitostech a obytných domech, infrastrukturu v chráněném území zátopy Q_{50} a nepřímé škody z omezení hospodářské činnosti.

Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem: 0 osob

Potenciál škod: P = 1,6 bodu

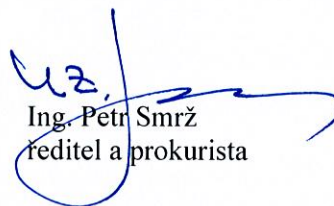
V Brně, dne 10.11.2022



Vypracoval:


Ing. Ondřej Černý

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:


Ing. Petr Smrž
ředitel a prokurista

POSUDEK

o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)

Název VD	Opatření na LB nad mostem ul. Hraběšická, ř.km 12,140 – 12,320
Souřadnice VD	Y=560836.20 X=1078292.50 - Y=560690.06 X=1078164.07
Katastrální území (k.ú.)	Vikýřovice
Obec	Vikýřovice
ID Obce	18182
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Šumperk
Okres	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Vodoprávní úřad	MěÚ Šumperk
Vodní tok	Desná
IDVT	10100090
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-10-01-0850
Druh VD	Ochranná hráz
Typ vzdouvací konstrukce	Zemní, betonová
Vlastník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín
Stavebník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „Opatření na LB nad mostem ul. Hraběšická, ř.km 12,140 – 12,320“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

Návrh podmínek provádění TBD:

Nad rámec minimálního rozsahu doporučujeme pro výše uvedené vodní dílo zvýšit četnost provádění obhůzek v období zvýšených povodňových průtoků. Dále doporučujeme sledovat provádění stavebních prací v blízkém okolí VD a posuzovat jejich vliv na bezpečnost a provozní spolehlivost.

Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:

S ohledem na druh VD (ochranná hráz) se zajištění bezpečnosti při povodních neřeší.

Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:

Pro tento druh vodního díla bezpředmětné.

Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo v důsledku havárie protipovodňového opatření s následným zaplavením celého chráněného území intravilánu ohraničeného linií protipovodňových opatření. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na vlastních protipovodňových opatřeních, stavbách a objektech v chráněném území, ztráty způsobené vyřazením protipovodňových opatření z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

Plocha povodí k profilu díla: 240,53 km²

N - leté průtoky: $Q_{100} = 161 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{50} = 135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozdíl mezi korunou hráze (mobilního hrazení) a terénem při vzdušní patě PPO: 1,3 m (z PD)

Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla: $12 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozsah ohroženého území a popis škod: Chráněné území v lokalitě vodního díla tvoří intravilán Vikýřovic v úseku nad mostem Hraběšická po Račí potok. Hodnocení škod je provedeno pro území vymezené linií navrhovaných opatření. Úroveň návrhové hladiny Q_{50} je promítnuta do chráněného území a pro takto vymezenou hranici je stanoven potenciál škod. Při vyčíslení potenciálu škod předpokládáme havárii (protržení) sypané hráze PPO. Do potenciálu škod jsou započteny přímé škody na vlastním protipovodňovém opatření, škody na majetku, nemovitostech a obytných domech, infrastruktuře v chráněném území zátopy Q_{50} a nepřímé škody z omezení hospodářské činnosti.

Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem: 0 osob

Potenciál škod: P = 1,6 bodu

V Brně, dne 10.11.2022

VODNÍ DÍLA-TBD a.s.
Hyberská 1617/40
110 00 Praha 1
11

Vypracoval:

Ing. Ondřej Černý

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:

Ing. Petr Smrž
ředitel a prokurista

POSUDEK

o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)

Název VD	Opatření na LB nad Krenišovským jezem, ř.km 12,662 – 12,765 Protipovodňová hráz
Souřadnice VD	Y=560553.71; X=1077869.72 - Y=560548.46; X=1077831.71
Katastrální území (k.ú.)	Vikýřovice
Obec	Vikýřovice
ID Obce	18182
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Šumperk
Okres	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Vodoprávní úřad	MěÚ Šumperk
Vodní tok	Desná
IDVT	10100090
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-10-01-0850
Druh VD	Ochranná hráz
Typ vzdouvací konstrukce	Protipovodňová zemní hráz
Vlastník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín
Stavebník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „Revitalizační opatření na LB nad Krenišovským jezem, ř.km 12,662 – 12,765“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

Návrh podmínek provádění TBD:

Nad rámec minimálního rozsahu doporučujeme pro výše uvedené vodní dílo zvýšit četnost provádění obchůzek v období zvýšených povodňových průtoků. Dále doporučujeme sledovat provádění stavebních prací v blízkém okolí VD a posuzovat jejich vliv na bezpečnost a provozní spolehlivost.

Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:

S ohledem na druh VD (ochranná hráz) se zajištění bezpečnosti při povodních neřeší.

Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:

Pro tento druh vodního díla bezpředmětné.

Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo v důsledku havárie protipovodňového opatření s následným zaplavením celého chráněného území intravilánu ohraničeného linií protipovodňových opatření. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na vlastních protipovodňových opatřeních, stavbách a objektech v chráněném území, ztráty způsobené vyřazením protipovodňových opatření z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

Plocha povodí k profilu díla: 240,53 km²

N - leté průtoky: $Q_{100} = 161 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{50} = 135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozdíl mezi korunou hráze (mobilního hrzení) a terénem při vzdušní patě PPO: 1,2 m (z PD)

Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla: $12 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozsah ohroženého území a popis škod: Chráněné území v lokalitě vodního díla tvoří intravilán Vikýřovic v úseku nad Krenišovským jezem v délce 103 m. Hodnocení škod je provedeno pro území vymezené linií navrhovaných opatření. Úroveň návrhové hladiny Q_{50} je promítnuta do chráněného území a pro takto vymezenou hranici je stanoven potenciál škod. Při vyčíslení potenciálu škod předpokládáme havárii (protržení) zemní hráze PPO. Do potenciálu škod jsou dále započteny přímé škody na vlastním protipovodňovém opatření, škody na majetku, nemovitostech a obytných domech, infrastruktuře v chráněném území zátopy Q_{50} a nepřímé škody z omezení hospodářské činnosti.

Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem: 0 osob

Potenciál škod: P = 1,3 bodu

V Brně, dne 10.11.2022

VODNÍ DÍLA-TBD a. s.
Hyberská 1617/40
110 00 Praha 7
①

Vypracoval:

Ing. Ondřej Černý

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:

Ing. Petr Smrž
ředitel a prokurista

POSUDEK

o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)

Název VD	Opatření na LB nad Krenišovským jezem, ř.km 12,662 – 12,765 Protipovodňová hráz
Souřadnice VD	Y=560553.71; X=1077869.72 - Y=560548.46; X=1077831.71
Katastrální území (k.ú.)	Vikýřovice
Obec	Vikýřovice
ID Obce	18182
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Šumperk
Okres	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Vodoprávní úřad	MěÚ Šumperk
Vodní tok	Desná
IDVT	10100090
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-10-01-0850
Druh VD	Ochranná hráz
Typ vzdouvací konstrukce	Protipovodňová zemní hráz
Vlastník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín
Stavebník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „Revitalizační opatření na LB nad Krenišovským jezem, ř.km 12,662 – 12,765“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

Návrh podmínek provádění TBD:

Nad rámec minimálního rozsahu doporučujeme pro výše uvedené vodní dílo zvýšit četnost provádění obchůzek v období zvýšených povodňových průtoků. Dále doporučujeme sledovat provádění stavebních prací v blízkém okolí VD a posuzovat jejich vliv na bezpečnost a provozní spolehlivost.

Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:

S ohledem na druh VD (ochranná hráz) se zajištění bezpečnosti při povodních neřeší.

Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:

Pro tento druh vodního díla bezpředmětné.

Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo v důsledku havárie protipovodňového opatření s následným zaplavením celého chráněného území intravilánu ohraničeného linií protipovodňových opatření. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na vlastních protipovodňových opatřeních, stavbách a objektech v chráněném území, ztráty způsobené vyřazením protipovodňových opatření z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

Plocha povodí k profilu díla: 240,53 km²

N - leté průtoky: $Q_{100} = 161 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{50} = 135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozdíl mezi korunou hráze (mobilního hrazení) a terénem při vzdušní patě PPO: 1,2 m (z PD)

Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla: $12 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozsah ohroženého území a popis škod: Chráněné území v lokalitě vodního díla tvoří intravilán Vikýřovic v úseku nad Krenišovským jezem v délce 103 m. Hodnocení škod je provedeno pro území vymezené linií navrhovaných opatření. Úroveň návrhové hladiny Q_{50} je promítnuta do chráněného území a pro takto vymezenou hranici je stanoven potenciál škod. Při vyčíslení potenciálu škod předpokládáme havárii (protržení) zemní hráze PPO. Do potenciálu škod jsou dále započteny přímé škody na vlastním protipovodňovém opatření, škody na majetku, nemovitostech a obytných domech, infrastruktuře v chráněném území zátopy Q_{50} a nepřímé škody z omezení hospodářské činnosti.

Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem: 0 osob

Potenciál škod: P = 1,3 bodu


V Brně, dne 10.11.2022



Vypracoval:


Ing. Ondřej Černý

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:


Ing. Petr Smrž
ředitel a prokurista

POSUDEK

o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)

Název VD	Opatření na LB pod dřevěnou lávkou, ř.km 13,000 – 13,374
Souřadnice VD	Y=560260.93 X=1077485.42 - Y=560183.92 X=1077351.90
Katastrální území (k.ú.)	Vikýřovice
Obec	Vikýřovice
ID Obce	18182
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Šumperk
Okres	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Vodoprávní úřad	MěÚ Šumperk
Vodní tok	Desná
IDVT	10100090
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-10-01-0850
Druh VD	Ochranná hráz
Typ vzdouvací konstrukce	Protipovodňová zemní hráz, protipovodňová betonová zeď
Vlastník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín
Stavebník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „Revitalizační opatření na LB Pod dřevěným mostem, ř.km 13,000 – 13,374“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

Návrh podmínek provádění TBD:

Nad rámec minimálního rozsahu doporučujeme pro výše uvedené vodní dílo zvýšit četnost provádění obchůzek v období zvýšených povodňových průtoků. Dále doporučujeme sledovat provádění stavebních prací v blízkém okolí VD a posuzovat jejich vliv na bezpečnost a provozní spolehlivost.

Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:

S ohledem na druh VD (ochranná hráz) se zajištění bezpečnosti při povodních neřeší.

Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:

Pro tento druh vodního díla bezpředmětné.

Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo v důsledku havárie protipovodňového opatření s následným zaplavením celého chráněného území intravilánu ohraničeného linií protipovodňových opatření. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na vlastních protipovodňových opatřeních, stavbách a objektech v chráněném území, ztráty způsobené vyřazením protipovodňových opatření z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

Plocha povodí k profilu díla: 240,53 km²

N - leté průtoky: $Q_{100} = 161 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{50} = 135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozdíl mezi korunou hráze (mobilního hrzení) a terénem při vzdušní patě PPO: 0,8 m (z PD)

Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla: $7 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozsah ohroženého území a popis škod: Chráněné území v lokalitě vodního díla tvoří intravilán Vikýřovic v úseku od ulice K Desné po dřevěnou lávku. Hodnocení škod je provedeno pro území vymezené linií navrhovaných opatření. Úroveň návrhové hladiny Q_{50} je promítnuta do chráněného území a pro takto vymezenou hranici je stanoven potenciál škod. Při vyčíslení potenciálu škod předpokládáme havárii (protržení) ochranné hráze. Do potenciálu škod jsou dále započteny přímé škody na vlastním protipovodňovém opatření, škody na majetku, nemovitostech, obytných domech a infrastruktuře v chráněném území zátopy Q_{50} a nepřímé škody z omezení hospodářské činnosti.

Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem: 0 osob

Potenciál škod: P = 4,8 bodu

V Brně, dne 10.11.2022



Vypracoval:

Ing. Ondřej Černý

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:

Ing. Petr Smrž
ředitel a prokurista

POSUDEK

o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)

Název VD	Opatření na LB pod dřevěnou lávkou, ř.km 13,000 – 13,374
Souřadnice VD	Y=560260.93 X=1077485.42 - Y=560183.92 X=1077351.90
Katastrální území (k.ú.)	Vikýřovice
Obec	Vikýřovice
ID Obce	18182
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Šumperk
Okres	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Vodoprávní úřad	MěÚ Šumperk
Vodní tok	Desná
IDVT	10100090
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-10-01-0850
Druh VD	Ochranná hráz
Typ vzdouvací konstrukce	Protipovodňová zemní hráz, protipovodňová betonová zeď
Vlastník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín
Stavebník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „Revitalizační opatření na LB Pod dřevěným mostem, ř.km 13,000 – 13,374“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

Návrh podmínek provádění TBD:

Nad rámec minimálního rozsahu doporučujeme pro výše uvedené vodní dílo zvýšit četnost provádění obhůzek v období zvýšených povodňových průtoků. Dále doporučujeme sledovat provádění stavebních prací v blízkém okolí VD a posuzovat jejich vliv na bezpečnost a provozní spolehlivost.

Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:

S ohledem na druh VD (ochranná hráz) se zajištění bezpečnosti při povodních neřeší.

Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:

Pro tento druh vodního díla bezpředmětné.

Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo v důsledku havárie protipovodňového opatření s následným zaplavením celého chráněného území intravilánu ohraničeného linií protipovodňových opatření. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na vlastních protipovodňových opatřeních, stavebách a objektech v chráněném území, ztráty způsobené vyřazením protipovodňových opatření z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

Plocha povodí k profilu díla: 240,53 km²

N - leté průtoky: $Q_{100} = 161 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{50} = 135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozdíl mezi korunou hráze (mobilního hrzení) a terénem při vzdušní patě PPO: 0,8 m (z PD)

Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla: $7 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozsah ohroženého území a popis škod: Chráněné území v lokalitě vodního díla tvoří intravilán Vikýřovic v úseku od ulice K Desné po dřevěnou lávku. Hodnocení škod je provedeno pro území vymezené linií navrhovaných opatření. Úroveň návrhové hladiny Q_{50} je promítnuta do chráněného území a pro takto vymezenou hranici je stanoven potenciál škod. Při vyčíslení potenciálu škod předpokládáme havárii (protržení) ochranné hráze. Do potenciálu škod jsou dále započteny přímé škody na vlastním protipovodňovém opatření, škody na majetku, nemovitostech, obytných domech a infrastruktuře v chráněném území zátopy Q_{50} a nepřímé škody z omezení hospodářské činnosti.

Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem: 0 osob

Potenciál škod: P = 4,8 bodu

V Brně, dne 10.11.2022



Vypracoval:

Ing. Ondřej Černý

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:

Ing. Petr Smrž
ředitel a prokurista

POSUDEK

o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)

Název VD	Revitalizační opatření na PB nad mostem ul. Hradešická, ř.km 12,305 – 12,400 a 12,620 – 12,660, protipovodňová hráz (SO 11.2)
Souřadnice VD	Y=560766.28 X=1078165.33 - Y=560660.00 X=1078084.68 Y=560623.78 X=1077994.76 - Y=560610.78 X=1077900.99
Katastrální území (k.ú.)	Vikýřovice
Obec	Vikýřovice
ID Obce	18182
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Šumperk
Okres	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Vodoprávní úřad	MěÚ Šumperk
Vodní tok	Desná
IDVT	10100090
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-10-01-0850
Druh VD	Ochranná hráz
Typ vzdouvací konstrukce	Zemní hráz
Vlastník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín
Stavebník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „Opatření na LB nad mostem ul. Hradešická, ř.km 12,305 – 12,400 a 12,620 – 12,660“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

Návrh podmínek provádění TBD:

Nad rámec minimálního rozsahu doporučujeme pro výše uvedené vodní dílo zvýšit četnost provádění obchůzek v období zvýšených povodňových průtoků. Dále doporučujeme sledovat provádění stavebních prací v blízkém okolí VD a posuzovat jejich vliv na bezpečnost a provozní spolehlivost.

Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:

S ohledem na druh VD (ochranná hráz) se zajištění bezpečnosti při povodních neřeší.

Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:

Pro tento druh vodního díla bezpředmětné.

Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo v důsledku havárie protipovodňového opatření s následným zaplavením celého chráněného území intravilánu ohraničeného linií protipovodňových opatření. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na vlastních protipovodňových opatřeních, stavbách a objektech v chráněném území, ztráty způsobené vyřazením protipovodňových opatření z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

Plocha povodí k profilu díla: 240,53 km²

N - leté průtoky: $Q_{100} = 161 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{50} = 135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozdíl mezi korunou hráze (mobilního hrazení) a terénem při vzdušní patě PPO: 1,1 m (z PD)

Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla: $9 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozsah ohroženého území a popis škod: Chráněné území v lokalitě vodního díla tvoří intravilán Vikýřovic v úseku nad mostem Hrabětická po Račí potok. Hodnocení škod je provedeno pro území vymezené linií navrhovaných opatření. Úroveň návrhové hladiny Q_{50} je promítnuta do chráněného území a pro takto vymezenou hranici je stanoven potenciál škod. Při vyčíslení potenciálu škod předpokládáme havárii (protržení) sypaných hrází PPO. Do potenciálu škod jsou dále započteny přímé škody na vlastním protipovodňovém opatření, škody na majetku, nemovitostech, obytných domech a infrastruktuře v chráněném území zátopy Q_{50} a nepřímé škody z omezení hospodářské činnosti.

Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem: 0 osob

Potenciál škod: P = 1,3 body

V Brně, dne 10.11.2022



Vypracoval:


Ing. Ondřej Černý

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:


Ing. Petr Smrž
ředitel a prokurista

POSUDEK

o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)

Název VD	Revitalizační opatření na PB nad mostem ul. Hraběšická, ř.km 12,305 – 12,400 a 12,620 – 12,660, protipovodňová hráz (SO 11.2)
Souřadnice VD	Y=560766.28 X=1078165.33 - Y=560660.00 X=1078084.68 Y=560623.78 X=1077994.76 - Y=560610.78 X=1077900.99
Katastrální území (k.ú.)	Vikýřovice
Obec	Vikýřovice
ID Obce	18182
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Šumperk
Okres	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Vodoprávní úřad	MěÚ Šumperk
Vodní tok	Desná
IDVT	10100090
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-10-01-0850
Druh VD	Ochranná hráz
Typ vzdouvací konstrukce	Zemní hráz
Vlastník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín
Stavebník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „Opatření na LB nad mostem ul.Hraběšická, ř.km 12,305 – 12,400 a 12,620 – 12,660“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

Návrh podmínek provádění TBD:

Nad rámec minimálního rozsahu doporučujeme pro výše uvedené vodní dílo zvýšit četnost provádění obchůzek v období zvýšených povodňových průtoků. Dále doporučujeme sledovat provádění stavebních prací v blízkém okolí VD a posuzovat jejich vliv na bezpečnost a provozní spolehlivost.

Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:

S ohledem na druh VD (ochranná hráz) se zajištění bezpečnosti při povodních neřeší.

Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:

Pro tento druh vodního díla bezpředmětné.

Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo v důsledku havárie protipovodňového opatření s následným zaplavením celého chráněného území intravilánu ohraničeného linií protipovodňových opatření. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na vlastních protipovodňových opatřeních, stavbách a objektech v chráněném území, ztráty způsobené vyřazením protipovodňových opatření z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

Plocha povodí k profilu díla: 240,53 km²

N - leté průtoky: $Q_{100} = 161 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{50} = 135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozdíl mezi korunou hráze (mobilního hrazení) a terénem při vzdušní patě PPO: 1,1 m (z PD)

Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla: $9 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozsah ohroženého území a popis škod: Chráněné území v lokalitě vodního díla tvoří intravilán Vikýřovic v úseku nad mostem Hrabětická po Račí potok. Hodnocení škod je provedeno pro území vymezené linií navrhovaných opatření. Úroveň návrhové hladiny Q_{50} je promítnuta do chráněného území a pro takto vymezenou hranici je stanoven potenciál škod. Při vyčíslení potenciálu škod předpokládáme havárii (protržení) sypaných hrází PPO. Do potenciálu škod jsou dále započteny přímé škody na vlastním protipovodňovém opatření, škody na majetku, nemovitostech, obytných domech a infrastruktuře v chráněném území zátopy Q_{50} a nepřímé škody z omezení hospodářské činnosti.

Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem: 0 osob

Potenciál škod: P = 1,3 body

V Brně, dne 10.11.2022



Vypracoval:

Ing. Ondřej Černý

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:

Ing. Petr Smrž
ředitel a prokurista

POSUDEK

o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)

Název VD	Opatření na PB nad Křenišovským jezem, ř.km 12,727 – 13,334
Souřadnice VD	Y=560612.65 X=1077834.16 - Y=560567.19 X=1077755.48
Katastrální území (k.ú.)	Vikýřovice
Obec	Vikýřovice
ID Obce	18182
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Šumperk
Okres	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Vodoprávní úřad	MěÚ Šumperk
Vodní tok	Desná
IDVT	10100090
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-10-01-0850
Druh VD	Ochranná hráz
Typ vzdouvací konstrukce	Zemní hráz, betonová zeď
Vlastník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín
Stavebník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „Revitalizační opatření na PB nad Křenišovským jezem, ř.km 12,727 – 13,334“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

Návrh podmínek provádění TBD:

Nad rámec minimálního rozsahu doporučujeme pro výše uvedené vodní dílo zvýšit četnost provádění obchůzek v období zvýšených povodňových průtoků. Dále doporučujeme sledovat provádění stavebních prací v blízkém okolí VD a posuzovat jejich vliv na bezpečnost a provozní spolehlivost.

Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:

S ohledem na druh VD (ochranná hráz) se zajištění bezpečnosti při povodních neřeší.

Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:

Pro tento druh vodního díla bezpředmětné.

Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo v důsledku havárie protipovodňového opatření s následným zaplavením celého chráněného území intravilánu ohraničeného linií protipovodňových opatření. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na vlastních protipovodňových opatřeních, stavbách a objektech v chráněném území, ztráty způsobené vyřazením protipovodňových opatření z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

Plocha povodí k profilu díla: 240,53 km²

N - leté průtoky: $Q_{100} = 161 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{50} = 135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozdíl mezi korunou hráze (mobilního hrzení) a terénem při vzdušní patě PPO: 1,3 m (z PD)

Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla: $12 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozsah ohroženého území a popis škod: Chráněné území v lokalitě vodního díla tvoří intravilán Vikýřovic v úseku od ulice K Desné po dřevěnou lávku. Hodnocení škod je provedeno pro území vymezené linií navrhovaných opatření. Úroveň návrhové hladiny Q_{50} je promítnuta do chráněného území a pro takto vymezenou hranici je stanoven potenciál škod. Při vyčíslení potenciálu škod předpokládáme havárii (protržení) sypaných hrází PPO. Do potenciálu škod jsou dále započteny přímé škody na vlastním protipovodňovém opatření, škody na majetku, nemovitostech, obytných domech a infrastruktuře v chráněném území zátopy Q_{50} a nepřímé škody z omezení hospodářské činnosti.

Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem: 0 osob

Potenciál škod: P = 3,3 bodu

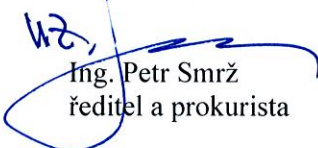
V Brně, dne 10.11.2022

 VODNÍ DÍLA - TBD a.s.
Hybemska 1617/40
110 00 Praha 1


Vypracoval:


Ing. Ondřej Černý

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:


Ing. Petr Smrž
ředitel a prokurista

POSUDEK

o potřebě, popřípadě návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (dále jen TBD) a k zařazení vodního díla do kategorie podle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon)

Název VD	Opatření na PB nad Křenišovským jezem, ř.km 12,727 – 13,334
Souřadnice VD	Y=560612.65 X=1077834.16 - Y=560567.19 X=1077755.48
Katastrální území (k.ú.)	Vikýřovice
Obec	Vikýřovice
ID Obce	18182
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Šumperk
Okres	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Vodoprávní úřad	MěÚ Šumperk
Vodní tok	Desná
IDVT	10100090
Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	4-10-01-0850
Druh VD	Ochranná hráz
Typ vzdouvací konstrukce	Zemní hráz, betonová zeď
Vlastník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín
Stavebník	Obec Rapotín, Šumperská 775, 788 14 Rapotín

Výše uvedené vodní dílo, určené ke vzdouvání nebo zadržování vody navrhujeme na základě ustanovení § 61 odst. 4 a 6 vodního zákona zařadit do

IV. kategorie.

Podle § 61 odst. 2 a 3 vodního zákona patří vodní dílo „Revitalizační opatření na PB nad Křenišovským jezem, ř.km 12,727 – 13,334“ mezi vodní díla, která podléhají TBD. Jeho základní rozsah a četnost provádění jsou stanoveny vyhláškou č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, v platném znění (dále jen vyhláška) a vyplývají z § 62 vodního zákona.

Návrh podmínek provádění TBD:

Nad rámec minimálního rozsahu doporučujeme pro výše uvedené vodní dílo zvýšit četnost provádění obchůzek v období zvýšených povodňových průtoků. Dále doporučujeme sledovat provádění stavebních prací v blízkém okolí VD a posuzovat jejich vliv na bezpečnost a provozní spolehlivost.

Požadavek na zabezpečení vodního díla při povodni:

S ohledem na druh VD (ochranná hráz) se zajištění bezpečnosti při povodních neřeší.

Návrh a posouzení parametrů bezpečnostních a výpustných zařízení:

Pro tento druh vodního díla bezpředmětné.

Zdůvodnění

Kategorie VD a podmínky provádění dohledu byly navrženy podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky. Stanovení potenciálu škod bylo provedeno v souladu s Metodickým pokynem MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodního díla do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Potenciál škod vyjadřuje součet bodového ohodnocení možných škod, ke kterým by došlo v důsledku havárie protipovodňového opatření s následným zaplavením celého chráněného území intravilánu ohraničeného linií protipovodňových opatření. Do těchto škod byly zahrnuty potenciální ztráty na lidských životech, přímé škody na vlastních protipovodňových opatřeních, stavebách a objektech v chráněném území, ztráty způsobené vyřazením protipovodňových opatření z provozu a další nepřímé škody.

Posudek byl vypracován v souladu s § 61 odst. 11 a 14 vodního zákona odborně způsobilou právnickou osobou pověřenou MZe ke zpracování posudků pro zařazení vodních děl do kategorií z hlediska TBD podle § 2 odst. 15 vodního zákona. Posudek slouží pro potřeby vodoprávního úřadu, jehož samostatné rozhodnutí o rozsahu a podmínkách provádění TBD a o zařazení určeného vodního díla do kategorie je zpravidla součástí řízení o povolení jeho stavby nebo změny.

Pravomocné rozhodnutí vodoprávního úřadu bude rozesláno na vědomí ústřednímu vodoprávnímu úřadu a zpracovateli posudku datovou schránkou.

Vstupní údaje pro výpočet potenciálu škod a návrh kategorie jsou shrnuty do standardně vedeného protokolu uloženého u zpracovatele posudku, z něhož uvádíme:

Plocha povodí k profilu díla: 240,53 km²

N - leté průtoky: $Q_{100} = 161 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{50} = 135 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozdíl mezi korunou hráze (mobilního hrazení) a terénem při vzdušní patě PPO: 1,3 m (z PD)

Rozhodující (modifikovaný) průtok při havárii díla: $12 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Rozsah ohroženého území a popis škod: Chráněné území v lokalitě vodního díla tvoří intravilán Vikýřovic v úseku od ulice K Desné po dřevěnou lávku. Hodnocení škod je provedeno pro území vymezené linií navrhovaných opatření. Úroveň návrhové hladiny Q_{50} je promítnuta do chráněného území a pro takto vymezenou hranici je stanoven potenciál škod. Při vyčíslení potenciálu škod předpokládáme havárii (protržení) sypaných hrází PPO. Do potenciálu škod jsou dále započteny přímé škody na vlastním protipovodňovém opatření, škody na majetku, nemovitostech, obytných domech a infrastruktuře v chráněném území zátopy Q_{50} a nepřímé škody z omezení hospodářské činnosti.

Ohrožené obyvatelstvo žijící v území na toku pod vodním dílem: 0 osob

Potenciál škod: P = 3,3 bodu

V Brně, dne 10.11.2022



Vypracoval:


Ing. Ondřej Černý

Za VODNÍ DÍLA - TBD a.s.:


Ing. Petr Smrž
ředitel a prokurista