

Zadavatel: Správa majetkového portfolia Praha 3 a. s.
Sídlo: Olšanská 2666/7, 130 00 Praha 3
IČ: 28954866
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Ing. Martin Kadlec, vedoucí divize technické

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

Název veřejné zakázky: „Realizace dodávky technologie 9 výtahů v ulici Roháčova“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce zadané v otevřeném řízení na dodávky sepsal tuto písemnou zprávu.

I.1 Předmět veřejné zakázky

Realizace dodávky technologie 9 výtahů včetně souvisejících stavebních prací. Součástí dodávky je potřebné zaměření v místě předpokládané dodávky, zhotovení technické a projektové dokumentace, dodávka a montáž technologie 9 výtahů, stavební úpravy spojené s výměnou technologie, provedení příslušných zkoušek, revizí a dodání příslušných dokladů a certifikátů.

Bližší specifikace je uvedena v bodě č. 4 zadávací dokumentaci a jejích přílohách

I.2 Cena sjednaná ve smlouvě:

Byla sjednána celková cena bez DPH v Kč **7.065.000,--**

II. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

II.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Název uchazeče	sídlo	IČO
LIFTMONT CZ s.r.o.	Šternberk, Nádražní 2459/35, PSČ 785 01	26845687

II.2 Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Hodnotící komise vyhodnotila jako ekonomicky výhodnější nabídku uchazeče společnosti LIFTMONT CZ s.r.o., která získala celkem 100 bodů. Hodnotící komise vzhledem k výše uvedenému navrhuje zadavateli přidělit tuto veřejnou zakázku uchazeči společnosti LIFTMONT CZ s.r.o.

II.3 Části veřejné zakázky, které mají být plněny prostřednictvím subdodavatele

Uchazeč prohlašuje, že k plnění této zakázky využije subdodavatele LiftTowers s.r.o., se sídlem Dvořeckého 628/8, 169 00 Praha – podíl subdodavatele na plnění zakázky je 7% - subdodavatel bude realizovat stavební, malířské a natěračské práce.

III. Identifikační údaje všech uchazečů s jejich nabídkovou cenou

Číslo, pod kterým byla nabídka doručena	Obchodní firma/jméno	Sídlo/místo podnikání	IČO	Celková nabídková cena bez DPH v Kč
1.	Výtahy Pardubice a.s.	Průmyslová 389, Pardubičky, 533 01 Pardubice	13582101	5.625.000,--
2.	VÝTAHY VANĚRKA s.r.o.	Teplice, U Hrádku 2960, PSČ 415 01	25479296	6.998.040,--
3.	LIFTMONT CZ s.r.o.	Šternberk, Nádražní 2459/35, PSČ 785 01	26845687	7.065.000,--
4.	BREMA, spol. s r.o.	Praha 4, Klánova 1535/65a, PSČ 147 00	44264321	8.494.200,--
5.	VÝTAHY, s.r.o.	Velké Meziříčí, Vrchovecká 216, PSČ 594 29	46342354	8.388.000,--
6.	ELEKTRO MOSEV spol. s r.o.	Hradec Králové, Vážní ul., PSČ 500 03	42228573	8.028.000,--
7.	Jiří Frinta	Dřiteč 83, PSČ 533 05	28821548	7.449.273,--
8.	OTIS a.s.	J. Opletala 3506/45, 690 02 Břeclav	42324254	8.370.000,--
9.	V H L, s.r.o.	Praha 2, Mánesova 20, PSČ 120 00	63677521	8.235.000,--
10.	MSV Liberec, s.r.o.	Kralická 79/11, Liberec VII-Horní Růžodol, 460 07 Liberec	61328952	8.190.000,--
11.	Schindler CZ, a.s.	Praha 5, Řevnická 170/4, PSČ 155 21	27127010	8.415.000,--

IV. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
BREMA, spol. s r.o.	Praha 4, Klánova 1535/65a, PSČ 147 00	44264321

Zdůvodnění:

Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč nepředložil ve své nabídce dokumenty pro prokázání technických kvalifikačních předpokladů dle požadavků stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci v bodě č. 3.5. Hodnotící komise dále konstatovala, že uchazeč nepředložil prohlášení o subdodavatelích, které zadavatel požadoval v bodě 8.1 zadávací dokumentace - Uchazeč je povinen ve své nabídce specifikovat části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům a je povinen uvést identifikační údaje všech těchto subdodavatelů. Hodnotící komise se vzhledem k výše uvedenému usnesla vyžádat po uchazeči doplnění dokumentů prokazujících technické kvalifikační předpoklady dle požadavků stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu s ust. § 59 odst. 4 zákona a vysvětlení nejasnosti dle § 76 odst. 3 zákona a stanovila lhůtu pro výše uvedené doložení na 5 pracovních dní. Uchazeč převzal zaslanou výzvu na doplnění výše specifikovaných dokumentů dne 20. 8. 2014 avšak na výzvu nereagoval a požadované dokumenty ve stanovené lhůtě nedoručil. Hodnotící komise, vzhledem k tomu, že uchazeč nepředložil dokumenty, ze kterých by bylo patrné prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, prohlášení o subdodavatelích a nereagoval na zaslanou výzvu na doplnění dokumentů, rozhodla o vyřazení této nabídky dle § 76 odst. 3 zákona a doporučila zadavateli vyloučit tohoto uchazeče ze zadávacího řízení. Hodnotící komise z výše uvedených důvodů a v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona nabídku uchazeče vyřadila. Na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona zadavatel tímto uchazeče bezodkladně vylučuje z účasti v zadávacím řízení.

Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
ELEKTRO MOSEV spol. s r.o.	Hradec Králové, Vážní ul., PSČ 500 03	42228573

Zdůvodnění:

Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč nepředložil přílohu č. 2 Smlouvy o dílo – Harmonogram postupu prací a přílohu č. 3 – Informace o rizicích a přijatých opatřeních, dále uchazeč do ustanovení IV. Smlouvy o dílo nevyplnil svou nabídkovou cenu.

Hodnotící komise se usnesla, že nabídka uchazeče nesplňuje zákonem a zadavatelem stanovené podmínky a požadavky uvedené v zadávacích podmínkách a doporučila zadavateli vyloučit uchazeče ze zadávacího řízení, zadavatel doporučení hodnotící komise přijal a uchazeče dle § 76 odst. 6 zákona vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
OTIS a.s.	J. Opletala 3506/45, 690 02 Břeclav	42324254

Zdůvodnění:

Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč nepředložil přílohu č. 2 Smlouvy o dílo – Harmonogram postupu prací a přílohu č. 3 – Informace o rizicích a přijatých opatřeních.

Uchazeč dále ve své nabídce podmiňuje nabízenou záruku 60 měsíců následným servisem výtahů a pokud by nezajišťoval servis uvádí záruku pouze 6 měsíců – tímto však nedodržel požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách, ve kterých zadavatel požadoval v článku VI. Smlouvy o dílo minimální záruku za dílo v délce 60 měsíců.

Hodnotící komise se usnesla, že nabídka uchazeče nesplňuje zákonem a zadavatelem stanovené podmínky a požadavky uvedené v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise z výše uvedených důvodů a v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče vyřadila.

Na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona zadavatel tímto uchazeče bezodkladně vylučuje z účasti v zadávacím řízení.

Hodnotící komise z výše uvedených důvodů a v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče vyřadila.

Na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona zadavatel uchazeče bezodkladně vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
Schindler CZ, a.s.	Praha 5, Řevnická 170/4, PSČ 155 21	27127010

Zdůvodnění:

Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč v rámci své nabídky uvedl délku realizace 154 kalendářních dní. Uchazeč tak překročil maximální stanovenou dobu realizace zakázky v rozporu s bodem 7.4 Zadávací dokumentace.

Uchazeč tak nesplnil požadavky Zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise z výše uvedených důvodů a v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče vyřadila.

Na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona zadavatel uchazeče bezodkladně vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
VÝTAHY VANĚRKA s.r.o.	Teplice, U Hrádku 2960, PSČ 415 01	25479296

Zdůvodnění:

Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč nesložil zadavatelem v zadávacích podmínkách požadovanou jistotu ve výši 150.000,- Kč. Uchazeč v nabídce dokládá dokumenty pro složení jistoty, avšak zadavatel při ověřování složení požadované jistoty na účet stanovený v zadávací dokumentaci zjistil, že jistotu od tohoto uchazeče neobdržel. Uchazeč tak nesplnil podmínky Zadavatele stanovené v Zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise z výše uvedených důvodů a v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče vyřadila.

Na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona zadavatel uchazeče bezodkladně vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
V H L, s.r.o.	Praha 2, Mánesova 20, PSČ 120 00	63677521

Zdůvodnění:

Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč v rámci předloženého Harmonogram postupu prací uvádí jako odstávku jednoho výtahu na 35 dnů, avšak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách odstávku v délce pouze max. 28 dnů.

Hodnotící komise se usnesla, že nabídka uchazeče nesplňuje zákonem a zadavatelem stanovené podmínky a požadavky uvedené v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise z výše uvedených důvodů a v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče vyřadila.

Na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona zadavatel uchazeče bezodkladně vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
Výtahy Pardubice a.s.	Průmyslová 389, Pardubičky, 533 01 Pardubice	13582101

Zdůvodnění:

Hodnotící komise konstatovala, že ve smlouvě předložené uchazečem v jeho nabídce chybí v čl. XII. odst. 1 smlouvy. Uchazeč tedy učinil změnu v závazném návrhu smlouvy, která byla součástí zadávacích podmínek, a nedodržel tím zadavatelem stanovené požadavky uvedené v zadávacích podmínkách. Hodnotící komise se usnesla, že nabídka uchazeče nesplňuje zákonem a zadavatelem stanovené podmínky a požadavky uvedené v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise z výše uvedených důvodů a v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče vyřadila.

Na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona zadavatel uchazeče bezodkladně vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
VÝTAHY, s.r.o.	Velké Meziříčí, Vrchovecká 216, PSČ 594 29	46342354

Zdůvodnění:

Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč zpracoval zadavatelem požadovaný Harmonogram postupu prací pouze pro jeden výtah, avšak předmětem plnění této veřejné zakázky je realizace 9 výtahů, hodnotící komise se vzhledem k výše uvedenému usnesla, že uchazeč nesplnil podmínky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise se usnesla, že nabídka uchazeče nesplňuje zákonem a zadavatelem stanovené podmínky a požadavky uvedené v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise z výše uvedených důvodů a v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona nabídku uchazeče vyřadila.

Na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona zadavatel uchazeče bezodkladně vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

V. Vyloučení uchazeče pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádná nabídka nebyla vyloučena pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

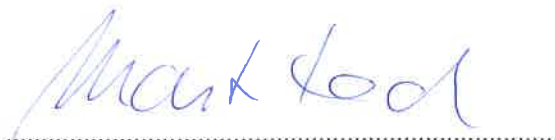
V Praze dne 5.11.2014

Správa majetkového portfolia

Praha 3 a.s. ①

Divize technická

Olšanská 2666/7, 130 00 Praha 3



Ing. Martin Kadlec
vedoucí divize technické
Správa majetkového portfolia Praha 3 a.s.