

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

pro zadání nadlimitní veřejné zakázky
na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č.
134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších
předpisů
(dále jen „zákon“)

s názvem

**„Stavba fotovoltaické
elektrárny v obci
Přibyslavice“**

Zadavatel poskytuje toto následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené zakázce

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

do které položky rozpočtu máme nacenit dodávku RTU, měření RfG a simulace?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel uvádí, že dodávku RTU, měření RfG a simulace je nutné ocenit v listu **AC část**, a to **v rámci první položky tohoto listu**. Pro vyloučení pochybností zadavatel potvrzuje, že tyto dodávky a činnosti jsou součástí předmětu plnění veřejné zakázky.

Trafostanice				
	kpl	1		0,00 Kč

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Výkon FVE – ZD čl. 4.5 a SoD čl. II odst. 1 uvádějí 966 kWp. Příloha č. 8 – Smlouva o připojení EG.D uvádí 950,4 kW. Žádáme o vysvětlení závazného výkonu a sjednocení údajů napříč ZD, SoD, PD, položkovým rozpočtem a smlouvou o připojení.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel uvádí, že **závazným údajem pro předmět plnění je instalovaný výkon FVE dle projektové dokumentace a zadávací dokumentace, tj. 966 kWp**. Údaj **950,4 kW** uvedený ve smlouvě o připojení se vztahuje k parametrům připojení dle podmínek provozovatele distribuční soustavy a nepředstavuje změnu požadovaného instalovaného výkonu díla. Zadavatel proto nepovažuje uvedené údaje za rozporné a zadávací podmínky v tomto směru nemění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Termín, UPOS, UTP a připojení – SoD čl. II odst. 2 písm. i), k), čl. IV odst. 1 až 3, čl. V odst. 2 a čl. VII odst. 5 písm. d), e) vážou dokončení, předání a platby na UPOS/UTP. Žádáme o vysvětlení, jak má zhotovitel garantovat termín a fakturaci, pokud rozhodné úkony provádí EG.D, LDS, ERÚ, úřady nebo objednatel. Žádáme o doplnění, že prodlení mimo sféru zhotovitele prodlužuje termíny a nezakládá sankci ani blokaci fakturace.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel uvádí, že **zajištění UPOS a UTP je výslovnou součástí předmětu plnění veřejné zakázky i smluvních povinností zhotovitele**. Nastavení termínů, předání díla i platebních milníků odpovídá povaze a účelu plnění, kterým je řádně dokončené, zprovozněné a provozuschopné dílo. Smlouva současně obsahuje úpravu relevantních překážek při plnění, zejména v čl. IV odst. 3 a čl. XVII odst. 3 a 4. Zadavatel proto nepovažuje za důvodné zadávací dokumentaci ani návrh smlouvy v tomto směru měnit. Současně zadavatel potvrzuje, že objednatel poskytne součinnost v rozsahu vyplývajícím ze smlouvy.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Smluvní pokuty – SoD čl. XIII odst. 1 až 3 a 8 až 10 kombinuje 0,05 % denně až 20 %, hodinové pokuty, 100.000,- Kč, 50.000,- Kč, 5 % ceny díla, náhradu škody a čerpání záruk. Žádáme o snížení pokut a doplnění jednoho celkového limitu všech sankcí. S ohledem na § 2050 a § 2051 občanského zákoníku žádáme o vysvětlení přiměřenosti souběhu smluvní pokuty, náhrady škody a bankovní záruky za stejné porušení.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel požadavek neakceptuje. Smluvní pokuty a ostatní zajišťovací instituty byly nastaveny s ohledem na význam, rozsah a hodnotu plnění, jakož i na skutečnost, že realizace zakázky je spojena s dotačním financováním a s požadavkem na řádné a včasné dokončení díla. Zadavatel považuje sjednané sankční a zajišťovací mechanismy za přiměřené. Zadavatel současně uvádí, že **bankovní záruka, pojištění záruky či jiné sjednané zajištění mají povahu zajišťovacího institutu, nikoli samostatné smluvní pokuty**. Zadavatel proto nebude smluvní pokuty snižovat ani doplňovat jeden souhrnný limit všech sankcí.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Platební podmínky – SoD čl. VII odst. 5 písm. d), e) váže 25 % ceny na UPOS a 15 % ceny na UTP. Žádáme o snížení části ceny vázané na UPOS/UTP a o vysvětlení, zda bude větší část ceny splatná po dodávce, montáži, revizích a technické připravenosti díla.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel požadavek neakceptuje. Platební podmínky byly nastaveny záměrně tak, aby odpovídaly významu jednotlivých etap plnění a skutečnému stupni dokončenosti díla. Zadavatel uvádí, že **ze smlouvy vyplývá průběžná úhrada ceny díla v jednotlivých etapách realizace a že před dosažením milníků UPOS a UTP je hrazeno celkem 60 % ceny díla**. Zadavatel trvá na tom, že zbývající část ceny bude uhrazena až po dosažení rozhodných provozních milníků, tj. po UPOS a UTP. Zadavatel proto nebude měnit podíl ceny navázaný na tyto milníky.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Cena díla a vícepráce – SoD čl. VII odst. 2, 3 a 12 až 14 stanoví konečnou cenu, garanci úplnosti a omezení víceprací. Žádáme o vysvětlení, zda tato garance platí pouze pro rozsah jednoznačně uvedený v PD a položkovém rozpočtu. Žádáme o doplnění mechanismu pro změny vyvolané EG.D, ERÚ, LDS, úřady nebo neúplností podkladů.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel požadavek neakceptuje. Cena díla je stanovena jako konečná a odpovídá zadávacím podmínkám, projektové dokumentaci, položkovému rozpočtu a profesní odpovědnosti dodavatele za řádné nacenění předmětu plnění. Zadavatel uvádí, že **garance úplnosti plnění se vztahuje k řádnému provedení celého předmětu plnění podle zadávacích podmínek a smlouvy**. Smlouva současně obsahuje standardní mechanismus pro řešení víceprací a méněprací formou dodatku. Zadavatel proto nepovažuje za důvodné doplňovat další zvláštní mechanismy ani měnit stávající smluvní úpravu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Dotace a náhrada škody – SoD čl. XIII odst. 10 a čl. XIV odst. 1 až 2 ukládají náhradu dotačních škod, nákladů a škody v plné výši. Žádáme o omezení odpovědnosti pouze na prokazatelně zaviněné porušení zhotovitele v přímé příčinné souvislosti a o doplnění finančního stropu odpovědnosti.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel požadavek neakceptuje. Vzhledem k tomu, že zakázka je realizována s využitím dotačních prostředků, považuje zadavatel odpovídající smluvní ochranu za zcela odůvodněnou. Zadavatel proto nebude omezovat odpovědnost zhotovitele pouze navrhovaným způsobem ani sjednávat finanční strop odpovědnosti. Současně zadavatel uvádí, že **případné uplatnění odpovědnosti bude vždy posuzováno podle konkrétních okolností daného případu, v rozsahu smlouvy a příslušných právních předpisů.**

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Jistoty a bankovní záruky – SoD čl. XV a XVI stanoví zajištění 5 % ceny díla a 3 % ceny díla po celou 5letou záruku, včetně bezpodmínečné záruky na první výzvu. Žádáme o snížení těchto jistot, možnost ročně obnovitelné záruky a přesné podmínky čerpání až po marné písemné výzvě k nápravě.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Zadavatel požadavek neakceptuje. Požadované zajištění závazků zadavatel považuje za přiměřené významu a hodnotě veřejné zakázky, jakož i délce záruční doby. Zadavatel současně uvádí, že smlouva již připouští více forem zajištění, a to **bankovní záruku, pojištění záruky nebo složení finančních prostředků na účet objednatele**. Zadavatel považuje **kontinuální zajištění po celou požadovanou dobu** za nezbytné a nebude proto snižovat výši jistot, zavádět ročně obnovitelný režim ani měnit stávající podmínky jejich uplatnění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Servis a záruční režim – SoD čl. IX až XI stanoví 5letou záruku, bezplatný servis 60 měsíců, SLA 24 hodin, aktivní dohledové centrum, sklad 1 střídače FVE a 20 panelů a obnovu výroby do 10 pracovních dnů. Žádáme o přesné vymezení rozsahu těchto povinností, protože mají přímý dopad do nabídkové ceny.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Zadavatel požadavek neakceptuje. Požadavky na záruku, servis, SLA, dohled, dostupnost náhradních prvků i dobu obnovy výroby byly stanoveny vědomě s ohledem na účel a provozní význam díla. Zadavatel trvá na tom, že uvedené požadavky tvoří součást předmětu plnění a mají být dodavateli plně zohledněny v nabídkové ceně. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že **aktivní dohledové centrum znamená zajištění průběžného monitoringu a aktivního vyhodnocování provozního stavu FVE**, a že **dostupnost 1 střídače FVE a 20 panelů znamená povinnost zhotovitele zajistit po dobu záruky jejich dostupnost pro potřeby záručního servisu**. Režim SLA 24 hodin a lhůta pro obnovu výroby se uplatní v rozsahu a způsobem stanoveným ve smlouvě.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 29. 5. 2026 do 10:00 hodin.

V Brně

Ing. Jan
Ševčík

Digitálně podepsal
Ing. Jan Ševčík
Datum: 2026.05.20
14:22:04 +02'00'

Deregio Tender, s.r.o.

Ing. Jan Ševčík, jednatel

Zástupce zadavatele