



ÚŘAD REGIONÁLNÍ RADY
REGIONU SOUDRŽNOSTI
STŘEDNÍ ČECHY

**Doporučení pro pracovníky technického dozoru investora,
působících na projektech spolufinancovaných z prostředků
Regionálního operačního programu Střední Čechy**

Obsah

1. Definice povinností TDI
2. Uznatelné náklady projektu
3. Výběrová řízení
4. Změny v projektu - Doporučený postup při posuzování způsobilosti výdajů vyplývajících ze schvalované změny projektu, zejména pokud je předmětem žádosti změna použitých technologií nebo materiálů

1. Definice povinností TDI

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), stanovuje povinnost zajistit technický dozor stavebníka (investora) nad dodavatelsky prováděnou stavbou je-li, byť jen částečně, financována z veřejného rozpočtu (§ 152, odst. 4 cit. zákona).

Tento zákon definuje funkci technického dozoru v §153, odst. 3 a 4, následovně:

(3) Osoba vykonávající stavební dozor odpovídá spolu se stavebníkem za soulad prostorové polohy stavby s ověřenou dokumentací, za dodržení obecných požadavků na výstavbu, za bezbariérové užívání stavby a jiných technických předpisů a za dodržení rozhodnutí a jiných opatření vydaných k uskutečnění stavby.

(4) Osoba vykonávající stavební dozor sleduje způsob a postup provádění stavby, zejména bezpečnost instalací a provozu technických zařízení na staveništi, vhodnost ukládání a použití stavebních výrobků, materiálů a konstrukcí a vedení stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě; působí k odstranění závad při provádění stavby, a pokud se jí nepodaří takové závady v rámci vykonávání dozoru odstranit, oznámí je neprodleně stavebnímu úřadu.

Koordinátor BOZP na staveništi je definován zákonem č. 309/2006 Sb. a NV č. 591/2006 Sb.

§ 14, odst. 1, zákona č. 309/2006 Sb. říká, že budou-li na staveništi působit zaměstnanci více než jednoho zhotovitele stavby, je zadavatel stavby (stavebník) povinen určit (jmenovat, smluvně zajistit) potřebný počet koordinátorů BOZP, s přihlédnutím k rozsahu a složitosti díla, jeho náročnosti na koordinaci ve fázi přípravy díla a ve fázi jeho realizace.

§ 14, odst. 2, zákona č. 309/2006 Sb. definuje koordinátora BOZP.

Koordinátorem je fyzická (příp. právnická) osoba, která splňuje stanovené předpoklady odborné způsobilosti (§ 10). Právnická osoba může vykonávat činnost koordinátora, zabezpečí-li její výkon odborně způsobilou fyzickou osobou. Koordinátor nemůže být totožný s osobou, která odborně vede realizaci stavby (zhotovitel, stavbyvedoucí).

Koordinátor nemusí být při přípravě a realizaci stavby určen v následujících případech:

- na stavbě působí pouze jeden zhotovitel,
- celková doba prací nepřekročí 30 pracovních dnů při max. počtu 20 pracovníků denně na stavbě,
- objem prací nepřekročí 500 pracovních dnů v přepočtu na jednu fyzickou osobu¹,
- stavebník provádí práce sám pro sebe svépomocí,
- není vyžadováno stavební povolení ani ohlášení.

2. Uznatelné náklady projektu

¹ Rozsah 500 pracovních dnů v přepočtu na jednu fyzickou osobu znamená, že zadavatel stavby odhadne dobu trvání stavby na počet pracovních dnů (např. stavba bude probíhat od dubna do října, t.j. 7 měsíců x 21 dnů x 8 (průměrný počet pracovníků vykonávajících práce a činnosti na stavbě denně, pracovníků subdodavatelů) = 1176, a to je více než 500).

Způsobilé výdaje (uznatelné náklady) jsou takové, které jsou v souladu s evropskou a českou legislativou (především v souladu s článkem 56 nařízení Rady (ES) č.1083/2000, s nařízením Komise (ES) č.1828/2006 a v souladu s Pravidly způsobilých výdajů pro programy spolufinancované ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na programové období 2007—2013) a s operačními programy vč. navazujících dokumentů (především příruček pro žadatele a příjemce).

Výdaje musí být **přiměřené** (musí odpovídat cenám v místě a čase obvyklým) a být vynaloženy v souladu s principy **hospodárnosti** (minimalizace výdajů při respektování cílů projektu), **účelnosti** (přímá vazba na projekt a nezbytnost pro realizaci projektu) a **efektivnosti** (maximalizace poměru mezi výstupy a vstupy projektu). Výdaje musí být **identifikovatelné a prokazatelné**, a musí být doložitelné potvrzenými účetními doklady, tzn.

musí být definitivní a zachycené odpovídajícím způsobem a v souladu s požadavky legislativy v účetnictví nebo daňové evidenci předkladatele projektu. Výdaje musí být zaplacený a **zaplacení doloženo** před jeho proplacením z Fondů EU (s výjimkou využití systému modifikovaných plateb, odpisů, režijních nákladů a věcných příspěvků).

Výdaje jsou způsobilé pro příspěvek z fondů, jestliže vznikly a byly skutečně uhrazeny mezi 1. lednem 2007 a 31. prosincem 2015. Projekty nesmějí být dokončeny před počátečním dnem způsobilosti. Řídící orgány mohou stanovit užší kritéria pro počáteční a koncové datum způsobilosti výdajů.

Dokladování způsobilých výdajů dle jejich povahy

1. Daňové doklady pro přijatá plnění

Daňové doklady, které budou přijímány pro různé druhy plnění (např. dodání zboží a služeb) tvoří nejběžnější skupinu dokladů. Zákon o dani z přidané hodnoty č. 235/2004 Sb. prostřednictvím § 28 odst. 1 rozeznává jako daňové doklady zejména běžné daňové doklady (faktura), zjednodušené daňové doklady (paragon), souhrnné daňové doklady (vystavené pro více operací), splátkové kalendáře, opravné daňové doklady, daňové dobropisy a vrubopisy a platební kalendáře.

1.1 Faktura – běžný daňový doklad

a) Vystavený daňový doklad musí obsahovat veškeré náležitosti požadované platnou legislativní úpravou. Datem vzniku způsobilého výdaje u faktur (daňových dokladů) vystavených plátcem daně z přidané hodnoty v souladu s platnou legislativou rozumíme datum uskutečnění zdanitelného plnění /DÚZP/. DÚZP a úhrada faktury musí spadat do období od počátečního data způsobilosti daného projektu do koncového data způsobilosti daného projektu. Stejně podmínky platí pro účetní doklady, u kterých je datem vzniku datum uskutečnění účetního případu. V případě, že datum uskutečnění zdanitelného plnění faktury (a fyzické plnění) i datum úhrady faktury spadají do období způsobilosti daného projektu, lze tímto dokladem prokázat způsobilý výdaj.

b) Výše způsobilých výdajů (z důvodu způsobilosti/nezpůsobilosti daně z přidané hodnoty) se bude lišit v závislosti na skutečnosti, zda příjemce je či není plátcem daně z přidané hodnoty.

c) Předmět plnění musí být dodán v časovém rámci způsobilosti pro daný projekt. Splnění časové způsobilosti bude vždy předmětem kontroly. Stanovení postupů a metodik vedoucích k ověření plnění v rámci časové způsobilosti je v kompetenci jednotlivých ŘO a je specifikován v příslušné výzvě.

d) Zjednodušený daňový doklad

V souladu s § 28 odst. 3 a 4 zákona č. 235/2004 Sb. v platném znění je možné zjednodušený daňový doklad vystavit jen na zdanitelná plnění, jejichž celková cena včetně daně nepřesahuje 10 000 Kč. Mezi náležitosti zjednodušeného daňového dokladu patří uvedení:

- obchodní firmy nebo jména a příjmení, popřípadě názvu,
- sídla nebo místa podnikání plátce,
- daňového identifikačního čísla plátce, který uskutečňuje zdanitelné plnění,
- evidenčního čísla daňového dokladu,
- rozsahu a předmětu zdanitelného plnění,
- data uskutečnění zdanitelného plnění nebo data přijetí platby, podle toho, který den nastane dříve,
- základní nebo snížené sazby daně,
- částky, kterou plátce získal nebo má získat za uskutečňované zdanitelné plnění celkem.

Dalším příkladem daňového dokladu je splátkový nebo platební kalendář, které tvoří součást smlouvy a sumarizují výši zálohových plateb a příslušná data splatnosti.

e) vlastnické právo

V případě, že vlastnické právo není ještě zaneseno do katastru nemovitostí, je v některých případech možné doložit vlastnictví prostřednictvím návrhu na vklad do katastru nemovitostí potvrzeného katastrálním úřadem a smlouvou o nabytí vlastnického práva (např. kupní smlouva, smlouva darovací). Před žádostí o závěrečnou platbu **musí být však výpis z katastru nemovitostí doložen**. Ve standardních případech žadatel prokazuje nabytí vlastnického práva ke smlouvě o poskytnuté dotaci.

Dále příjemce dokládá, že současný či některý z předcházejících vlastníků pozemku neobdržel v posledních pěti letech před registrací žádosti o podporu z Fondů EU dotaci z veřejných zdrojů na nákup daného pozemku, např. formou čestného prohlášení.

Pro účely stanovení „způsobilého ocenění“ pořizovaných staveb, dokládá příjemce znalecký posudek (nesmí být starší než 6 měsíců před datem registrace žádosti o podporu z Fondů EU) vyhotovený znalcem dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku. V případě, že se stavba eviduje v katastru nemovitostí dle zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky, je rozhodným okamžikem pro posouzení časové způsobilosti pořízení stavby datum vkladu práva do katastru nemovitostí (datum, ke kterému má vklad právní účinky) analogicky jako u nákupu pozemků. V ostatních případech, kdy se daná stavba neeviduje

v katastru nemovitostí, je rozhodující okamžik pro posouzení časové způsobilosti pořízení

stavby datum přechodu vlastnických práv. V závislosti na stupni dokončení stavby a účelu použití předkládá příjemce následující dokumenty:

- u staveb, u nichž je již vydán kolaudační souhlas nebo rozhodnutí o předčasném užití stavby nebo rozhodnutí o prozatímním užívání ke zkušebnímu provozu příjemce předkládá tato rozhodnutí,
- u nedokončených (rozestavěných) staveb příjemce předloží platné stavební povolení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a popř. další dokumentaci požadovanou řídicím orgánem (např. projektovou dokumentaci stavby),
- u staveb určených k demolici je dokládán pouze znalecký posudek (nesmí být starší než 6 měsíců před datem registrace žádosti o podporu z Fondů EU) vyhotovený znalcem dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku.
- dále příjemce dokládá, že současný či některý z předchozích vlastníků stavby neobdržel v posledních pěti letech před registrací žádosti o podporu z Fondů EU dotaci z veřejných zdrojů na nákup dané stavby, např. formou čestného prohlášení.

1.2 Osobní náklady a jejich dokladování

Při dokladování osobních nákladů příjemce dokládá jak existenci pracovněprávního vztahu mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem, v jehož rámci zaměstnanci vykonávají práce související s projektem, tak objem a charakter práce, která byla v rámci projektu těmito zaměstnanci odvedena. V rámci kontroly je být vyžadováno doložení existence pracovněprávního vztahu pracovními smlouvami nebo dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr uzavřenými v souladu se zákoníkem práce v platném znění. Pokud je zaměstnanec přijímán pouze k vykonávání práce na projektu, je účelné přesně uvést a definovat činnosti prováděné pro daný projekt v pracovní smlouvě/dohodě. Pokud se zaměstnanci na realizaci projektu podílí pouze částí svého pracovního úvazku, případně se podílejí na více projektech v rámci jednoho pracovněprávního vztahu, pak je jejich povinností dokladování výdajů pomocí pracovních výkazů - timesheetů.

1.3 Dokladování ostatních výdajů

Výše cestovních náhrad je řešena v rámci zákoníku práce č. 262/2006 Sb. K doložení výdajů slouží vystavený cestovní příkaz, vyúčtování služební cesty, cestovní doklady (letenky, doklady o nákupu pohonných hmot, apod.) a výdajový pokladní doklad případně jiný doklad dokazující zaplacení výdaje. Výše náhrad za ubytování není explicitně stanovena zákonem. V případě ubytování je nezbytné vycházet z podmínky dodržení hospodárnosti a přiměřenosti výdaje. Výdaj musí zároveň odpovídat cenám v místě obvyklým. K prokázání vzniku výdaje slouží především faktury a zjednodušené daňové doklady. K prokázání úhrady slouží zjednodušené daňové doklady (paragony), výpisy z bankovních účtů prokazující uskutečnění platby apod.

Výdaje na audit, posudky, bankovní poplatky Výdaj na audit je dokládán smlouvou o poskytnutí auditorských služeb, přijatými fakturami, dokladem o uhrazení služeb auditora a případně zprávou auditora. Výdaje na vyhotovení posudků jsou dokládány smlouvou o poskytnutí služeb znalce, přijatými fakturami, dokladem o uhrazení služeb znalce a případně samotným posudkem. Výdaje na bankovní poplatky (tj. výdaje na zřízení a vedení

účtu a na finanční transakce spojené s tímto účtem) jsou dokládány prostřednictvím bankovních výpisů dokládajících jak výši výdajů tak i jejich uhrazení, popř. prostřednictvím jiných dokumentů vystavených příslušnou bankovní institucí, ze kterých je patrná výše poplatků za sledované období a jejich úhrada příjemcem. Totéž platí pro výdaje na bankovní záruky poskytnuté finančními institucemi.

Výdaje na publicitu a marketing:

Tyto výdaje jsou dokládány prostřednictvím obvyklých dokladů, např. přijatých faktur, zjednodušených daňových dokladů, smluv a dokladů o úhradě (např. výpis z bankovního účtu). Příjemce může být též vyzván k předložení vzorků publikačních materiálů (např. brožur) nebo fotodokumentace (např. u pamětních desek umístěných na objektech).

1.4 Uchovávání podpůrných dokumentů

Podpůrné dokumenty týkající se výdajů a auditů musí být uchovávány minimálně do 31. 12. 2025. **Neuchování dokumentů po stanovenou dobu může vést k uplatnění finančních korekcí.**

1.5 Omezení některých výdajů v rámci ROP SČ

Vedlejší výdaje projektu (výdaje na zpracování projektové žádosti, osobní výdaje, služby apod.) jsou omezeny dle velikosti projektu. Výdaje na projektovou dokumentaci jsou omezeny maximálně do výše 5 % celkových způsobilých výdajů na pořízení stavby formou výstavby.

3. Výběrová řízení

Výběrová řízení na dodávky a služby se řídí zákonem č. 137/2004 Sb. včetně jeho novelizací a Metodickým pokynem č. 62 RR SČ.

Za provedení výběrového řízení je plně odpovědný příjemce dotace s tím, že Úřad poskytuje příjemci dotace podporu v tom, že vyžaduje předložení zadávací dokumentace na hlavní předmět zakázky předem ke schválení a následně Úřad kontroluje průběh zadávacího řízení. Na základě provedené kontroly ÚRR SČ může příjemce dotace uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem.

Ostatní výběrová řízení jsou kontrolována v rámci předložených Žádostí o platbu, a to jak projektovým managerem, tak ve složitějších případech pracovníkem právního útvaru.

4. Změny v projektu - Doporučený postup při posuzování způsobilosti výdajů vyplývajících ze schvalované změny projektu, zejména pokud je předmětem žádosti změna použitých technologií nebo materiálů

Pro možnost schválení způsobilosti změnových výdajů (prácí a služeb nebo dodávek), zejména pokud předmětem oznámení o změně je „**stavebně-technická změna prací, technologií nebo materiálů, které jsou zahrnuty v položkovém rozpočtu smlouvy o dílo**“, obecně platí, že:

- příjemce na jejich provedení trvá a v rámci původního projektu (smlouvy o dílo) si je dodatečně řádně vyžádal,
- zhotovitel na základě svých odborných zkušeností považuje jejich provedení za nezbytné k řádné realizaci zakázky, nebo prokáže, že jejich provedení bude vhodnější než původní dílčí řešení zakázky (projektu) při zachování předmětu díla v minimálně stejné výsledné kvalitě, jakou předpokládalo původní zadání, a objednatel (příjemce) s touto změnou souhlasí,
- nejedná se o věcné vady a nedodělky projektu (v tom případě jde vždy o nezpůsobilé výdaje),
- projektant, a pokud je to relevantní i TDI, s navrženou změnou souhlasí
- změna je v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a v souladu s pravidly ROP SČ

Pravidla ROP SČ ke změnám v projektu:

- Jakékoliv změny v projektu, ke kterým v průběhu realizace projektu dojde, musí příjemce neprodleně předem písemně oznámit projektovému či finančnímu manažerovi ORPP Úřadu Regionální rady
- **Příjemce musí změnu konzultovat a oznámit v dostatečném časovém předstihu** v závislosti na povaze změny.
- Příjemce nesmí změnu realizovat dříve, než změnu ŘO ROP schválí.
- Každá změna je posuzována dle pravidla 3E, tj. výdaj musí být hospodárný, efektivní a účelný.
- Pokud změna projektu vyvolá zvýšení výdaje v dané položce podrobného rozpočtu, lze ji schválit pouze v případě, kdy se jedná o objektivně nepředvídatelnou skutečnost a změna nevede ke zvýšení celkových způsobilých výdajů projektu (tj. zvýšení výdaje je kryto úsporou v jiné položce rozpočtu). V případě přesunu prostředků v rozpočtu mezi hlavními položkami rozpočtu, při kterých dojde ke změně těchto položek je stanoven limit 25 % z jejich původní výše. U projektů v režimu závěrečných výzev je možné z úspor v projektu financovat i dodatečné výdaje, které nebyly předmětem schváleného projektu, ovšem za splnění všech ostatních podmínek (zejména splnění pravidla 3E).

Zákon o veřejných zakázkách (ZVZ) v procesu změn projektu:

Zákon o ZVZ v platném znění v souvislosti s použitím jednacího řízení bez uveřejnění rozlišuje „dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby“ a „nové stavební práce a nové služby“ a odkazuje také na „dodatečné dodávky“ s tím, že výkladové stanovisko UOHS zdůrazňuje, že od předpokládané hodnoty víceprací **nelze odečítat hodnotu méně prací**.

Zároveň s odkazem na národní judikaturu platí, že pokud mezi smluvními stranami nedojde ke změně smlouvy o dílo, nelze požadovat zaplacení ceny za poskytnuté vícepráce. Příslušný dodatek ke smlouvě resp. nová smlouva v důsledku odsouhlasených změn projektu musí být tedy vždy uzavřeny způsobem, který je v souladu s platným zákonem o ZVZ a prováděcí dokumentací ROP SČ (zejména MP č. 62 „Podmínky zadávání veřejných zakázek“).

Při zohlednění výše uvedeného je **doporučený postup rozhodování o způsobilosti výdajů** souvisejících se změnou projektu, zejména s ohledem na změny technologií nebo materiálů, následující:

Posouzení, zda byla žádost o změnu řádně oznámena:

Žádost o změnu projektu lze považovat za řádně oznámenou, pokud příjemce:

- úřad písemně vyrozumí o záměru provést změnu ještě před tím, než zahájí její realizaci a to zasláním vyplněného formuláře oznámení o změně projektu, nebo o jinou písemnou formou pokud rozsah změny nelze předem plně kvantifikovat (vyplněné oznámení o změně je pak nutno předložit co možná nejdříve dodatečně)
- žádost o změnu projektu bude obsahovat veškeré údaje nutné k posouzení změny

V optimálním případě nejsou práce, služby nebo dodávky, které jsou předmětem změny, zahájeny před vydáním rozhodnutí úřadu - souhlasu se změnou. Příjemce však může v odůvodněných případech a s vědomím, že změna nemusí být následně schválena resp. uznána za způsobilou, zahájit její realizaci pokud:

- zvolený technologický postup prokazatelně neumožňuje přerušení realizace projektu,
- závazný harmonogram výstavby nelze z objektivních důvodů měnit,
- vzniklá situace vyžaduje urgentní řešení, a pozastavením realizace by byl ohrožen projekt nebo jeho část, případně by příjemci vznikla nezaviněná škoda nepřiměřeného rozsahu.

V takových případech příjemce předem Úřadu písemně sdělí a následně v žádosti doloží relevantní důvody, proč provádí oznámení změny až dodatečně.

Pokud na základě podkladů nebo při fyzické kontrole zjistí manažer projektu již provedenou, ale dosud nenahlášenou změnu, a příjemce v reakci na toto zjištění změnu nahlásí až dodatečně, musí být vždy uplatněny finanční korekce v souladu s aktuálně platnými pravidly.

V případě neoznámení změny hrozí příjemci korekce či odvod ve výši 1% uznatelných výdajů.

V případě vyhodnocení změny ze strany poskytovatele dotace jako podstatné, je nezbytné pro realizaci změny uzavření písemného dodatku ke Smlouvě o poskytnutí dotace.

Rozhodnutí, zda jsou navržené změny důsledkem vad nebo nedodělků projektové dokumentace:

Pokud jsou oznámené změny řešením věcných vad a nedodělků projektové dokumentace, za jejíž úplnost, aktuálnost (ke dni podání žádosti o dotaci) a kvalitu zodpovídá příjemce, jsou s touto změnou související výdaje vždy **nezpůsobilé**. Výjimkou jsou případy, které lze označit za důsledek dílčího administrativního pochybení. V případě, že nejde o věcné vady a nedodělky.

Rozhodnutí, zda lze navržené změny považovat za dodatečné práce nebo dodatečné služby:

Předpoklady pro označení návrhu změn projektu za dodatečné práce nebo dodatečné služby:

- nebyly obsaženy v původní projektové dokumentaci (PD),
- jsou zcela nezbytné pro dokončení předmětu původního projektu,
- jejich potřeba vznikla v důsledku **objektivně nepředvídaných okolností**,
- nemohou být technicky a ekonomicky odděleny od původní zakázky.

Zjištěné skutečnosti nebo okolnosti lze označit za objektivně nepředvídatelné pouze tehdy, pokud byla projektové přípravě věnována patřičná péče. Přiměřenost projektové přípravy posoudí projektový manažer s ohledem na charakter a místní podmínky projektu. V případě absence místního šetření a odpovídajících průzkumů ve fázi projektové přípravy s odkazem na to, že případné změny budou řešeny až v realizační fázi, se nejedná o dodatečné práce v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a související změnové výdaje budou vždy považovány za **nezpůsobilé**. Pokud platí všechny výše uvedené 4 podmínky zároveň, jedná se o dodatečné práce nebo dodatečné služby, které **jsou způsobilým výdajem projektu**.

Rozhodnutí, zda lze navržené změny považovat za nové práce nebo nové služby

Předpoklady pro označení návrhu změn projektu za nové práce nebo nové služby

- jde o obdobné práce nebo služby, jako v původní PD a odpovídají původní zakázce,
- jejich předpokládaná hodnota byla zahrnuta do předpokládané hodnoty původní zakázky.

V případě následného záměru zadat tyto práce nebo služby formou jednacímho řízení bez uveřejnění /JŘbU/ musí dále platit, že tato možnost je obsažena v zadávací dokumentaci původní zakázky.

Pokud platí obě tyto podmínky zároveň, jedná se o nové práce nebo o nové služby.

Rozhodnutí o způsobilosti stavebně-technických změn prací, technologií nebo materiálů, které jsou zahrnuty v položkovém rozpočtu smlouvy o dílo“ kdy platí, že jde o:

- objektivně odůvodnitelnou úpravu původního řešení bez nutnosti obnovení správního řízení,
- plnohodnotnou dílčí náhradu původně navržených prací, technologií nebo materiálů,
- změny, které nemají vliv na rozsah, cíle a deklarované parametry a indikátory projektu,
- změny, které by neměly vliv na způsob a výsledek zadávacího řízení podle § 82.7 zákona ZVZ.

Nezbytné zdůvodnění včetně prokázání, že navržená změna by neměla vliv na způsob a výsledek zadávacího řízení je odpovědností příjemce. Projektový manažer by při posuzování argumentace příjemce měl vzít do úvahy také rozdíl v nabídkových cenách mezi vítěznou a dalšími nabídkami.

Podmínky pro způsobilost stavebně-technických změn použitých technologií nebo materiálů za předpokladu odsouhlasení nerealizace původního řešení.

- jsou (při nerealizaci původního řešení) nezbytné pro řádné dokončení původního projektu,
- položkové výdaje změn jsou v žádosti o změnu nebo jeho přílohách (změnovém listu) jednoznačně přiřazeny k nahrazovaným položkám nerealizovaných výdajů,
- předpokládaná hodnota změnových výdajů nepřevyšuje původní hodnotu způsobilých nahrazovaných výdajů jim odpovídajících dílčích rozpočtových celků.

Pokud platí všechny 3 podmínky zároveň, jsou výdaje souvisejících změnových výdajů způsobilé v plné výši.

V opačném případě mohou nastat následující případy:

A. Pokud (za předpokladu odsouhlasení nerealizace původního řešení) nejsou navržené stavebně-technické změny nezbytné pro řádné dokončení původního projektu, ale jedná se o odůvodněný požadavek příjemce podpořený kladným písemným vyjádřením projektanta a pokud je to relevantní i TDI, a příjemce přitom prokáže, že požadovaná změna je vhodnější a zároveň plnohodnotnou náhradou původního řešení, jsou související náklady způsobilým výdajem projektu. Samotný předpoklad, že hodnota projektu po změně by mohla být nižší než jeho původní vysoutěžená cena, není dostatečný argument pro schválení její způsobilosti.

B. Položkové výdaje požadované změny, které nelze, a to ani v částečně agregované podobě, v rámci jednoho dílčího rozpočtového celku jednoznačně přiřadit k nahrazovaným položkám uvedených v témže oznámení o změně, nejsou způsobilým výdajem projektu, a v plné výši je hradí příjemce.

C. Pokud předpokládaná hodnota změnových výdajů převyšuje původní hodnotu nahrazovaných výdajů v rámci jim odpovídajících dílčích rozpočtových celků, jsou související náklady (při splnění všech ostatních podmínek) **způsobilé pouze do výše původních způsobilých výdajů** tohoto dílčího rozpočtového celku s výjimkou možnosti přesunu mezi hlavními položkami podle MP č. 26 ve znění dodatku č. 2 nebo krytím úspor z téže položky. Případné **vícenáklady** spojené s realizací schválených změn v rámci daného dílčího rozpočtového celku, **nejsou způsobilým výdajem** projektu, a v plné výši je hradí příjemce.

Tento postup posuzování změn neplatí, a nelze ho tedy v plném rozsahu uplatnit, v případě projektů, které byly zadány jako **dodávky**. V takovém případě je žádost o změnu a způsobilost změnových výdajů posuzována výhradně jako možné dodatečné dodávky, které mohou být určeny jako částečná náhrada původní dodávky nebo i jako dílčí rozšíření stávajícího rozsahu dodávky a to pokud

- existují objektivně nepředvídatelné okolnosti mimo vůli příjemce (např. zánik výrobce, ukončení výroby daného výrobku, apod.),
- příjemce v žádosti o změnu projektu požaduje dodávku novějšího typu téhož dílčího předmětu dodávky s prokazatelně lepšími technickými parametry a bez nepřiměřeně vyšší obtížnosti provozu a údržby,

Samotná úspora v důsledku ZŘ není důvodem k požadavku na rozšíření původního rozsahu dodávky. Zároveň nelze akceptovat dílčí záměnu/rozšíření dodávky v situaci, kdy se mezitím příjemci podaří její dílčí část zajistit z jiných zdrojů, a tím tedy také dojde k úspoře.

Příjemce musí ve zdůvodnění oznámení o změně prokázat:

- v případě první podmínky objektivně nepředvídatelné důvody požadované změny,
- v druhém případě, že by změna neměla vliv na výsledek zadávacího řízení.

Pokud, za předpokladu odsouhlasení dílčího zúžení rozsahu původní dodávky, je požadovaná dodatečná dodávka nezbytná k řádnému dokončení projektu, nebo pokud prokazatelně přispěje k jeho dalšímu zhodnocení, a pokud zároveň příjemce prokáže platnost alespoň jedné z výše uvedených dvou podmínek, jsou náklady související s dodatečnou dodávkou **způsobilým výdajem** projektu, maximálně však **do výše způsobilých výdajů** původní dodávky. Případné **vícenáklady** **nejsou způsobilým výdajem**.