



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 Zákona o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon nebo ZZVZ)

1. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:	Stavební úpravy za účelem vybudování odborných učeben a komunitní tělocvičny u ZŠ T. Šobra Písek – dílčí část DEMOLICE a PŘÍSTAVBA
------------------------	--

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE (OZNAČENÍ) ZADAVATELE

Název zadavatele:	Základní škola Tomáše Šobra a Mateřská škola Písek, Šobrova 2070
Sídlo zadavatele:	Šobrova 2070, 397 01 Písek
Právní forma:	Příspěvková organizace
Zapsaná v OR:	Spisová značka Pr 153 vedená u Krajského soudu v Českých Budějovicích
IČO/DIČ:	70943168/není plátce DPH
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	Mgr. Jaroslav Volf – ředitel školy
E: mail:	jaroslav.volf@zstsobra.cz
Telefon:	380 422 501
ID datové schránky:	56rmtfn
Webové stránky:	https://www.zstsobra.cz/
Profil zadavatele:	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/a3132d98-d4e0-4d53-aa15-d3d1ae176593

Jedná se o veřejného zadavatele dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon nebo ZZVZ).

3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Stavební práce – demolice stávajících dvou tělocvičen a namísto nich provedení přístavby odborných učeben a tělocvičny k objektu ZŠ T. Šobra.

4. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

202 702 000,00 Kč bez DPH



5. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení v nadlimitním režimu

6. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

V zadávacím řízení se zúčastnily níže uvedení účastníci zadávacího řízení, kteří předložili nabídku ve lhůtě pro podání nabídek, a to v pořadí:

Nabídka č. 1

Název dodavatele: STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o.

IČO: 43874835

Sídlo/místo podnikání: Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5

Nabídková cena: 210 912 205,10 Kč bez DPH

Nabídka č. 2

Název dodavatele: S u b t e r r a a.s.

IČO: 45309612

Sídlo/místo podnikání: Koželužská 2246/5, 180 00 Praha 8 - Libeň

Nabídková cena: 252 450 000,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 3

Název dodavatele: OHLA ŽS, a.s.

IČO: 46342796

Sídlo/místo podnikání: Tuřanka 1554/115b, 627 00 Brno, Slatina

Nabídková cena: 233 454 000,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 4

Název dodavatele: HOCHTIEF CZ a.s.

IČO: 46678468

Sídlo/místo podnikání: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5

Nabídková cena: 202 702 000,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 5

Název dodavatele: GEOSAN GROUP a.s.

IČO: 28169522

Sídlo/místo podnikání: U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III

Nabídková cena: 207 233 493,08 Kč bez DPH

7. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VČ. DŮVODU

Irelevantní, k žádnému vyloučení nedošlo

8. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Název dodavatele: HOCHTIEF CZ a.s.

IČO: 46678468

Sídlo/místo podnikání: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5

Odůvodnění: dodavatel předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, která byla jediným kritériem pro hodnocení nabídek a splnil všechny podmínky stanovené zadavatelem zadávací dokumentací.

9. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE BODU 8, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI.

Dodavatel dle bodu 8 k nabídce podal čestné prohlášení, že při plnění zakázky poddodavatele nevyužije.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLY-LI POUŽITY.

Irelevantní – jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo v zadávacím řízení použito.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO.

Irelevantní – jednací řízení bez uveřejnění nebylo v zadávacím řízení použito.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO.

Irelevantní – zjednodušený režim nebyl v zadávacím řízení použit.

13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO.

Irelevantní – zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Irelevantní – při podání nabídky zadavatel nepoužil jiných než elektronických prostředků.

15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMU ZJIŠTĚN.

Irelevantní – u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů, proto žádná opatření nebyla přijata.

16. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel rozdělil zakázku na více částí a to:

Část demolice a přístavba

Část tribuna (bude soutěženo zvlášť jako samostatná zakázka v otevřeném řízení v nadlimitním režimu)

Část tepelné čerpadlo (bude soutěženo zvlášť jako samostatná zakázka v otevřeném řízení v nadlimitním režimu)

Část fotovoltaická elektrárna (bude soutěženo zvlášť jako samostatná zakázka v otevřeném řízení v nadlimitním režimu)

17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Irelevantní – požadavek na prokázání obratu ve smyslu § 78 ZZVZ nebyl v zadávacích podmínkách zadavatelem vyžadován.

V Písku dne

.....
Bc. Mgr. Jaroslav Volf
ředitel ZŠ T. Šobra

Příloha: Kontrolní list pro vyhodnocení sociálního a environmentálního odpovědného zadávání a inovací ve veřejné zakázce