

**Zadavatel:**

Obec Modrava  
se sídlem Modrava 63, 341 92 Kašperské Hory  
IČ: 00 57 34 18

**ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA  
ze zadávacího řízení**

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce, zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ust. § 53 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“):

**„Výstavba RD na parcele č. 1547 v k.ú. Filipova Hut“**

Zadavatel podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ rozhoduje ve smyslu ust. § 48 odst. 2, písm. a) a c) ZZVZ o vyloučení účastníka

**PP – servis Plzeň s.r.o.**

se sídlem U Velkého rybníka 688, 301 00 Plzeň  
IČO: 26322242  
dále jen „účastník“

za zadávacího řízení na výběr dodavatele shora popsané veřejné zakázky.

**O d ů v o d n ě n í:**

Zadavatel obdržel od účastníka nabídku na plnění veřejné zakázky.

S ohledem na to, že dodavatel prokazoval splnění kvalifikaci v podané nabídce čestným prohlášením, přičemž v nabídce nebyly založeny veškeré kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace, vyzval zadavatel v průběhu posuzování a hodnocení nabídek ve smyslu ust. § 53 odst. 4 ZZVZ účastníka k předložení kopií dokladů o kvalifikaci tak, aby mohlo být ověřeno, zda skutečně jsou z jeho strany splněny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Výzva k předložení dokladů byla účastníkovi doručena 19.3.2021 a tím, že doklady bylo nutné doložit zadavateli do 24.3.2021. V průběhu dané lhůty zadavatel k žádosti účastníka stanovil, že není zapotřebí dokládat originály nebo ověřené kopie dokladů o kvalifikaci, ale že postačí doložit jejich kopie tak, aby bylo možné ověřit, zda účastník splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení.

V průběhu lhůty pro předložení dokladů zároveň zadavatel z veřejného rejstříku (sbírky listin obchodního rejstříku) zjistil, že účastník k rejstříkovému soudu založil mimo jiné i výkazy zisků a ztrát za roky 2019 a 2018. Z jejich obsahu je patrné, že účastník v roce 2019 dosáhl čistého obrátu ve výši 5 536 tis. Kč, v roce 2018 dosáhl čistého obrátu ve výši 9 451 tis. Kč a v roce 2017 dosáhl čistého obrátu ve výši 8 964 tis. Kč. V podané nabídce však účastník čestným prohlášením z 14.3.2021 prohlásil, že „jsme vytvořili obrát v min. hodnotě 10 000 000 Kč za každé předchozí účetní období.“

Součástí nabídky učinil účastník rovněž seznam stavebních prací, obsahující výčet referenčních zakázek dle ust. § 79 odst. 2, písm. a) ZZVZ, požadovaný v rámci kritéria technické kvalifikace dle kapitoly 3 zadávací dokumentace. Součástí nabídky však účastník již neučinil osvědčení objednatelů daných referenčních zakázek o řádném poskytnutí a dokončení uvedených referenčních zakázek. Zadavatel v kapitole 3 zadávací dokumentace stanovil, že k prokázání splnění technické kvalifikace **„Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.“**

Ve lhůtě stanovené zadavatelem pro předložení dokladů o kvalifikaci účastník zadavateli nedoložil ani osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení referenčních zakázek, uvedených v seznamu, který tvoří součást nabídky, ani žádné doklady, kterými by prokazoval splnění ekonomické kvalifikace. V rámci komunikace se zadavatelem účastník pouze sdělil, že podle ust. § 45 odst. 4 ZZVZ odkazuje se zbytkem informací a dokladů na informační systémy veřejné správy, nicméně k dotazu zadavatele nespecifikoval, jaké údaje mají být z takových systémů zadavatelem získány, na jaké internetové adrese se tak má stát a nesdělil ani případné přihlašovací údaje.

Na základě výše popsaných skutečností proto zadavatel dospěl k závěru, že prohlášení účastníka o splnění kvalifikace, obsažené v jeho nabídce, respektive jeho čestné prohlášení ze dne 14.3.2021 o splnění ekonomické kvalifikace, **neodpovídá skutečnosti, když z výkazu zisků a ztrát veřejně dostupných ve sbírce listin obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Plzni vyplývá, že společnost PP-servis Plzeň s.r.o. nedosahovala v letech 2019 a 2018 obratu ve výši 10 000 000 Kč, přičemž zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci v kapitole 3, že „Dodavatel splňuje kritérium ekonomické kvalifikace, pokud v posledních třech účetních obdobích dosáhl obratu alespoň ve výši 10,000.000 Kč za každé účetní období. Jestliže dodavatel vznikl později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu v požadované výši za všechna účetní období od svého vzniku.“** Je tak zjevné, že údaje, uvedené účastníkem v nabídce ohledně splnění ekonomické kvalifikace neodpovídají skutečnosti a že účastník ve skutečnosti nesplňuje ekonomickou kvalifikaci pro účast v zadávacím řízení.

Stejně tak musel zadavatel konstatovat, že účastník ve stanovené lhůtě **nedoložil splnění technické kvalifikace pro účast v zadávacím řízení, neboť zadavateli nepředložil doklady k prokázání splnění technické kvalifikace, přestože k tomu byl ve smyslu ust. § 53 odst. 4 ZZVZ vyzván.** Zadavatel konstatuje, že účastník nedoložil osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení jím popsaných referenčních zakázek. Z navazující komunikace s takovými objednateli, které účastník uvedl v nabídce (kupř. Město Benešov), navíc zadavatel získal pochybnost o tom, zda účastník takovými osvědčeními vůbec disponuje, neboť mu bylo sděleno, že účastník popsanou referenční zakázku nesplnil řádně a včas.

Z uvedených důvodů dospěl zadavatel k závěru, že jsou naplněny předpoklady pro to, aby postupoval podle ust. § 48 odst. 2, písm. a) a c) ZZVZ a účastníka ze zadávacího řízení vyloučil, neboť tento jednak nesplňuje podmínky účasti v zadávacím řízení (ekonomická kvalifikace), jednak nedoložil splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

**z hlediska technické kvalifikace a navíc se ukázalo, že údaje uvedené účastníkem v jeho nabídce ohledně splnění ekonomické kvalifikace neodpovídají skutečnosti.**

Z uvedeného důvodu využil zadavatel svého práva dle ust. § 48 odst. 2, písm. a) a c) zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění, a účastníka ze zadávacího řízení vyloučil.

**P o u č e n í:**

Dodavatel, kterému postupem zadavatele v tomto zadávacím řízení vznikla nebo hrozí újma, může proti všem úkonům nebo opomenutím zadavatele podat námitky způsobem dle ust. § 241 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění.

V Modravě 25.3.2021



Obec Modrava  
Ing. Antonín Schubert, starosta

