

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

Název veřejné zakázky:	„ZŠ Veltrusy - Výstavba odborných učeben“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Předmět veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní
Zadavatel:	Město Veltrusy
Sídlo zadavatele:	Palackého 9, 277 46 Veltrusy
IČO:	00237272
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. Filip Volák, starosta

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98, resp. § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č.1:

v předloženém VV pro část VZT jsme nenalezli položky pro ocenění:

- dodávky a montáže regulačních klapek
- dodávky a montáže PO klapek
- dodávku a montáž regulátorů průtoku
- dodávku a montáž tlumičů hluku pro VZT jednotky.

Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění do VV.

Odpověď č. 1:

Funkci regulačních klapek a regulátorů průtoku zastávají Easy boxy. Upraveny a doplněny položky VZT ve VV.

Dotaz č.2:

Zadavatel VZ v rámci zadávací dokumentace uveřejnil Přílohu č. 6 - Soupis stavebních prací (dále jen SP).

Uchazeč při kontrole SP dospěl ke zjištění, že tento není v souladu s Vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení

rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s

výkazem výměr (dále jen Vyhláška), a to tím, že dle § 5 odst. 6 Položky uvedené v jednom dílčím soupisu prací mohou odkazovat pouze na jednu cenovou soustavu podle § 11.

Předmětný SP se odkazuje hned na dvě zcela odlišné cenové soustavy, a to:

- CS ÚRS
- CS RTS

Zároveň jsou tyto cenové soustavy zastoupeny hned několika časovými obdobími, a to:

- CS ÚRS 2023 02
- CS ÚRS 2022 01
- CS RTS I/2019
- CS RTS I/2022
- CS RTS I/2023

Označení Cenová soustava

Podle § 6, písm. b) a c) Vyhlášky č. 169/2016 Sb. by položky pocházející z cenové soustavy měly obsahovat označení cenové soustavy a kód položky. Každá položka pocházející z Cenové soustavy ÚRS má svůj jedinečný číselný kód. Tento kód i označení cenové soustavy se nacházejí ve sloupcích v rozpočtu.

Označení cenové soustavy je ve sloupci „Cenová soustava“, který je ihned zobrazen pro zakázky v režimu Veřejná zakázka“. Označení je ve tvaru „CS ÚRS 20xx/0x“, kde znaky x se nahradí podle roku a pololetí cenové úrovně CS ÚRS, ze které položka pochází. Označení Cenová soustava se automaticky exportuje do exportních sestav veřejných zakázek.



Podle § 5 odst. 6 Vyhlášky č.169/2016 Sb. může být v rámci jednoho dílčího soupisu použit odkaz pouze na jednu cenovou soustavu. Jednou cenovou soustavou se rozumí jedna konkrétní cenová úroveň soustavy – např. CS ÚRS 2021/02.

Zajistí zadavatel opravu soupisu prací tak, aby byl v souladu s platnou legislativou?

Odpověď č. 2:

Upraven výkaz výměr na cenovou soustavu ÚRS 2023 02 a na tzv. R-položky bez udané cenové soustavy.

Dotaz č.3:

Uchazeč při kontrole SP zjistil, že v objektu SO 01-04 - Profese, soupis 044 - Energetická opatření jsou v položkách 4, 10, 24 použity Přesuny hmot stanovené procentní sazbou.

Dle metodiky rozpočtování není doporučeno v soupisech prací veřejných zakázek, které slouží jako zadání,

používat procentní přesun hmot. Důvodem je nejednoznačné vymezení množství % sazby. Místo toho je doporučeno užít položky s MJ tuna.

V případě, že není hmotnost např. výrobku známa a nelze tedy hmotnost stanovit (týká se vlastních tzv. Rpoložek),

uvede se u položky, že cena za MJ je včetně tohoto nákladu.

Může zadavatel v rámci úpravy SP nechat opravit přesuny hmot dle metodiky rozpočtování? Uchazeč zároveň uvádí, že kontrolou SP bylo zjištěno, že užití položky v dílech 724, 731 a 732 obsahují hmotnost!

Odpověď č. 3:

Upraveny přesuny hmot s měrnou jednotkou zadanou hmotností.

Dotaz č.4:

Uchazeč při kontrole SP zjistil, že v objektu SO 01-04 - Profese, soupis 044 - Energetická opatření chybí přesun hmot pro díly VZT, ELEKTROINSTALACE - silnoproud, Akumulační nádrž. Dále chybí položka poplatku za skládku zeminy.

Vzhledem k tomu, že SP obsahuje položky z CS ÚRS a RTS, je tento v rozporu s ustanovením výše uvedené

Vyhlášky - viz dotaz č. 1.

Zajistí zadavatel v rámci opravy soupisu prací doplnění položek přesunů hmot a položky poplatku za skládkovné zeminy?

Odpověď č. 4:

Upraven výkaz výměr

Dotaz č.5:

Uchazeč při kontrole SP zjistil nesoulad mezi položkami lešení řadové modulové a příplatkem za lešení.

Pro montáž a demontáž lešení jsou užity položky výšky přes 10 do 25 m, ale pro příplatek je užita položka výšky do 10 m. Konkrétně se jedná o položky CS ÚRS s kódy 941 311 112 - montáž, 941 311 812 -

demontáž a 941 311 211 - příplatek. V daném případě měla být užita položka 941 311 212. Tato opakuje se chyba se nachází v několika objektech SP.

Zajistí zadavatel opravu soupisu prací?

Odpověď č. 5:

Opraven příplatek na lešení a rovněž zrušeny duplicitní položky týkající se lešení v SO 01 a SO 02 v částech 01 Bourací a stavební práce a 044 Energetická opatření (položky ponechány v části 044 Energetická opatření).

Dotaz č.6:

Může zadavatel vysvětlit položku č. 41 ze SP objektu SO 01 Přístavba 01 Bourací a stavební práce? Uchazeč se domnívá, že autor SP pro osazování odvodil z cenové soustavy chybnou položku.

Dle povahy prací se jedná o dodatečně osazované válcované nosníky, tedy položky 317 944 321 (323, 325).

Může zadavatel prověřit a vysvětlit, zda se jedná o osazování nebo dodatečné osazování nosníků? Případně zajistí zadavatel opravu SP?

Odpověď č. 6:

Upraven výkaz výměr

Dotaz č.7:

SO 01-04 Profese 05 a 044 (zdravotechnika a energetická opatření), SO 05 Přípojky technické infrastruktury 05.1, 05.1.1 a 05.2 (areálové kanalizace splaškové i dešťové). Rozpočty těchto stavebních objektů neobsahují skládkovné (poplatek na skládce) za odvezenou přebytečnou zeminu. Tento poplatek není součástí položky Hloubení zapaž.rýh šířky.do 200 cm v hornině.1-4 ani žádné další. Žádáme zadavatele o vysvětlení nebo doplnění rozpočtu.

Odpověď č. 7:

Upraven výkaz výměr.

Dotaz č.8:

SO 01-04 Profese, 05 ZTI, pol.č. 10 174101101R00 Zásyp jam, rýh, šachet štěrkopískem je položka v rozpočtu. Správně má položka s kódem 174101101R00 popis Zásyp jam, rýh, šachet se zhutněním (včetně strojního přemístění materiálu pro zásyp ze vzdálenosti do 10 m od okraje zásypu). Bez štěrkopísku. Popis Zásyp jam, rýh, šachet štěrkopískem je určen pro položku s kódem 174100050RA0 (Včetně nákupu štěrkopísku a vodorovného přemístění do 1 km). Tato položka je použita v rozpočtech areálových kanalizací.

Zásyp ZTI bude proveden vykopanou zeminou? Zásyp areálové kanalizace bude proveden štěrkopískem? Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu rozpočtu.

Odpověď č. 8:

Upraven kód položky, aby byl shodný pro všechny části VV.

Zpětné zásypy se budou řídit projektovou dokumentací-vzorovým uložením potrubí.

Dotaz č.9:

Během realizace bude využívána těžká technika (jeřáby, doprava betonu, ...) a bude nutné dopravit velké množství materiálu k jednotlivým objektům (ocel. kce pro výtah, stropní panely, ...). V průběhu stavby bude nutná ochrana stávající zeleně, rozebrání a zpětné zadláždění příjezdových komunikací (včetně např. odstranění sloupku v místě vjezdové brány), znovuoobnovení zatravněných ploch, oddělení provozu stavby od provozu školy (nejen venkovního, ale i vnitřního).

Součástí PD není POV, který by výše uvedené řešil. Naznačený rozsah rozebraných ploch ve výkrese zpevněných ploch C.3 není dostačující. Zasláné Schéma zařízení staveniště řeší pouze SO01.

Kudy bude možná doprava pro ostatní stavební objekty SO 02-04?

Kde a v jakém rozsahu budou protiprašná opatření pro provedení bouracích a ostatních stavebních prací?

Kde bude možná mezideponie vykopané zeminy v průběhu zemních prací?

Žádáme zadavatele o dopracování POV a doplnění rozpočtu o tyto náklady.

Alternativně lze odhad částky obsahující náklady na oddělení provozu stavby a školy stanovit jednotnou částkou, stejnou pro všechny uchazeče (stejně jako pro přeložku sdělovacího kabelu).

Odpověď č. 9:

Projektová dokumentace byla doplněna o výkres C.4. POV - ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ, který nahrazuje původní dokument „Schéma zařízení staveniště“. V tomto výkrese jsou vyznačeny plochy pro staveništní dopravu pro realizaci jednotlivých stavebních objektů.

Místo pro deponii zeminy zajistí zadavatel (stavebník), jedná se o plochu ve vzdálenosti cca 0,6 km od stavby.

Soupis prací byl doplněn o položky související s úpravami ploch pro dopravu, úpravu oplocení, dopravu na deponii a zpět a opatření proti prašnosti.

Dotaz č.10:

Atletické doskočiště s rozběhem je cca 10,5 až 11,00m od stávající školy. Okraj výkopu včetně svahování k záporovému pažení, bez nutné rezervy, je 11,2m. Toto naznačuje zásah do doskočiště. Stejně tak splašková i dešťová kanalizace vedou v těsné blízkosti nebo přímo přes doskočiště. Šachty Šs5 a Šs6 (hl. přes 2,0m) jsou v těsné blízkosti rozběhu do doskočiště, trasa mezi Šs7 a Šs6 vede přímo pod rozběhem.

Jakým způsobem bude doskočiště ochráněno? Pokud bude nutné doskočiště zrušit, bude se obnovovat? Náklady na ochranu či znovuobnovení doskočiště a rozběhu v rozpočtu chybí. Žádáme zadavatele o vysvětlení nebo doplnění PD a rozpočtu.

Odpověď č. 10

Zadavatel netrvá na zachování doskočiště s rozběhem pokud si to vyžádá stavební činnost bude demontováno.

Dotaz č.11:

V místě SO01 je stávající stojan na kola a prefabrikovaný stůl na ping-pong. Jak bude s těmito prvky naloženo? Pokud bude prvky likvidovat, přesouvat a případně zpětně instalovat uchazeč, je nutné tyto náklady doplnit do rozpočtu.

Odpověď č. 11:

Zadavatel doplnit do soupisu prací likvidaci prefa stolu na stolní tenis. Stojan na kola přemístí zadavatel.

Dotaz č.12:

V rozpočtu SO05.2 pro dešťovou kanalizaci je v pol. č. 11 uveden Protlak neřízený z trub D 270 mm v hor.1-4 o délce 40 m. V TZ zprávě se v odst. 4.3.8 píše o řízeném protlaku a startovací jámě vzdálené 1,5m od tartanu. Ve výkrese Podélné profily 03 není protlak vyznačen, potrubí má štěrkopískové lože a je obsypáno. Jedná se tedy o klasický postup s výkopem a zpětným zásypem.

Samotné kanalizační potrubí ULTRA COR SN12 je korugované potrubí, které má v místě hrdla 325 mm.

Žádáme zadavatele o vysvětlení uvažované technologie použité pro dešťovou kanalizaci od šachty Šd2 přes Šd1 až k vsakovacímu objektu vč. zpracování do projektové dokumentace a rozpočtu.

Odpověď č. 12:

Potrubí bude realizováno neřízeným protlakem v úseku pod běžeckou dráhou. Upraven VV.

Dotaz č.13:

Podobně žádáme prověřit protlaky pro SO01 kanalizační přípojka v položce č. 11 Protlak neřízený z trub D 110 mm v hor.1-4 o délce 10 m. Jedná se o 2 protlaky (od Šs5 a Šs1)?

Odpověď č. 13:

Ano,budou realizovány 2 protlaky v místě běžecké dráhy v celkové délce 10 m.

Dotaz č.14:

V aktuálním rozpočtu, dle Vysvětlení zadávací dokumentace č.3, je ve SO01 Bourací a stavební práce doplněna položka č. 239 Ochraný nátěr betonu akrylátový dvojnásobný (nátěr venkovního schodiště). V rozpočtu jsou v díle 777 Lité podlahy uvedeny položky pro ošetření podesty a stupňů venkovního schodiště (příprava podkladu, penetrace, krycí nátěr a uzavírací nátěr).

Nejedná se o zdvojení položek? Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď č. 14:

Nejedná se o zdvojené položky, obě zůstávají ve VV.

Dotaz č.15:

V tabulce dveří SO 01, dveře D02, tímto prosíme u těchto dveří o specifikaci izolačních vlastností. Dále dle PBŘ jsou tyto dveře vedeny jako únikové. Prosíme tedy o bližší specifikaci a vybavení těchto dveří.

Odpověď č. 15:

Aktualizovaná tabulka s vlastnosti.

V části PBŘ: Dveře na únikové cestě, které by mohly být blokovány budou opatřeny panikovým kováním, jedna se o dveře ven na volné prostranství a o dveře na únikových cestách. Dveře na venkovní schodiště budou opatřeny panikovým kováním.

Dotaz č.16:

V tabulce dveří SO 01, dveře D09, tímto prosíme u těchto dveří o specifikaci izolačních vlastností. Tyto dveře nejsou označeny v PBŘ, prosíme tímto o doplnění.

Odpověď č. 16:

Aktualizovaná tabulka.

Dveře nejsou označené v PBŘ, nemají žádný vliv na únik osob nebo vymezení požárně nebezpečného prostoru.

Dotaz č.17:

V tabulce dveří SO 01, dveře D10, tímto prosíme u těchto dveří o specifikaci izolačních vlastností.

Odpověď č. 17:

Aktualizovaná tabulka

Dotaz č.18:

Dle tabulky LOP je u prvku 01 uvedeno, že se skládá z křídel v kombinaci otevíraných a sklopných částí. Tyto otevíravé s sklopné části nejsou v náčrtu uvedeny. Nelze tedy přesně ocenit. Dále tento prvek není uveden v PBŘ.

Odpověď č. 18:

Aktualizovaná tabulka

Prvek 01 není součástí chráněné únikové cesty a nejsou na něj kladeny požadavky z hlediska PBŘ. Z tohoto důvodu není v PBŘ explicitně popsán.

Dotaz č.19:

V tabulce dveří SO 02 není u všech vnitřních dveří specifikovaný materiál křídla a výplně. Jedná se o bezfalcové dveře? Prosíme tímto o doplnění. Bez této informace nelze přesně ocenit.

Odpověď č. 19:

Aktualizovaná tabulka

Dotaz č.20:

Prosíme tímto o detailnější popis skládací posuvné stěny D010 z tabulky dveří SO 02. Pro přesnou cenu je potřeba určit materiál křídel, povrch, způsob uchycení křídel, akustické požadavky.

Odpověď č. 20:

Aktualizovaná tabulka, bez akustických požadavků

Dotaz č.21:

Prosíme tímto o informaci tepelných vlastností u plastových pozic D11 a D12 uvedené v tabulce SO 02

Odpověď č. 21:

Aktualizovaná tabulka

Dotaz č.22:

Prosíme tímto o specifikaci požární odolnosti prvků D13 a D14 z SO 02, dle PBŘ je tento úsek požární. Dále prosím o specifikaci materiálu vrat. Mají být tyto prvky tepelně izolační vlastnosti?

Odpověď č. 22:

Aktualizovaná tabulka

Dotaz č.23:

Prosíme tímto o specifikaci materiálu vrat prvku D15 SO 02, Má být tyto prvek tepelně izolační vlastnost?

Odpověď č. 23:

Aktualizovaná tabulka

Dotaz č.24:

Prosíme tímto specifikaci skla na výtahovou šachtu (objekt SO 03), v projektu se uvádí pouze bezpečnostní sklo. Dále prosím o specifikaci uchycení skla a doplnění údaje o tepelně izolačních vlastností LOP fasády. Bez těchto informací nelze přesně ocenit.

Odpověď č. 24:

viz. Výkres D.1.1.3.8

LOP sestava skládající se ze sloupků ukotvených na skelet, příčníků osazených mezi sloupky a doplněná výplňovými prvky upevněnými přitlačnými lištami.

Dotaz č.25:

S ohledem na položky č. 68, 76 a 77, co přesně je obsahem demontáže v položce č. 69 Demontáž tepelné izolace stavebních konstrukcí-doplňky a konstrukční součásti podlah, stropů vrchem nebo střech překrytím fólií v SO02 Nástavba a prodloužení schodiště 01 Bourací a stavební práce?

Odpověď č. 25:

Jedná se o demontáž zateplení podlahy a nášlapné vrstvy podlahy současného podkroví.

Dotaz č.26:

V zastřešení objektu SO.02 nad učebnami jsou v konstrukci střechy navrženy nosníky Posi-Joist o výšce 310 mm. Ověřením statického výpočtu bylo zjištěno, že výška 310 mm navrženého nosníku je nevyhovující a musí být minimálně 500 mm.

Žádáme zadavatele o ověření tohoto zjištění a vysvětlení.

Odpověď č. 26:

Po ověření dotazu Zadavatel s autorizovanou osobou a autorem statického řešení je zvýšen počet nosníků (s dopadem do upraveného soupisu prací) tak, že rozteč nosníků je nově stanovena na 450 mm. Ostatní parametry nosníků včetně výšky zůstávají zachovány.

Dotaz č. 27

Uchazeč si dovoluje zdvořile upozornit zadavatele, že formulace čl. 4.5. „... se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění... dále podle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů...“ je věcně nesprávná, neboť oba tyto předpisy byly k 1.1.2024 derogovány zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon. O zákonu č. 183/2006 Sb. je hovořeno i v čl. 4.6. nabízené smlouvy. Uchazeč tímto žádá zadavatele o úpravy textu smlouvy s ohledem na aktuálně platné předpisy.

Odpověď č. 27

Úprava textace smlouvy s odkazem na aktuálně platné předpisy bude provedena před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem.

Dotaz č. 28

Uchazeč dává ke zvážení možnost zavedení seznamu subdodavatelů coby přílohy č. 6 smlouvy namísto článku 4.13. smlouvy. Uchazeč dále dává ke zvážení možnost nahrazení takového subdodavatele uvedeného v příloze smlouvy méně formální aktualizací takové přílohy namísto nutnosti dodatkování celé smlouvy. Uchazeč tak činí s ohledem na článek 4.10., který klade důraz na hospodárnost celé stavby. (Modelová situace - uchazeč do smlouvy vepíše uvažovaného dodavatele a v čase po podepsání smlouvy zjistí, že jiný obdobně kvalifikovaný dodavatel, by obdobné práce vykonal za nižší cenu - v aktuálním znění smlouvy musí strany pro změnu subdodavatele změnit (dodatkovat) smlouvu, v případě využití seznamu dodavatelů coby přílohy by mohlo docházet k flexibilnějšímu měnění subdodavatelů aktualizací (podpisem) přílohy - seznamu dodavatelů)

Odpověď č. 28

Jedná se o ustanovení, které je standardní a věcně správně. Zadavatel nebude provádět úpravu smlouvy.

Dotaz č. 29

Z článku 4.18. „Součástí plnění díla je, mimo výše uvedené, i povinnost přípravy všech podkladů nezbytných pro kolaudační řízení, podání žádosti o kolaudaci...“ není dostatečně patrné, jestli součástí plnění je i „podání žádosti o kolaudaci“ nebo „příprava podkladů pro podání žádosti o kolaudaci.

Odpověď č. 29

Z textu smlouvy jednoznačně vyplývá, že dodavatel připravuje podklady a samotnou žádost podává zadavatel jakožto stavebník a účastník řízení, pokud k tomu dodavatele nezmocní.

Dotaz č. 30

Uchazeč žádá o úpravu čl. 5.13. smlouvy tak, aby nebyl zhotoviteli bezdůvodně znemožněn zápočet určitých, jistých a splatných pohledávek smluvních stran postupem dle § 1982 a násl. občanského zákoníku. Zhotovitel považuje toto ustanovení za bezdůvodně tvrdé.

Odpověď č. 30

Jedná se o běžné standardní ustanovení. Zadavatel nebude provádět úpravu smlouvy.

Dotaz č. 31

Uchazeč žádá snížení záruční doby na technologické části díla a jejich montáž tak, jak garantuje dodavatel, přičemž jejich záruční doba však nebude nižší než 36 měsíců. Toto bude garantováno vyplněným záručním listem, přičemž pokud zhotovitel nebude schopen vyplněný záruční list dodat, bude platit záruční doba ve výši 60 měsíců.

Odpověď č. 31

Zadavatel nebude měnit požadovanou délku záruční doby a trvá na délce 60 měsíců. Zadavatel nebude realizovat úpravu smlouvy.

ZADAVATEL NA ZÁKLADĚ VÝŠE UVEDENÝCH INFORMACÍ PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK DO 31. 1. 2024 DO 10:00 HODIN. OSTATNÍ INFORMACE ZŮSTÁVAJÍ NEZMĚNĚNY.

S pozdravem.

.....
Mgr. Kateřina Koláčková

Přílohy:

- Aktualizovaná SO 01
- Aktualizovaná SO 02
- Aktualizovaná SO 03
- Aktualizovaná C.4 POV - ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ
- Aktualizovaný soupis prací