

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka:

„Regenerace školního hřiště ZŠ nám. Svornosti 7“

a)

I. Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel: Statutární město Brno, Městská část Brno Žabovřesky
Sídlem: Horova 28, 616 00 Brno
Zastoupený: Ing. Pavlem Tyralíkem, starostou
IČO: 44992785

II. Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je provedení stavby: Regenerace školního hřiště ZŠ nám. Svornosti 7. Předmětem stavby je vybudování atletického oválu s běžeckou rovinkou, víceúčelového hřiště, tribuny, volejbalového hřiště a oplocení. Součástí předmětu plnění je vyhotovení dokumentace skutečného provedení stavby, geodetického zaměření stavby a zajištění kolaudačních souhlasů.

III. Cena sjednaná ve smlouvě: 9.695.552,72,- Kč bez DPH.

b)

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení.

c)

I. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO	Kód právní formy
PROSTAVBY a.s.	Dědina 447, Otnice 683 54	27713130	121

II. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka uchazeče **PROSTAVBY a.s.**, sídlem Dědina 447, Otnice 683 54, IČO: 27713130 byla podána v souladu se zadávací dokumentací a v souladu se zákonem. Uchazeč nabídl nejnížší nabídkovou cenu a umístil se na prvním místě.

III. Část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele:

Předmět: Výkon zeměměřičských činností

Finanční objem v Kč bez DPH: 20.000,-

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Pořadové číslo	Název uchazeče	Sídlo/místo podnikání	IČO	Kód právní formy	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	EKKL a.s.	Altýře 582, 767 01 Kroměříž	27752771	121	10 224 770,25,-
2.	PROSTAVBY a.s.	Dědina 447, Otnice 683 54	27713130	121	9 695 552,72,-
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	48035599	112	9 792 163,69,-

e) Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení včetně odůvodnění:

Odůvodnění:

A

Uchazeč **EKKL a.s.** prokazoval prostřednictvím subdodavatele GEODÉZIE KROMĚŘÍŽ, spol. s r.o.:

- 1) splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. b) zákona – doklad o oprávnění k podnikání pro obor výkon zeměměřičských činností a
- 2) splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 54 písm. d) zákona – oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností dle § 13 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 200/1994 Sb. o zeměměřictví, ve znění pozdějších předpisů.

Prostřednictvím subdodavatele, pana Ing. Jana Zona prokazoval uchazeč:

- 1) splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. d) zákona - doklad o autorizaci pro obor pozemní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů a
- 2) splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. c) zákona – osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osoby na pozici stavbyvedoucího.

Prokazuje-li uchazeč kvalifikaci prostřednictvím subdodavatele ve smyslu § 51 odst. 4 zákona splnění části kvalifikace, je ze zákona povinen předložit:

- a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem a
- b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace v rozsahu § 50 odst. 1 písm. b) a d) zákona.

Jak zadavatel uvedl i v části 6 Výzvy včetně zadávací dokumentace, výše uvedené doklady dle bodu a) a b) postačuje předložit ve zjednodušeném podlimitním řízení **čestným prohlášením, z jehož obsahu bude zřejmé prokázání splnění kvalifikace**. Uchazeč výše uvedené doklady v nabídce nepředložil. Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění předložených informací či dokladů či předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

B

Uchazeč nepředložil v nabídce doklady k prokázání splnění kvalifikace u osoby na pozici stavbyvedoucího – pana Ing. Jana Zona. Konkrétně se jedná o doklady požadované v části 6.3.2 zadávací dokumentace. Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění předložených informací či dokladů či předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

C

Uchazeč v nabídce uvedl, že osoba na pozici stavbyvedoucího – pan Ing. Jan Zona je subdodavatel. Zadavatel si přitom v odstavci 1.5 výzvy včetně zadávací dokumentace v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 zákona vyhradil, že činnost stavbyvedoucího nemůže být plněna prostřednictvím subdodavatele. Osoba na pozici stavbyvedoucího musí být v pracovním poměru u uchazeče. Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění předložených informací či dokladů či předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

Uchazeč ve lhůtě stanovené hodnotící komisí doručil odpověď, ve které uvedl: „*po opětovném prostudování zadávací dokumentace na shora uvedenou veřejnou zakázku jsme dospěli k závěru, že námi doložené dokumenty v nabídce jsou naprosto v souladu se zadávací dokumentací, neboť ta sama se odkazuje na prokázání kvalifikace ve zjednodušeném řízení v souladu s ustanovením § 62 odst. 3 zákona formou čestného prohlášení. V případě, že naše nabídka uspěje, jsme připraveni skutečnosti, které jsme tímto způsobem prokázali, doložit před podpisem smlouvy.*“

Uchazeč neobjasnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, neprokázal tak splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu:

A

Uchazeč nedodržel požadavky uvedené v čl. 6 Požadavky na kvalifikaci, konkrétně ustanovení: „Výše uvedené doklady dle bodu a) a b) (pozn. rozumí se doklady dle ustanovení § 51 odst. 4 zákona) postačuje předložit ve zjednodušeném podlimitním řízení čestným prohlášením, z jehož obsahu bude zřejmé prokázání splnění kvalifikace.“ Uchazeč takové čestné prohlášení nepředložil.

B

Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace u osoby na pozici stavbyvedoucího dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. c) zákona, když nepředložil čestné prohlášení obsahující informace prokazující splnění minimální požadované úrovně kvalifikace u odborné osoby, viz článek 6.3.2 zadávací dokumentace.

C

Uchazeč v rozporu se zadávacími podmínkami u osoby na pozici hlavního stavbyvedoucího uvedl, že se bude jednat o subdodavatele. Zadavatel si přitom v části 1.5. zadávací dokumentace vymezil, že osoba na pozici stavbyvedoucího nemůže být subdodavatelem.

Zadavatel vyloučil uchazeče dle § 60 odst. 1 zákona pro neprokázání splnění kvalifikace.

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu: Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění: nebyl využit žádný z uvedených typů zadávacích řízení.

h) důvod zrušení zadávacího řízení: zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Brně dne 13. 7. 2016

Mgr. Alice Otáhalová
WALLET s.r.o.