

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Identifikace veřejné zakázky:

Název:	„NPK, a.s. Pardubická nemocnice, nová psychiatrie“ reg. číslo projektu: CZ.06.2.56/0.0/0.0/16_048/0004430
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Druh řízení:	Otevřené řízení

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Nemocnice Pardubického kraje, a.s.
Sídlo:	Kyjevská 44, 532 03 Pardubice
IČ:	275 20 536

Žádost dodavatele ze dne 18. července 2018

Dne 18. července 2018 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronické pošty od jednoho z dodavatelů následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1:

V předložené zadávací dokumentaci, zveřejněné na profilu zadavatele, v bodě 4.3 Prokázání ekonomické kvalifikace, požaduje zadavatel předložení výkazů zisku a ztrát dodavatele dosahující výše 440 mil. Kč za 3 bezprostředně předcházející účetní období.

Je možné doložit požadovaný obrat pomocí jiného dodavatele (resp. poddodavatele), pokud by byla dodržena společná a nerozdílná odpovědnost za plnění veřejné zakázky, a to tak, že dodavatel (nebo poddodavatel) doloží obrat ve výši min. 400 mil. Kč za dvě účetní období a další dodavatel (resp. poddodavatel) doložil obrat 400 mil. Kč za třetí, zbývající účetní období. Tedy byla by kvalifikace doložena společně s jiným dodavatelem (resp. poddodavatelem).

Dotaz č. 2:

Žádáme o upřesnění příloh Smlouvy o dílo, které mají být přílohou v nabídce. Předpokládáme, že všechny teď uvedené v nabídce nebudou:

Příloha č. 1 - Projektová dokumentace

Příloha č. 2 – Oceněný výkaz výměr

Příloha č. 3 – Harmonogram prací

Příloha č. 4 – Kopie záruční listiny o poskytnutí bankovní záruky k zajištění plnění závazků smlouvy

Příloha č. 5 – Pravidla udělování pokut BOZP, PO a OŽP a jejich výše

Dotaz č. 3:

Dle SOD odstavce 10.1:

Zhotovitel je povinen předložit objednateli prostřednictvím svého manažera kvality vzorky materiálů, výrobků a technického vybavení (dále jen "vzorky"), které budou uvedeny v seznamu požadovaných vzorků předaného ze strany objednatele zhotoviteli do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy. Objednatel může požadovat předložení i vzorků materiálů, výrobků a zařízení neuvedených v seznamu vzorků.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, doplnění bodu 10.1 Smlouvy o dílo, neboť v případě neomezené možnosti požadování předkládání vzorků si nemůže být zhotovitel jist, že požadavky budou splnitelné. Zadavatel uvádí, že do 30 dnů od nabytí účinnosti smlouvy předá zhotoviteli seznam vzorků, nicméně dále je uvedeno, že seznam není konečný a je možné žádat další vzorkování. Zhotovitel žádá o stanovení jasných pravidel, doby, doby, do které je možné vzorky žádat, neboť v některých případech již jejich předložení ke schválení nebude z důvodu instalace, zabudování, již reálné.

Dotaz č. 4:

Dle SOD odstavce 12.4:

Zhotovitel je povinen poskytnout objednateli originál záruční listiny (bankovní záruky) vystavený bankou, která byla zřízena a provozuje činnost podle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, v platném znění, ve sjednané výši, platné po celou dobu provádění díla a odstraňování vad a nedodělků před podpisem smlouvy a kopie záruční listiny tvoří přílohu č. 4 této smlouvy. Po celou dobu platnosti bankovní záruky, tj. po celou dobu provádění díla a odstraňování vad a nedodělků je zhotovitel povinen předložit originál záruční listiny objednateli, a to do 5 kalendářních dnů od písemné výzvy objednatele.

Žádáme zadavatele o vysvětlení bodu 12.4 Smlouvy o dílo, neboť jednotlivé věty jsou v rozporu, přičemž poslední souvětí je velmi těžko vysvětlitelné. Nejdříve se uvádí, že BZ je nutné předložit před podpisem smlouvy, což je nesplnitelné, protože taková podmínka není účinná (smlouva není uzavřena a v účinnosti), přičemž následně se uvádí, že BZ má být předložena do pěti dnů od výzvy kdykoli po dobu platnosti BZ.

Dotaz č. 5:

Dle SOD odstavce 12.7 a 12.8:

Bankovní záruka za řádné plnění záručních podmínek vyplývajících z této smlouvy bude poskytnuta ve výši 5% ze sjednané ceny díla bez DPH.

Zhotovitel je povinen poskytnout objednateli originál záruční listiny (bankovní záruky) vystavený bankou, která byla zřízena a provozuje činnost podle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, v platném znění, ve sjednané výši, platné po celou dobu platnosti záruky za jakost díla ke dni předání a převzetí řádně dokončeného díla. Po celou dobu platnosti bankovní záruky, tj. po celou dobu platnosti záruky za jakost díla je zhotovitel povinen předložit originál záruční listiny objednateli, a to do 5 kalendářních dnů od písemné výzvy objednatele.

Žádáme zadavatele o vysvětlení bodu 12.8 Smlouvy o dílo, neboť jednotlivé věty jsou v rozporu, přičemž poslední souvětí je velmi těžko vysvětlitelné. Nejdříve se uvádí, že BZ je nutné předložit při předání díla, přičemž následně se uvádí, že BZ má být předložena do pěti dnů od výzvy kdykoli po dobu platnosti BZ.

Dotaz č. 6:

Dle SOD odstavce 14.9:

Vadu je zhotovitel povinen odstranit nejpozději do 10 pracovních dnů od započetí prací, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, potvrzení bodu 14.9 Smlouvy o dílo v tom smyslu, že zadavatel nebude bránit dohodě o delší lhůtě pro odstranění vady, než je 10 dnů, pokud odstranění vady není možné z důvodu technického či technologického do 10 dnů od oznámení.

Dotaz č. 7:

Dle SOD odstavce 18.4:

Smluvní strany prohlašují, že žádná část smlouvy nenaplňuje znaky obchodního tajemství ve smyslu ust. § 504 OZ.

Žádáme zadavatele o vysvětlení bodu 18.4 Smlouvy o dílo, tedy proč v tomto případě postupuje v rozporu se zákonem č. 134/2016 S., o zadávání veřejných zakázek, který ve svém ustanovení § 218. Nelze účastníku odpírat jeho zákonem dané právo.

Děkujeme za zodpovězení našich dotazů.

Odpověď zadavatele:

Ad. Dotaz č. 1: Zadavatel se po pečlivém zvážení rozhodl popsany způsob prokázání obratu nepovolit.

Ad. Dotaz č. 2: Z logiky věci nebudou do nabídky zahrnuty přílohy č. 1 a č. 4. Ostatní přílohy budou v rámci nabídky k návrhu SOD připojeny.

Ad. Dotaz č. 3: Zadavatel trvá na znění dle smlouvy a ujišťuje dodavatele, že po nich nebude vyžadovat cokoli nereálného.

Ad. Dotaz č. 4:

Stávající znění odstavce 12.4:

Zhotovitel je povinen poskytnout objednateli originál záruční listiny (bankovní záruky) vystavený bankou, která byla zřízena a provozuje činnost podle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, v platném znění, ve sjednané výši, platné po celou dobu provádění díla a odstraňování vad a nedodělků před podpisem smlouvy a kopie záruční listiny tvoří přílohu č. 4 této smlouvy. Po celou dobu platnosti bankovní záruky, tj. po celou dobu provádění díla a odstraňování vad a nedodělků je zhotovitel povinen předložit originál záruční listiny objednateli, a to do 5 kalendářních dní od písemné výzvy objednatele.

Znění odstavce 12.4 se nahrazuje novým zněním, a to následovně:

Bankovní záruku, kterou zhotovitel poskytne objednateli k zajištění řádného plnění závazků vyplývajících z této smlouvy vystavenou bankou, která byla zřízena a provozuje činnost podle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, v platném znění, se zhotovitel zavazuje udržovat v platnosti ve sjednané výši po celou dobu provádění díla a odstraňování vad a nedodělků. Kopie záruční listiny (bankovní záruky) je přílohou č. 4 a nedílnou součástí této smlouvy.

Ad. Dotaz č. 5

Stávající znění odstavce 12.8:

Zhotovitel je povinen poskytnout objednateli originál záruční listiny (bankovní záruky) vystavený bankou, která byla zřízena a provozuje činnost podle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, v platném znění, ve sjednané výši, platné po celou dobu platnosti záruky za jakost díla ke dni předání a převzetí řádně dokončeného díla. Po celou dobu platnosti bankovní záruky, tj. po celou dobu platnosti záruky za jakost díla je zhotovitel povinen předložit originál záruční listiny objednateli, a to do 5 kalendářních dní od písemné výzvy objednatele.

Znění odstavce 12.8 se nahrazuje novým zněním, a to následovně:

Bankovní záruku, kterou zhotovitel poskytne objednateli za řádné plnění záručních podmínek vystavenou bankou, která byla zřízena a provozuje činnost podle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, v platném znění, se zhotovitel zavazuje udržovat v platnosti ve sjednané výši po celou dobu platnosti záruky za jakost díla.

Ad. Dotaz č. 6: Tazatel jinými slovy vyjadřuje totéž, co zadavatel ve znění smlouvy. Dohodu v popsanych případech považuje zadavatel za samozřejmou.

Ad. Dotaz č. 7

Stávající znění odstavce 18.4 se vypouští bez náhrady.

Toto vysvětlení neobsahuje přílohy.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávacích podmínek nedochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Poličce dne 19. července 2018

.....

AREA 2000 s.r.o.

Mgr. Jaromír Kašpar, jednatel

smluvní zástupce zadavatele