

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

"Rozšíření a renovace ZŠ Malečov s pavilonem pro plnění ŠVP v oblasti výchov a pro plnění ŠVP v rámci školní družiny"

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Obec Malečov Územně samosprávný celek
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Malečov 36, 40327 Malečov
IČ:	00266884
DIČ:	CZ00266884
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	Petr Kůstka, starosta obce
Adresa profilu zadavatele:	http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ad275abc-38ba-4572-b83d-c3380eda59cb

2. ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Toto odůvodnění veřejné zakázky bylo vypracováno v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen « vyhláška »), a to pro účely oznámení veřejného zadavatele.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 2 vyhlášky	
Změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb:	
a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,	ad a) nejsou
b) v popisu předmětu veřejné zakázky,	ad b) nejsou
c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,	ad c) nejsou
d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky.	ad d) nejsou
Popis rizik souvisejících s plněním	Riziko nerealizace veřejné zakázky:

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

veřejné zakázky, které zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika derealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	V případě nerealizace veřejné zakázky nebudou naplněny potřeby zadavatele, což zabrání zlepšení kvality výuky žáků ZŠ. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k omezení kvality života místních obyvatel. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky, zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky a bankovní záruku za řádné provedení díla. Zadavatel případně v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. Riziko snížení kvality plnění: Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě o dílo), proto zadavatel nepřipouští jakékoli snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné technické standardy. Zadavatel po celou dobu záruční doby požaduje, aby byl předmět plnění ve stanovené kvalitě. Zadavatel pro tento případ stanovil v závazném návrhu smlouvy zajišťovací prostředek ve formě bankovní záruky za záruční dobu s platností a účinností po celou dobu záruční doby díla. Riziko vynaložení dalších finančních prostředků: Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se ZVZ. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je definována jako nejvýše přípustná, konečná a úplná včetně všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak vylučuje vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací veřejné zakázky.
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Vzhledem k tomu, že realizace naplnění potřeb zadavatele bude spolufinancována zdroji ČR, je způsob výběru stanoven v souladu s rozhodnutím a schválením zastupitelstva, tedy zadáním zakázky v zadávacím řízení.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizace veřejné zakázky plně pokryje cíle veřejné zakázky.
Zadavatel může uvést další informace odůvodnění účelnosti	Zadavatel má povinnost zajistit kvalitní a funkční služby pro širokou veřejnost, s čímž souvisí i zajištění plánovaného cíle,

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

veřejné zakázky.	který povede ke zlepšení kvality tělesné výuky pro žáky školy i široké veřejnosti.
------------------	--

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.).	Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací, přičemž požadovaný objem stavebních prací je v celkové hodnotě 5 x 13 mil. Kč bez DPH, což je méně než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Z tohoto důvodu zadavatel neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.).	Zadavatel požaduje předložení seznamu techniků či technických útvarů, tj. Hlavní stavbyvedoucí, Stavbyvedoucí, Technik, Osoba způsobilá k prevenci rizik, Manažer kvality. Dále zadavatel požaduje předložení - autorizovaný inženýr nebo technik v oboru pozemní, autorizovaný inženýr nebo technik v oboru technologická zařízení staveb, oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností. Zadavatel chce splněním tohoto technického a profesního kvalifikačního požadavku dosáhnout zaručení kvality a odborné výše při plnění předmětu veřejné zakázky, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti a plnění veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o	Zadavatel požaduje v rámci členů odborného týmu uvedených v seznamu techniků, aby hlavní stavbyvedoucí splňoval vysokoškolské vzdělání stavebního směru, stavbyvedoucí, aby splňoval vysokoškolské nebo středoškolské vzdělání stavebního směru, technik splňoval vysokoškolské vzdělání stavebního směru, osoba způsobilá k prevenci rizik splňovala vysokoškolské nebo středoškolské. Současně, aby u všech výše uvedených osob byla prokázána odborná kvalifikace s délkou praxe 5 let. Z toho důvodu zadavatel neodůvodňuje.

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

odborné kvalifikace delší než pět let).	
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel požaduje průměrný roční počet zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru dosahuje min. 25 a počet vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení dosahuje min. 5 za poslední 3 roky. Zadavatel chce splněním tohoto technického kvalifikačního požadavku dosáhnout zaručení kvality a odborné výše při plnění předmětu veřejné zakázky, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti a plnění veřejné zakázky. Zajistit plynulý chod a naprostou zastupitelnost pracovníků při realizaci předmětu veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel požaduje, aby dodavatel disponoval pro účely plnění této veřejné zakázky dále min. popsáním technickým zařízením. - 2 nákladní automobily - 1 Kolový bagr - 1 Smykem řízení nakladač - 1 stavební výtah Tímto požadavkem chce zadavatel dosáhnout hladkého a kontinuálního průběhu realizace předmětu výběrového řízení.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky a informace ke koordinaci stavby	Technické podmínky zadavatele dle § 45 odst. 2 ZVZ, které je nutné dodržet pro splnění cílů veřejné zakázky, jsou uvedeny v dokumentaci provedení stavby, která je součástí zadávacích podmínek, a jsou plně v souladu s platnými technickými normami. Realizace stavby dle ČSN přejímající evropské normy nebo jiné národní technické normy přejímající evropské normy, evropská technická schválení, obecné technické specifikace stanovené v souladu s postupem uznaných členskými státy EU a uveřejněné v Úředním věstníku EU, mezinárodní normy nebo jiné typy technických dokumentů než normy, vydané evropskými normalizačními orgány. Zadavatel připouští i jiných, kvalitativně a technicky obdobných podmínek používaných v zemích EU.

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium, způsob hodnocení	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je v souladu s ust. § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ ekonomická výhodnost nabídky.	Základním kritériem hodnocení je ekonomická výhodnost nabídky. Hodnocení bude provedeno následujícím způsobem: Hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti se provádí bodovací hodnotou dle dílčích kritérií uvedených v zadávací dokumentaci. Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne poměrem hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce násobené 100. Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou váhou daného kritéria a zaokrouhlí na desetiny. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty v rámci hodnocení veřejné zakázky. Považuje-li hodnotící komise hodnotu jiného číselně vyjádřitelného dílčího kritéria, než je cena, za zjevně nepřiměřenou, postup podle odstavce 2 nebo 3 se nepoužije a nabídce se v rámci toho kritéria přiřadí 0 bodů. Tento postup hodnotící komise odůvodní ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek. Oprava chyb: Pokud v přijatých nabídkách zjistí zadavatel při jejich

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

kontrole a hodnocení rozporů mezi číselnými a slovními údaji, anebo chyby ve výpočtech, bude v případě rozporu mezi údaji v číslech a slovech rozhodný údaj vyjádřený slovy s výjimkou zřejmé početní chyby. V případě zjištění početní chyby, která nemá vliv na výši nabídkové ceny, bude chyba opravena tak, aby výsledek odpovídal správně provedenému početnímu úkonu.

Dílní hodnotící kritéria:

- A. Nabídková cena bez DPH..... váha 80 %
- B. Zkrácení termínu realizace váha 20 %

Uchazeč uvede údaje, které jsou předmětem hodnocení, do Smlouvy.

Uchazeč není oprávněn podmínit jím navrhované údaje, které jsou předmětem hodnocení, další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek s následným vyřazením nabídky a vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení. Obdobně bude zadavatel postupovat v případě, že dojde k uvedení hodnoty, která je předmětem hodnocení, v jiné veličině či formě než zadavatel stanovil. Předmětem hodnocení v rámci dílčích hodnotících kritérií jsou následující údaje:

Ad A.) V rámci dílčího hodnotícího kritéria A. Nabídková cena bude hodnocena celková výše nabídkové ceny za celé plnění předmětu veřejné zakázky v Kč bez DPH.

Ad B.) V rámci dílčího hodnotícího kritéria B. Zkrácení termínu realizace bude při hodnocení hodnotící komise vycházet z prohlášení uchazeče. Součástí nabídky bude navržená délka zkrácení zadavatelem stanoveného maximálního termínu realizace předmětu veřejné zakázky. (Doba realizace SO-01: max. 4 měsíce SO-02 a SO-03 následně po předchozí výzvě zadavatele k zahájení prací)

Uchazeč v nabídce předloží samostatné závazné prohlášení o délce zkrácení maximální doby realizace předmětu plnění veřejné zakázky. Uchazečem navržený termín realizace bude současně nejzazším možným

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

	(limitním) termínem, v němž se uchazeč zavazuje realizovat předmět veřejné zakázky. Maximální doba realizace předmětu veřejné zakázky je zadavatelem stanovena v délce 276 kalendářních dnů. Délka zkrácení termínu realizace předmětu veřejné zakázky musí být uchazečem uveden v celých kalendářních dnech (tj. jedním konkrétním číselným údajem, nikoli intervalem) a v rámci shora specifikovaného horního časového limitu. V případě, že uchazeč předloží v nabídce údaj o délce zkrácení realizace předmětu veřejné zakázky v jiných časových jednotkách než v celých kalendářních dnech, bude to zadavatelem považováno za nesplnění zadávacích podmínek s následkem vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení, totéž platí pro případ, kdy uchazečem předložený údaj o době realizace předmětu veřejné zakázky se bude nacházet mimo horní časový údaj určený zadavatelem. Uchazeč není oprávněn podmínit jím navrhané údaje, jež jsou předmětem hodnocení, další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot bude důvodem pro vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Obdobně bude zadavatel postupovat v případě, že dojde k uvedení hodnoty, která je předmětem hodnocení v jiné formě či veličině, než zadavatel závazně stanovil. Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka získá v rámci hodnocení celkově nejvyšší počet vážených bodů a bude hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvhodnější.
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Předmětem hodnocení je nabídková cena uchazeče v Kč bez DPH stanovená na základě ocenění položkového rozpočtu – výkazu výměr a zkrácení lhůty realizace.	Zadavatel považuje i s ohledem na charakter subjektu hospodařícího s veřejnými rozpočtovými prostředky za nejdůležitější kritérium nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH, která je pro zadavatele důležitým aspektem v návaznosti na výuku žáků ZŠ a délku lhůty realizace která je nezbytná pro kvalitní výuku žáků. Zadavatel zvolil způsob hodnocení nabídek v souladu se ZVZ, kdy počitatelná kritéria a předem stanovený způsob hodnocení zajišťují transparentnost výběru nejvhodnější nabídky.

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
39 327 926,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky vychází z oceněného položkového rozpočtu stavby s přihlédnutím k aktuálním cenám stavebních prací z obdobných zakázek.

Odůvodnění obchodních podmínek dle Vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	Splatnost faktur je stanovena na 30 dní, od data odeslání faktury. Tento požadavek na splatnost faktur je dán s ohledem na skutečnost administrace finančních toků vlastních zdrojů zadavatele.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě.	Zhotovitel předloží pojistnou smlouvu na pojištění odpovědnosti za škody vzniklé v souvislosti s prováděním díla, a to v minimální výši pojistného plnění 39 000 000,00 Kč, která tvoří nedílnou součást smlouvy. Požadovaná výše pojištění odpovídá složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla při realizaci plnění vzniknout.
Odůvodnění obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	Zhotovitel poskytne objednateli bankovní záruku za řádné provedení díla ve výši 5% ze sjednané ceny díla bez DPH. Zhotovitel poskytne objednateli ve lhůtě pro provedení díla bankovní záruku ve výši 5% ze sjednané ceny díla bez DPH za řádné plnění svých závazků po dobu záruční lhůty. Požadované bankovní záruky odpovídají rozsahu a charakteru předmětu plnění. Zadavatel tímto požadavkem zajišťuje, aby realizace plnění proběhla ve stanovených termínech a řádně v požadované kvalitě.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu.	1) Pro případ prodlení zhotovitele s předáním díla v termínu sjednaném podle článku VI. Doba plnění, odst. 1. písm. c) této smlouvy, se sjednává smluvní pokuta ve výši 10.000 Kč za každý započatý kalendářní den, o který bude sjednaný termín překročen.

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

	2) Pro případ prodlení objednatele s úhradou faktury vystavené zhotovitelem, se sjednává úrok z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky za každý započatý kalendářní den, o který bude termín splatnosti uvedený na faktuře překročen. 3) Smluvní strany se dohodly na omezení výše sankcí uplatňovaných objednatelem na maximální hodnotu do 10% z celkové ceny díla bez DPH. 4) Pro případ prodlení zhotovitele s nesplněním dohodnutého termínu k odstranění vad a nedodělků uvedených v předávacím protokolu dokončeného díla se sjednává smluvní pokuta 5.000 Kč za každý den prodlení a vadu. 5) Zhotovitel se může vyvinut z povinnosti úhrady sjednané smluvní pokuty prokázáním, že porušení příslušné povinnosti bylo způsobeno existencí nepředvídatelné a nepřekonatelné překážky, která vznikla nezávisle na vůli zhotovitele ve smyslu § 2913 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“). 6) Zhotovitel zaplatí objednateli smluvní pokutu za porušení povinností uložených mu touto smlouvou ve vztahu k BOZP a zákonem č. 309/2006 Sb., o BOZP, a prováděcími předpisy, a to za každý jednotlivý případ ve výši 5.000 Kč. 7) Zhotovitel zaplatí objednateli smluvní pokutu za prodlení s termínem nastoupení k odstranění reklamovaných vad v záruční lhůtě ve výši 5.000 Kč za každou vadu a kalendářní den prodlení s odstraněním vady. 8) Zhotovitel zaplatí objednateli smluvní pokutu v případě, že po dobu realizace stavby nebude po celou pracovní dobu zhotovitele přítomna na staveništi osoba odpovědná za vedení stavby (stavbyvedoucí), a to za každý jednotlivý případ ve výši 5.000 Kč. 9) V případě zjištěného dodání jiného výrobku, než odsouhlasil objednatel, se sjednává smluvní pokuta ve výši 10.000 Kč za každé zjištěné nedodržení. 10) Nedodržení jednotlivých termínů stanovených harmonogramem prací ve výši 1.000 Kč za každý den prodlení, sankce se neuplatní v případě dohody smluvních stran dle čl. VI. odst. 5). 11) Splatnost smluvních pokut se sjednává na 30 dnů ode dne doručení jejich vyúčtování.
--	---

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

	12) Zaplacením jakékoli smluvní pokuty dle této smlouvy, není dotčeno právo oprávněné strany na náhradu škody způsobené porušením povinností dle této smlouvy. Zadavatel stanovuje v závazném návrhu smlouvy smluvní pokuty jako zajišťující institut pro případ, že by závazky vyplývající ze smlouvy nebyly plněny řádně a včas. Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu a složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na soukromoprávní předpisy a konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.
--	---

V Malečově, dne 31. 3. 2016


Petr Kůstka, starosta obce

