

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Zadavatel: Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.
Sídlo: Na Slovance 2, 182 21 Praha 8
IČ: 68378271
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** doc. Jan Řídký, DrSc., ředitel

Název veřejné zakázky: Zajištění telekomunikačních služeb

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahujícím se k dané podlimitní veřejné zakázce zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení dle § 38 zákona.

Dotaz Č. 1:

Zadavatel v kapitole 4.4 Část č.3: „Pevné hlasové telekomunikační služby na bázi VoIP“ článek a) uvádí, že součástí požadované služby přenosu hlasu prostřednictvím VoIP není zřízení a provoz přenosové datové tel. přípojky, nicméně bez této nosné datové přípojky není možné zajistit požadované připojení do veřejné sítě.

Můžete prosím upřesnit jaké požadujete řešení pro připojení do veřejné telekomunikační sítě?

Odpověď:

Zadavatel očekává přenos hlasových služeb na základě IP protokolu fungujícího na infrastruktuře definované v „Příloha č. 6 – Statistika a informace o pevných hlasových službách“, bod „Datové připojení“, kde Zadavatel uvádí: „10G do datové centra, připojení 1G do sítě CESNET, latence sítě pod 20ms, připojení budoucích lokalit – 2x10G plně redundantní síť do uzlu CESNET. Touto otevřenou cestou na bázi IP protokolu umožňuje Zadavatel účast v rámci VZ širokému okruhu uchazečů poskytujících portfolio VoIP služeb. Zadavatel upozorňuje, že v lokalitě OC Harfa, Praha 9 a především pak v lokalitě Dolní Břežany není schopen zajistit položení nosné datové přípojky. Zadavatel může zajistit pouze výše uvedené „Datové připojení“ a to do obou lokalit (tedy jak do stávající lokality, tak i do lokality v Dolních Břežanech).

Dotaz Č. 2:

Zadavatel v kapitole 4.4 Část č.3: „Pevné hlasové telekomunikační služby na bázi VoIP“ článek b) požaduje zajištění doplňkové služby Backup routing (směrování příchozích hovorů na náhradní telefonní čísla z důvodu výpadku internetového připojení).

Je možné upřesnit požadavek na princip požadovaného zálohování? Mělo by jít o zálohování prostřednictvím další záložní přípojky v dané lokalitě nebo o přesměrování hovorů na jiná telefonní čísla v jiných lokalitách?

Odpověď:

Zadavatel deklaruje, že pro danou službu jde o přesměrování hovorů na jiná telefonní čísla (např. do jiné lokality nebo na mobilní čísla). Zadavatel nepožaduje funkci další záložní přípojky v dané lokalitě.

Dotaz č. 3:

Žádáme o vyjasnění v rozporu několika ustanovení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) upravujících místo plnění. Vyjasnění požadujeme ve vztahu ke všem 3 jednotlivým částem zakázky, zejména pak ve vztahu k části 2 veřejné zakázky.

Odůvodnění žádosti: Čl. 1.4 zadávací dokumentace definuje *Místo plnění každé části veřejné zakázky = území ČR i zahraničí (viz. Tabulka č. 1 v bodě 4.2 ZD)*. Tabulka č. 1 v bodě 4.2. ZD obsahuje následující destinace:

Státy Evropské unie	Turecko
Švýcarsko	Japonsko
USA	Rusko
Jižní Korea	Severní Korea
Izrael	Čína
Kanada	Norsko

Z této definice lze dovodit závěr, že dodávky služeb ve všech 3 částech veřejné zakázky požaduje zadavatel i v zahraničních destinacích uvedených shora v tabulce. Tedy lze dovodit i závěr, že zadavatel požaduje v těchto zahraničních destinacích dodávat mobilní hlasová a datová telekomunikační zařízení, což má značný vliv na náklady uchazeče.

Článek 5.3 zadávací dokumentace požaduje, aby *Nabídková cena (jednotkové ceny) byla stanovena jako nejvýše přípustná cena obsahující všechny náklady spojené s poskytováním služeb a zajištěním dodávek do sídla zadavatele včetně nákladů na vyúčtování služeb*.

Oproti tomu článek 9.7 zadávací dokumentace požaduje, aby uchazeč uvedl v návrhu smlouvy, že *Cena sjednaná ve smlouvě za poskytování služeb je stanovena jako nejvýše přípustná a nesmí být v průběhu plnění předmětu této veřejné zakázky nijak překročena ani jakkoli navyšována. Cena zde uvedená zahrnuje veškeré náklady a výdaje uchazeče v souvislosti s plněním předmětu konkrétní části veřejné zakázky*.

S ohledem na shora uvedené uchazeč žádá o upřesnění rozlišené pro všechny 3 části veřejné zakázky, obsahující jednoznačnou informaci zda zadavatel u dané části veřejné zakázky požaduje, aby do nabídkové ceny byly zahrnuty náklady na zajištění dodávek předmětné části zakázky jen do sídla zadavatele na území ČR či i do všech zahraničních destinací uvedených v Tabulce č. 1 zadávací dokumentace.

Odpověď:

Místem pro dodávky ve smyslu doručení mobilních hlasových a datových telekomunikačních zařízení je vždy adresa sídla Zadavatele nebo jeho určená pracoviště na území ČR. V konkrétním případě se jedná o pracoviště na území hl. města Praha a obce Dolní Břežany ve Středočeském kraji. Zadavatel nepřipouští doručování výše uvedených zařízení do destinací mimo ČR.

Nabídkovou cenu je uchazeč ve své nabídce povinen stanovit s ohledem na výše uvedené postupem a v souladu s článkem 5 zadávací dokumentace, přičemž bod 9.7 zadávací dokumentace je povinen začlenit do předkládaného návrhu smlouvy v rámci své nabídky.

Dotaz č. 4:

Dle čl. 4.3, prvního odstavce, poslední věty zadavatel stanovil následující podmínku: Nákup zvýhodněných mobilních telekomunikačních zařízení nesmí být zatížen

delší výpovědní lhůtou, než je uvedeno ve smlouvě o poskytování telekomunikačních služeb. Výpovědní doba užívání příslušného zařízení nesmí být delší než doba smlouvy jako celku.

Uchazeč si dovoluje požádat o potvrzení, zda bude zadavatel akceptovat jakožto splnění této podmínky pokud uchazeč v rámci návrhu smlouvy předkládaného k části č. 2 veřejné zakázky zpracovává následující text do návrhu kupní smlouvy:

Uchazeč se zavazuje nezatížit nákup zvýhodněných mobilních telekomunikačních zařízení delší výpovědní lhůtou než je uvedeno ve smlouvě o poskytování telekomunikačních služeb. Výpovědní doba užívání příslušného zařízení nesmí být delší než doba smlouvy jako celku.

A pokud zároveň ve smlouvě předkládané v nabídce k Části č. 1 veřejné zakázky stejně jako v návrhu smlouvy předkládaného k Části č. 2 veřejné zakázky zpracovává následující text převzatý ze čl. 9.14. zadávací dokumentace: Zadavatel je oprávněn vypovědět Smlouvu z jakéhokoliv důvodu, a to bez uplatnění jakýchkoliv sankcí, s výpovědní lhůtou 2 (dva) měsíce od počátku měsíce následujícího po doručení výpovědi.

Odpověď:

Institut dodatečných dotazů slouží zadavateli k vyjasnění či vysvětlení zadávacích podmínek, nikoli k tomu, aby posuzoval konkrétní návrhy uchazeče. Zadavatel bude předložené nabídky posuzovat ve fázi posuzování nabídek zejména s ohledem na tom, zda odpovídají stanoveným zadávacím podmínkám, případně odpovědím na dodatečné dotazy, a zda s nimi nejsou v rozporu.

Dotaz č. 5:

Zadavatel pod tabulkou č. 4 na straně 13 ZD zmiňuje typické představitele jednotlivých typů požadovaných přístrojů. V této tabulce ani jinde v ZD jsme však konkrétní typické představitele pro každou z požadovaných kategorií nenašli. Dovolujeme si proto požádat zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Zadavatel nemá možnost jakkoliv konkretizovat typy a ani doporučovat konkrétní výrobce nebo značky v rámci ZD. V dané větě, ke které se dotaz váže, Zadavatel sděluje, že pokud jsou v textu uvedeny znaky typické pro některé představitele nebo značky podléhající některým představitelům, tak je nelze chápat v rozporu s § 44 odst. 11 zákona. Jedná se např. o typy displejů nebo jinak chráněných patentových značek.

Dotaz č. 6:

Dle čl. 4.4 součástí služby není faktické zřízení a provoz základní telekomunikační přípojky, tu má zadavatel zajištěnu jiným způsobem. Takové řešení je sice možné, avšak ze strany uchazeče, který není zároveň poskytovatelem přípojky, nelze garantovat odpovídající kvalitu poskytovaných služeb ani zabezpečit aplikaci tzv. antifraud řešení v plném rozsahu. Tážeme se proto, zda zadavatel trvá na výše uvedeném požadavku v původním znění (včetně akceptace faktu uvedeného výše v tomto dotazu o nemožnosti garance kvality a bezpečnosti), nebo zda adekvátním způsobem upraví ZD a umožní uchazečům, aby dodali i vlastní základní přípojky?

Odpověď:

V návaznosti na Dotaz č. 1 Zadavatel uvádí, jaké má možnosti v zajištění nosné datové přípojky. Zadavatel žádným způsobem neomezuje uchazeče v možnosti takovou datovou nosnou přípojku zřídit, případně pro potřeby Uchazeče zajistit umístění takových prvků, které slouží pro její zajištění ve svých prostorách (tedy v lokalitě OC Harfa, Praha 9 a v lokalitě Dolní Břežany). Zadavatel však nemá možnost zajistit a smluvně deklarovat, že Uchazeč má nebo bude mít možnost v budoucnu zajistit umístění a fyzické připojení pomocí přípojky Uchazeče. Především pak v lokalitě Dolní Břežany nemá Zadavatel

možnost ovlivnit, zda bude Uchazeči umožněno zajištění přípojky např. výkopem nebo napojením na přípojný místo Uchazeče. Jedinou technologií, kterou může Zadavatel zajistit k využívání požadovaných služeb je podpora IP protokolu fungujícího na infrastruktuře definované v „Příloha č. 6. Tímto však nevylučuje jiné možné řešení Uchazeče včetně zajištění vlastní nosné datové přípojky nebo umístění takového zařízení, které by splňovalo požadavky Uchazeče na její vybudování.

Dotaz č. 7:

V příloze č. 6 ZD zadavatel mimo jiné uvádí, že používá telefonní ústřednu Asterisk. Ze ZD dále uchazeč dovozuje, že zadavatel tuto ústřednu hodlá používat i v budoucnosti. Dovolujeme si zadavatele upozornit, že v takovém případě nelze po uchazeči požadovat, aby garantoval tzv. antifraud řešení i pro případ bezpečnostního incidentu vzniklého chybnou konfigurací ústředny. Tážeme se, zda může uchazeč zproštění od tohoto rizika učinit součástí návrhu smlouvy?

Odpověď:

Zadavatel požaduje služby antifraud řešení. Pod tímto pojmem Zadavatel očekává možnost bloky prefixů obvykle směřujících na zahraniční telefonní čísla mimo ČR a dále nastavení limitu celkové provolané částky. Takovéto antifraud řešení je nastaveno na straně poskytovatele služeb a nesouvisí s telefonní ústřednou. Uchazeč je povinen návrh smlouvy vypracovat tak, aby byl zcela v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách. Uchazeč není oprávněn ve smlouvě limitovat svou odpovědnost za včas a řádně poskytnuté plnění, které je předmětem veřejné zakázky.

Dotaz č. 8:

V článku 4. Technické podmínky pro mobilní část zadávací dokumentace je uveden v článku - Požadavky na provoz mobilních telekomunikačních služeb v zahraničí - mezinárodní hovory z ČR a provoz v roamingu - požadavek na nacenění roamingu v Severní Korei. Tato země však nemá roamingové partnery s žádným mobilním operátorem. Trvá zadavatel na cenách roamingových služeb v Severní Korei?

Odpověď:

Zadavatel po prostudování podmínek komunikačních služeb v Severní Korei rozhodnul následovně. Vzhledem k tomu, že Severní Korea nemá roamingové partnery a telefonování mimo tuto zemi je povoleno na základě vlastních SIM karet možných zakoupit pouze v dané zemi, vydává Zadavatel novou verzi Přílohy č. 4 zadávací dokumentace, ve které nejsou požadovány roamingové služby. Upravená verze tabulky přílohy č. 4 zadávací dokumentace je k dispozici uchazečům na profilu zadavatele:

<http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/74e987e1-b4a1-4571-b8b6-2cd93fe6f932/Zakazka/P14V00000010>

Zadavatel vzhledem k výše uvedenému rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek a stanovuje novou lhůtu pro podání nabídek **na 6. 2. 2014 do 12 hodin**. Nabídky se podávají do sídla společnosti OTIDEA a.s., Václavské náměstí 11, Praha 1 (budova DAREX, 7. patro). Otevírání obálek bude na výše uvedené adrese následovat ihned po ukončení lhůty pro podání nabídek.

V Praze dne 29. 1. 2014