



Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

v souladu s § 80 zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
v rámci zjednodušeného podlimitního řízení na veřejnou zakázku na dodávku

automatického vzorovacího tkacího stroje s elektronickým žakárským zařízením

Registrační číslo projektu : 5.1 SPK 02/024

Identifikační údaje zadavatele

Název/jméno zadavatele	CLUTEX – klastr technické textilie, o.s.
Sídlo zadavatele	U jezu 525/4, 460 01 Liberec
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing.Jan Heřmanský

V rámci zadávacího řízení jmenoval zadavatel ve smyslu znění zákona komisi pro otvírání obálek a hodnocení došlých nabídek (viz.příloha).

Z jmenovaných členů a náhradníků komise se hodnocení došlých nabídek zúčastnili

	Jméno	Firma/organizace
1	Ing.Jana Špánková	Odb.pracoviště -. FT TUL
2	Ing.Karol Ježík	Odb. pracoviště – FT TUL
3	Ing.Eva Moučková, PhD	Odb.pracoviště – FT TUL.
4	Ing.Brigita Kolčavová Sirková,PhD	Odb. pracoviště – FT TUL.
5	Ing.Libuše Fouňová	Clutex – klastr technické textilie, manažerka

a komise v tomto složení sepsala v souladu s § 80 zákona následující zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

1. Seznam posouzených nabídek

Komise posuzovala nabídky následujících uchazečů :

1. Jakob Müller ,AG Frick, CH-400.3.924.219-7, sídlo : 5070 Frick, Switzerland
2. DRIGA s.r.o. IČO 26737007, sídlo : U Národní galerie 488,156 00 Praha 5 - Zbraslav
3. HORMEDIA s.r.o., IČO 27387054, sídlo : Lohnická 464, 190 17 Praha 9

2. Seznam nabídek, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny včetně uvedení důvodu

Nebyla hodnocena **nabídka č. 1 – Jakob Miller AG Frick** : nabídka neobsahovala návrh smlouvy a nabídnutá cena bez DPH převyšovala rámec pro ZPŘ a předpokládanou cenu nabídky, uvedenou v zadávací dokumentaci.

3. Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodněním

Komise hodnotila nabídky výše uvedených uchazečů způsobem uvedeným v zadávací dokumentaci a její příloze a to dle dvou kritérií :

- **dodržení požadovaných technických parametrů / technická úroveň nabídky**
- **cena**

V případě **dodržení technických parametrů** byl hodnocen každý parametr uvedený jako významný v zadávací dokumentaci procentuálním splněním podmínek, následně byl stanoven dosažený průměr a dále byla hodnocena celková **technická úroveň** nabídky. Podle dosažených procent splnění technických požadavků byl stanoven počet bodů a následně vynásoben **koeficientem „5“**.

V případě **ceny** bylo **nejnižší ceně přiděleno 5 bodů a následující 4 body** a tyto body byly vynásobeny **koeficientem „5“**. Celý výpočet je uveden v příložené tabulce.

4. Popis hodnocení jednotlivých nabídek

Nabídky byly hodnoceny tak, že pro každé z kritérií byl u každé z nabídek dle uvedeného postupu vypočítán celkový počet získaných bodů (viz tabulka v příloze). Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka s nejvyšším počtem bodů.

5. Výsledek hodnocení nabídek včetně odůvodnění

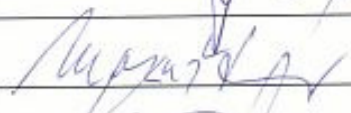
V tabulce jsou uvedeny počty bodů u jednotlivých nabídek dle jednotlivých kritérií, celkový počet dosažených bodů a pořadí.

uchazeč	Technické parametry/úroveň	cena	Celkový počet bodů	pořadí
DRIGA s.r.o.	25	25	50	1.
HORMEDIA s.r.o.	23,5	20	43,5	2.

6. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Vzhledem k tomu, že uchazeč DRIGA s.r.o. splnil všechny kvalifikační předpoklady, zadávací technické podmínky v plném rozsahu a jím nabídnutá cena byla hodnocena jako nejnižší tj. nabídka tohoto uchazeče získala nejvyšší součet bodů, doporučuje hodnotící komise zadavateli tohoto uchazeče k uzavření smlouvy,

Podpisy zúčastněných členů (náhradníků) komise:

Jméno a příjmení člena /náhradníka komise	Podpis
Ing.Jana Špánková	
Ing.Karol Ježík	
Ing.Eva Moučková, PhD	
Ing.Brigita Kolčavová Sirková, PhD	
Ing.Libuše Fouňová	

Liberec, 02.07.2013