



HOROVA 28, 616 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ČJ.:

ZE DNE:

NAŠE ČJ.: MCBZAB 07019/16/OMB/OSCZ/230

SPIS. ZN.: S-MCBZAB 07019/16/1

VYŘIZUJE: Ing. Zuzana Oščatková

TEL.: 549 523 585

FAX: 549 213 615

E-MAIL: oscatkova@zabovresky.cz

DATUM: 2016-6-15

ZADAVATEL: Statutární město Brno, Městská část Brno Žabovřesky

Sídlo: Horova 28, 616 00 Brno

Zastoupený: Ing. Pavlem Tylalíkem, starostou

IČO: 44992785

UCHAZEČ: EKKL a.s.

Sídlo: Altýře 582, 14A, 767 01 Kroměříž

Zastoupený: Petrem Králem

IČO: 27752771

Oznámení o rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení

Zadavatel podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem

„Regenerace školního hřiště ZŠ nám. Svornosti 7“

usnesením 48. zasedání Rady městské části Brno-Žabovřesky ze dne 13.6.2016 rozhodl podle §60 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů o

vyloučení

uchazeče EKKL a.s., IČ 27752771, se sídlem Altýře 582, 14A, 767 01 Kroměříž z další účasti v zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

A

Uchazeč **EKKL a.s.** prokazoval prostřednictvím subdodavatele GEODÉZIE KROMĚŘÍŽ, spol. s r.o.:

- 1) splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. b) zákona – doklad o oprávnění k podnikání pro obor výkon zeměměřičských činností a
- 2) splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 54 písm. d) zákona – oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností dle § 13 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 200/1994 Sb. o zeměměřictví, ve znění pozdějších předpisů.

Prostřednictvím subdodavatele, pana Ing. Jana Zona prokazoval uchazeč:

- 1) splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. d) zákona - doklad o autorizaci pro obor pozemní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů a
- 2) splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. c) zákona – osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osoby na pozici stavbyvedoucího.

Prokazuje-li uchazeč kvalifikaci prostřednictvím subdodavatele ve smyslu § 51 odst. 4 zákona splnění části kvalifikace, je ze zákona povinen předložit:

- a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem a
- b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace v rozsahu § 50 odst. 1 písm. b) a d) zákona.

Jak zadavatel uvedl i v části 6 Výzvy včetně zadávací dokumentace, výše uvedené doklady dle bodu a) a b) postačuje předložit ve zjednodušeném podlimitním řízení **čestným prohlášením, z jehož obsahu bude zřejmé prokázání splnění kvalifikace**. Uchazeč výše uvedené doklady v nabídce nepředložil. Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění předložených informací či dokladů či předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

B

Uchazeč nepředložil v nabídce doklady k prokázání splnění kvalifikace u osoby na pozici stavbyvedoucího – pana Ing. Jana Zony. Konkrétně se jedná o doklady požadované v části 6.3.2 zadávací dokumentace. Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění předložených informací či dokladů či předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

C

Uchazeč v nabídce uvedl, že osoba na pozici stavbyvedoucího – pan Ing. Jan Zona je subdodavatel. Zadavatel si přitom v odstavci 1.5 výzvy včetně zadávací dokumentace v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 zákona vyhradil, že činnost stavbyvedoucího nemůže být plněna prostřednictvím subdodavatele. Osoba na pozici stavbyvedoucího musí být v pracovním poměru u uchazeče. Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění předložených informací či dokladů či předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

Uchazeč ve lhůtě stanovené hodnotící komisí doručil odpověď, ve které uvedl: „po opětovném prostudování zadávací dokumentace na shora uvedenou veřejnou zakázku jsme dospěli k závěru, že námi doložené dokumenty v nabídce jsou naprosto v souladu se zadávací dokumentací, neboť ta sama se odkazuje na prokázání kvalifikace ve zjednodušeném řízení v souladu s ustanovením § 62 odst. 3 zákona formou čestného prohlášení. V případě, že naše nabídka uspěje, jsme připraveni skutečnosti, které jsme tímto způsobem prokázali, doložit před podpisem smlouvy.“

Uchazeč neobjasnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, neprokázal tak splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu:

A

Uchazeč nedodržel požadavky uvedené v čl. 6 Požadavky na kvalifikaci, konkrétně ustanovení: „Výše uvedené doklady dle bodu a) a b) (pozn. rozumí se doklady dle ustanovení § 51 odst. 4 zákona) postačuje předložit ve zjednodušeném podlimitním řízení čestným prohlášením, z jehož obsahu bude zřejmé prokázání splnění kvalifikace.“ Uchazeč takové čestné prohlášení nepředložil.

B

Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace u osoby na pozici stavbyvedoucího dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. c) zákona, když nepředložil čestné prohlášení obsahující informace prokazující splnění minimální požadované úrovně kvalifikace u odborné osoby, viz článek 6.3.2 zadávací dokumentace.

C

Uchazeč v rozporu se zadávacími podmínkami u osoby na pozici hlavního stavbyvedoucího uvedl, že se bude jednat o subdodavatele. Zadavatel si přitom v části 1.5. zadávací dokumentace vymezil, že osoba na pozici stavbyvedoucího nemůže být subdodavatelem.

Poučení:

Námítky proti vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dní ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení uchazeče.

Ing. Pavel Tyrálík
starosta