



Ministerstvo životního prostředí



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také „zákon“)

Název zakázky: „**Střešní instalace fotovoltaického systému pro obec Dvorce**“
(dále také „veřejná zakázka“ nebo také „VZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: **Obec Dvorce**

Sídlo zadavatele: Náměstí 13, 793 68 Dvorce

IČ zadavatele: 00295973

Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Jan Božovský, starosta obce

Systémové číslo VZ na profilu zadavatele: P24V00000006

1. Předmět VZ

Předmětem této VZ je dodávka a instalace fotovoltaické elektrárny na střeše objektu TURISTCENTRA v obci Dvorce s celkovým instalovaným výkonem 49,98 kWp, instalace bateriového systému o kapacitě 49,9 kWh, dále realizace všech vedlejších rozpočtových nákladů dle výkazu výměr.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Není relevantní.

3. Druh zadávacího řízení

Jedná se o VZ na dodávky zadávanou ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému E-Zakazky.cz na profilu zadavatele byly přijaty pro VZ 4 nabídky:

Účastníci:							
Pořadí	Subjekt	IČ	Adresa	Datum podání	Včas	Nemanipulována	Autentická
1	Planergy s.r.o.	17173671	Kubánské náměstí 1323,10000 Praha	14.07.2024 22:41	☒	☒	☒
2	MOBIS, spol. s r.o.	49452690	Palackého třída 193,61200 Brno	17.07.2024 8:27	☒	☒	☒
3	MK POWER s.r.o.	06555497	Zámostní 1155,71000 Ostrava	17.07.2024 8:38	☒	☒	☒
4	XENIUM Europe s.r.o.	29193991	Štramberská 1049,70300 Ostrava	17.07.2024 8:52	☒	☒	☒

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nerelevantní.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Nerelevantní.

7. Označení poddodavatelů

Nerelevantní.

8. Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

11. Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel bezvýsledně opakovaně vyzýval vybraného dodavatele k poskytnutí součinnosti při uzavření smlouvy k předmětné VZ. Vybraný dodavatel součinnost k uzavření smlouvy opakovaně neposkytl. Současně zadavatel zjistil, že součástí technického zadání veřejné zakázky nebylo statické posouzení střechy objektu TURISTCENTRA, ačkoliv jej má zadavatel k dispozici. Statický posudek je zásadním dokumentem pro řešení FVE na dotčeném objektu, neboť statický posudek konstatuje nevyhovující stav střechy dotčeného objektu. Vyskytly se tudíž důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Není relevantní.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Není relevantní.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.